**Рецензия**

**На конкурсную работу Кастериной Анастасии Вячеславовны**

**«Лингвистика в криминалистике: применение лингвистических знаний героями произведений детективного жанра (на примерах произведений Артура Конан Дойла)»**

Работа Анастасии Кастериной представляется рецензенту законченным, стройным исследованием, посвященным исключительно актуальной проблеме, с которой ежечасно сталкивается современная криминалистика, свидетельством чего является довольно частое обращение работников правоохранительных органов Курской области на филологиический факультет Курского госуниверситета за разрешением вопросов, лежащих в плоскости современной лингвистической науки. А. Кастерина демонстрирует хорошую лингвистическую подготовленность, информированность в области современной криминалистики, знакомство с текстами родоначальника детективной литературы, коим является А.К. Дойл.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, безупречно оформлена. Список использованной литературы включает десять источников, как классических, так и последних лет издания. При это следует отметить библиографическую правильность оформления источников.

Работа заслуживает высокой оценки. 40 баллов.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**на конкурсную работу Мазуренко Вероники Витальевны**

**«Использование языковых средств выразительности в описании особенностей симфонического произведения (на примере рассказа К.Г. Паустовского «Корзина с еловыми шишками»)**

Работа Вероники Мазуренко обращена к теме исключительно актуальной, связанной с пониманием природы искусства как такового. В современной методической науке подобная проблематика идентифицируется как диалог искусств, рецензенту же представляется, что Мазуренко коснулась проблемы сущностной, с которой вполне справилась, предложив на конкурс законченное, хорошо выстроенное исследование, сопровождаемое убедительными выводами. В. Мазуренко демонстрирует хорошую лингвистическую, литературоведческую и музыкально-теоретическую подготовленность, информированность в области современной гуманитаристики.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, хорошо оформлена. Список использованной литературы включает достаточное количество источников, абсолютно правильно оформленных.

Работа заслуживает высокой оценки. 40 баллов.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**На конкурсную работу Недашковской Анны Витальевны**

**«Описание крымского туристического объекта «Календская тропа (Viamilitaris) при помощи глоссария»**

Работа Анны Недашковской представляется рецензенту законченным, стройным исследованием, посвященным проблеме, актуальность которой определяется необходимостью освоения туристического потенциала Крыма, раскрытия его культурно-исторического потенциала через привлечение средств современной лингвистической науки. А. Недашковская демонстрирует хорошую филологическую и историческую подготовленность, умение овладевать актуальной информацией, знакомство с современными течениями в гуманитаристике.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, безупречно оформлена. Список использованной литературы включает разнообразные источники, как классические, так и последних лет издания. При этом следует отметить досадные опечатки в работе, что не позволяет оценить её высшим баллом.

Работа заслуживает высокой оценки. 38 баллов.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**на конкурсную работу Недашковской Татьяны Витальевны**

**«Понятия «закон юридический» и «закон нравственный» в произведениях русских писателей»**

Работа Татьяны Недашковской представляется рецензенту законченным исследованием, посвященным проблеме, актуальной те только в контексте истории русского литературного языка, но и в плане ментального самоопределения русского человека. Понятие «закон» вошло в обиход русского человек в XI веке, но тогда же оно проявилось и в качестве смысловой доминанты. Уже в произведении Илариона Киевского, с которого принято вести отсчёт истории отечественной словесности, эта доминанта была обозначена как соотношение Закона и Благодати, а произведение это было создано никак не позже 1050 года. С точки зрения русского первописателя, коим, безусловно, следует считать Илариона, очевидный приоритет принадлежит именно Благодати, почему и русские писатели вплоть до ХХ века признавали первенство именно за Благодатью, освобождающей человека перед лицом этического абсолюта.

Остается сожалеть, что Татьяна Недашковская не вспомнила «Слово о Законе и Благодати». Точно также название рассказа А. Грина «По закону» почему-то упоминается лишь в оглавлении, что вызывает неизбежные сомнения относительно самостоятельности автора.

 В целом Татьяна демонстрирует хорошую лингвистическую подготовленность, информированность в области современной филологической науки. Работа соответствует заявленной тематике, хорошо оформлена. Список использованной литературы включает почти два десятка разнообразных источников.

Работа заслуживает высокой оценки. 30 баллов.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**На конкурсную работу Сидорова Артёма Петровича**

**«Дар, предназначенный судьбой»**

Артему Сидорову удалось создать интересную и актуальную работу, своевременность которой состоит в том, что она привлекает внимание читательской публики к творчеству нашего современника – дмитриевского поэта Михаила Кривича. Собственно, в этом и состоит предназначение литературной регионалистики: спасать от забвения литературные произведения и возвращать читателю литературные имена. Работа А. Сидорова представляется рецензенту законченным, стройным эссе, которое разнообразит и углубляет наши представление о современном состоянии литературы в Курской области. Артем Петрович демонстрирует хорошую подготовленность в области литературной регионалистики, знакомство с текстами поэта-земляка.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, хорошо оформлена. Список использованной литературы включает шесть источников. К оформлению библиографического списка можно было бы подойти с большей ответственностью, ибо оно не соответствует современным требованиям. Работа заслуживает высокой оценки. 32 балла.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**на конкурсную работу Терешенковой Анастасии Дмитриевны**

**«Знаки памяти в творчестве Иосифа Бродского»**

Работа Анастасии Терешенковой представляется рецензенту исследованием, воспроизводящим сведения, хорошо известные всякому, кто интересуется творчеством нобелевского лауреата по литературе Иосифа Бродского. Довольно традиционны, а оттого не новы рассуждения о трудностях жизни художника в тоталитарном государстве. Трудно согласиться с тем, что А. Ахматова, М. Зощенко могут быть отнесены к числу «оступившихся» писателей и тем, что они заслуживают места в одном ряду с А. Синявским и Ю. Даниэлем. Скорее они жертвы политических «баталий» в высоких эшелонах власти. Автор, представленной на конкурс работы, руководствуется преимущественно политическим, а не эстетическим критерием в оценке литературных явлений и персоналий. Думается, это не самый плодотворный путь.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, несколько поспешно оформлена. Список использованной литературы включает только интернет-источники, а потому не может быть безусловно принят. Работа заслуживает оценки 24 балла.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**на конкурсную работу Хангану Дианы Викторовны**

**«Особенности использования общественно-политической лексики в русском языке середины XIX века (на материале воспоминаний общественных деятелей, современников Великой реформы об освобождении крестьян 1861 г.)»**

Работа Дианы Хангану представляется рецензенту достаточно интересным по замыслу исследованием, посвященным актуальной, как для истории литературы, истории языка и истории России как таковой, проблеме: Великим реформам императора Александра Второго и их последствиям в русском сознании, культуре и русской жизни. Обращение старшеклассника к подобным проблемам можно только приветствовать. Остается сожалеть, что Диана Хангану остается в пределах традиционных представлений об эпохе и людях её представляющих: Чернышевский, Белинский, Тургенев, Достоевский, Катков… Инициалы Константина Леонтьева, ярчайшего представителя консерваторов той эпохи, перепутаны… Вместе с тем, эпоха представлена куда большим количеством имен именно общественных деятелей – от радикалов, до охранителей.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, грамотно оформлена. В списке использованной литературы представлены в основном учебники, ограничиваться которыми в процессе научных изысканий неуместно. При этом следует отметить библиографическую правильность оформления источников.

Работа заслуживает высокой оценки. 34 балла.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов

**Рецензия**

**на конкурсную работу Доможилкина Дмитрия Сергеевича и Чепуркиной Анны Александровны «Любимому делу – всю жизнь»**

Работа Дмитрия Доможилкина и Анны Чепуркиной представляет собой хорошо написанное эссе, исключительно актуальное ввиду объявленного в России года педагога и наставника и приближающегося Дня Победы. Героем сочинения юных дмитриевцев является Николай Максимович Новиков, известный в городе педагог, журналист и участник Великой Отечественной войны. Таких людей остается до обидного мало, память о многих из них не сохранилась, поэтому литературный опыт юных авторов следует признать исключительно своевременным. Работа Д. Доможилкина и А. Чепуркиной представляется рецензенту законченным, стройным очерком, написанным хорошим языком. Авторы демонстрируют хорошую осведомленность относительно жизни своих земляков в 40-70-е годы прошлого века.

Работа полностью соответствует заявленной тематике, хорошо оформлена. Список использованной литературы включает разнообразные источники.

Работа заслуживает высокой оценки. 34 балла.

Рецензент: д.ф.н., зав. кафедрой литературы В.Н. Криволапов