Справка

На конкурс по направлению «история» были представлены 8 работ студентов и учащихся школ.

В процессе рецензирования конкурсных работ были выявлены следующие недостатки: несоответствие темы и цели работы, невыполнение требований по написанию введения; реферативный, описательный, а не исследовательский характер работы; отсутствие ссылок в тексте; игнорирование требований по оформлению списка литературы и источников; орфографические ошибки, стилистические погрешности.

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского

государственного университета А.А. Сойников

Рецензия

на работу по теме «Курский трамвай»

Объектом исследования автор избрал историю Курского трамвая и анализ его состояния. Автором изложена история появления трамвая в г. Курске с 1898 по 1917 г. раскрыта роль инженера Лихачева И.А., представлявшего Бельгийское общество, в становлении трамвайного движения. Работа содержит характеристику развития трамвая в 1920-1930-е г., в период Великой Отечественной войны и послевоенный период. Кратко изложено состояние трамвайного движения на современном этапе. Работа содержит иллюстративный материал.

Однако содержание работы носит описательный, а не аналитический характер. Ссылки на многие приведенные факты отсутствуют. Работа содержит орфографические ошибки и стилистические погрешности. Список литературы оформлен не по правилам.

Количество баллов – 20.

Работа может быть рекомендована для поощрения в номинации «Первый опыт научного исследования».

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского

государственного университета А.А. Сойников

Рецензия

на работу по теме «Героический путь победителей»

Во введении обоснована актуальность темы.Автор избрал предметом исследования сбор материала об участнике подпольной организации «Молодая гвардия» (г. Краснодон) Субботине В.Ф. и участнике Великой Отечественной войны Жакове М.П.

В работе изложены основные вехи биографии Субботина В.Ф., на основе воспоминаний дано описание его участия в боевых операциях. Основная часть работы посвящена раскрытию жизненного пути Жакова М.П. Автор использовал материалы семейного архива и беседы с ним и его родственниками. Работа содержит приложение и видеоролик.

Однако требования по написанию введения не выполнены. В работе содержатся орфографические ошибки. Список литературы оформлен не по правилам.

Количество баллов – 24.

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского

государственного университета А.А. Сойников

Рецензия

на работу по теме «Долг чести»

Во введении раскрыта актуальность темы. Автор определил цель работы:изучить историю зарождения и развития поискового движения Курской области, показать значимость поисковой деятельности для увековечения памяти погибших при защите Отечества и сохранения истории Великой Отечественной войны.Предметом исследования автор избралпоисковое движение Поныровской средней общеобразовательной школы. В работе изложены методы исследования. В работе дана краткая характеристика зарождения и развития поисковой деятельности в Курской области. Автор основное внимание уделил систематизации и изложению материала о поисковом движении Поныровской средней общеобразовательной школы и, в частности, отряда «Честь и долг». В работе на конкретных примерах раскрыты основные направления и результаты деятельности отряда. Работа содержит фотоприложение.

Практическая значимость работы состоит в том, что собранный в ходе исследования материал может быть использован во внеклассной работе.

Количество баллов – 27.

Доктор исторических наук, профессор
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Рецензия

на работу по теме «Репрессии в моём генеалогическом древе**»**

Во введении указаны цель, задачи работы, перечислены методы исследования.Однако обзор литературы по теме отсутствует.В первой части автор раскрывает понятие «генеалогическое древо» и его виды. Во второй части приведены сведения о семье автора. В остальных частях рассматриваются репрессии в отношении родственников автора с привлечением материалов семейного архива и опубликованных источников. Работа содержит фотоприложение и копии ряда документов.

Однако название темы и цель исследования, а также задачи не совпадают. Список литературы оформлен не по правилам. В тексте содержатся орфографические ошибки и стилистические погрешности.

Количество баллов – 23.

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского
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Рецензия

на работу по теме «Эколого-краеведческий маршрут:

Севастополь - Бухта Песочная - парк Ахматовой»

Актуальность представленной работы состоит в том, что эколого-краеведческий маршрут, составленный автором, находится в г. Севастополь и позволяет самостоятельно совершить небольшое путешествие по парку Анны Ахматовой.

Во введении определены цель, задачи работы, указаны методы исследования.Однако обзор литературы по теме отсутствует.На разработанном автором маршруте предполагаются три остановки:площадь 50-летия СССР - проспект Юрия Гагарина; Песочная бухта; парк Ахматовой. Автором дано подробное описание природы Песочной бухты и парка Ахматовой.

Практическая значимость работы состоит в том, чтоматериалы работы могут использованы в экскурсионно-краеведческой работе. Однако название работы и заявленная цель не совпадают. Представленный текст содержит стилистические погрешности.

Количество баллов – 28.

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского
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Рецензия

на работу по теме «Феофан: стратег и воин»

Во введении раскрыта актуальность темы, сформулированы гипотеза, цель и задачи, изложена методика исследования. Однако обоснование объекта и предмета работы отсутствуют. истории, материалов архивного отдела Кишертского муниципального района и опубликованных документов. В работе раскрываются основные вехи жизненного пути митрополита Казанского и Татарстанского Феофана. Работа выполнена на основе опубликованных документов, периодической печати, материалов краеведческого музея. В работе показано как Феофан, находясь на ответственных должностях, совмещал и религиозное, и духовное, и человеческое. Автор раскрыл роль Феофана во время событий 1993 г. в г. Москва и сентября 2004 г. в г. Беслан, его конкретную помощь Дмитриевскому району Курской области. Практическая значимость работы состоит в том, что представленный материал можно использовать на уроках истории и во внеурочной деятельности. Работа содержит фотоприложение.

Однако в тексте отсутствуют ссылки на приведенные факты.

Количество баллов – 29.

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского
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Рецензия

на работу по теме «История храма»

Цель исследования – получение исторических сведений о прошлом и настоящем Богоявленского храма села Быки Курчатовского района Курской области. Во введении раскрыта актуальность темы, сформулированы гипотеза, объект, предмет и задачи, указаны методы исследования. Однако характеристика используемой литературы и источников отсутствует. В первой главе кратко изложена история села Быки. Во второй главе рассматривается строительство храма, на основе воспоминаний жителей села восстановлены имена священнослужителей, содержится краткая характеристика деятельности настоятеля храма отца Сергия. Практическая значимость работы состоит в том, что представленный материал можно использовать при изучении истории культуры и во внеурочной деятельности.

Количество баллов – 28.

Доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России Курского

государственного университета А.А. Сойников

Рецензия

на работу по теме «Сравнение Маргарет Тэтчер и Елизаветы II»

Целью исследования автор избрал сравнение стилей правления Маргарет Тэтчер и Елизаветы II. Во введении обоснован выбор темы, определены задачи работы, гипотеза. указаны методы исследования. Однако обзор источников и литературы отсутствуют. В первой главе изложены краткие биографии Маргарет Тэтчер и Елизаветы II. Во второй главе характеризуется роль каждой из них в политической жизни. Третья глава содержит анализ различий и общих черт деятельности и личности Маргарет Тэтчер и Елизаветы II. В заключение автор обосновал вывод о том, что в области политики Тэтчер смогла раскрыть себя более значимо, чем Елизавета II. Автор владеет методом сравнения персонажей, что является достоинством работы.

Однако список литературы оформлен не по правилам.

Количество баллов – 27.
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