|  |  |
| --- | --- |
| Бадмаева Роксана Владимировна, студент | 79,8% |
| Епишев Даниил Александрович, студент | 55,12% |
| Войтенко В.В., школьник | 95,03% |
| Гаспарян Сильва Паруйровна, школьник | 85,4% |
| Поздняков Вадим Сергеевич, школьник | 91,13% |

Результат проверки работ в системе АНТИПЛАГИАТ!

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Демографическая ситуация в России, ее воздействие на страну»**

Заявленная тема исследования отвечает требованиям современности и актуальности. Содержание работы раскрывает выбранную тему, однако уделено недостаточно внимания анализу отечественной и зарубежной литературы по тематике исследования.

Автор представил обзорный анализ современной демографической ситуации в стране на основе данных из открытых источников – статистических отчетов, публикаций в периодической печати, ресурсов сети Интернет. Следует отметить, что в работе сложно оценить собственный научный вклад автора в части анализа существующих тенденций и аргументации выводов. Рисунки и таблицы выполнены не автором. Кроме того, определенные вопросы вызывает тот факт, что выявленные в процессе исследования проблемы, влияющие на снижение рождаемости, не систематизированы и не сгруппированы по критериям.

Вместе с тем, автор работы продемонстрировал свое мнение, выводы выглядят достаточно обоснованными.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 3.
3. Новизна и оригинальность исследования – 3.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 3.
6. Корректность гипотез – 2.
7. Личный вклад автора в исследование – 2.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 2.

Итого: 23 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита А.М. Конорев

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Твоя будущая пенсия зависит от тебя»**

Тема исследования представляет интерес и является актуальной в связи с тем, что каждый гражданин сталкивается с необходимостью формирования своей будущей пенсии. Однако, автор работы рассматривает данную проблему в стандартном ключе, обозначая давно известные положения, без предложения своих путей решения. Работа носит теоретико-методический обзорный характер.

Список литературы включает периодические издания, учебную литературу и электронные источники. Вместе с тем, большинство источников литературы является устаревшим и неактуальным.

Работа выглядела бы более выигрышно, если бы автор большее внимание уделил обоснованию, аргументации собственных взглядов и предложений.

Сама по себе выбранная тема представляет определенную значимость для отечественной экономической системы, однако, исследование выполнено на недостаточно высоком методологическом и практическом уровне.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 1.
3. Новизна и оригинальность исследования – 0.
4. Логичность построения и изложения работы – 3.
5. Аналитический уровень – 2.
6. Корректность гипотез – 3.
7. Личный вклад автора в исследование – 1.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 2.

Итого: 17 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита А.М. Конорев

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

«**Оценка уровня концентрации на рынке строительства жилья в г. Воронеже**»

Тема исследования соответствует требованиям современности и затрагивает актуальные вопросы рыночной конкуренции. Содержание работы раскрывает выбранную тему. Автору удалось определить сущность и понятие монополии, рыночной концентрации, оценить уровень конкуренции на строительном рынке г. Воронежа, сделать обоснованные выводы.

В процессе исследования были использованы такие методы анализа как методы математической статистики, индексный метод, метод статистико-экономического анализа, методы эмпирических и сравнительных оценок, графический метод. Список литературы содержит учебные издания, периодическую литературу, статистические сборники и официальные сайты, позволяющие аргументированно решить поставленные автором задачи. Автор работы продемонстрировал свое мнение относительно уровня концентрации на строительном рынке г. Воронежа. Уровень оригинальности работы достаточно высокий. В целом работа имеет вид вполне законченного исследования.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 5.
3. Новизна и оригинальность исследования – 4.
4. Логичность построения и изложения работы –5.
5. Аналитический уровень – 5.
6. Корректность гипотез – 5.
7. Личный вклад автора в исследование – 5.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

Итого: 38 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита А.М. Конорев

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Криптовалюта – деньги будущего?»**

Заявленная тема исследования отвечает требованиям современности и актуальности, так как в настоящий момент цифровые валюты постепенно замещают традиционные деньги. Содержание работы раскрывает выбранную тему, однако акцент смещен в сторону теоретического обзора. Тем не менее автором выполнено исследование, в котором отражены сущность и понятие криптовалюты.

К недостаткам работы стоит также отнести то, что в процессе исследования были использованы материалы только периодических изданий. Кроме того, сделанные выводы не имеют количественного подтверждения и лишь являются предположениями автора. Значение сделанных выводов для теории и практики экономической науки отсутствует.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 0.
3. Новизна и оригинальность исследования – 2.
4. Логичность построения и изложения работы – 5.
5. Аналитический уровень – 3.
6. Корректность гипотез – 3.
7. Личный вклад автора в исследование – 2.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 0.

Итого: 20 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита А.М. Конорев

**КОНКУРСНАЯ РАБОТА**

Отрасль науки: социально-экономические и общественные науки

(экономика)

на тему:

**«Формирование пенсионных накоплений: реальность и возможность»**

Выбранная тема представляет определенный интерес и ее актуальность не вызывает сомнения. Автор работы рассматривает теоретические аспекты формирования пенсионных накоплений, приводит практические примеры расчета страховой пенсии. Большое внимание уделено анализу механизма формирования страховой части пенсии. В исследовании применены статистические, логические и социологические методы.

Список источников включает периодическую и научную литературу, официальные сайты, что позволяет всесторонне изучить обозначенную предметную область. Сделанные выводы об особенностях формирования страховой пенсии и о важности повышения уровня финансовой грамотности населения являются неоспоримыми. К недостаткам можно отнести наличие некоторых устаревших источников литературы.

В целом работа имеет вид вполне законченного исследования.

1. Соответствие содержания заявленному направлению – 5.
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области – 4.
3. Новизна и оригинальность исследования – 4.
4. Логичность построения и изложения работы – 5.
5. Аналитический уровень – 5.
6. Корректность гипотез – 5.
7. Личный вклад автора в исследование – 5.
8. Значение сделанных выводов для теории и практики – 4.

Итого: 37 баллов.

Кандидат экономических наук,

доцент кафедры финансов и кредита А.М. Конорев