

ОТЗЫВ официального оппонента

о диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Синицыной Тамары Андреевны

**на тему: «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в
театральном действе»**

по специальности 5.7.8 – «Философская антропология, философия культуры»

Представленное к защите диссертационное исследование носит, безусловно, весьма **актуальный характер**: проблема соотношения сознания и тела, ментального и физического в природе человека находится в центре современных научных и философских дискуссий. Нетривиальность репрезентации этой проблемы придает ее включенность в пространство театра с его активными поисками новых средств выразительности.

Рассматривая две генеральные линии решения проблемы – дуалистическую и монистическую, автор указывает на методологические последствия нерешенности проблемы в научном дискурсе, затрудняющие создание адекватных практически направленных междисциплинарных подходов. Отчасти оппозиция указанных линий исследований снимается современными философскими теориями «embodied cognition» («воплощенного сознания»), которые предлагают рассматривать разум в неразрывном сопряжении с телом человека.

Включение проблематики человека в междисциплинарные исследования порождает новые неклассические концепции антропологии. Наряду с теоретическими разработками набирают вес т.н. case-study, исследования конкретных случаев научных и культурных практик. Сегодня, помимо значимости для философии, проблема связи сознания и тела актуальна во многих областях современных знаний: от естествознания и медицины и до таких дисциплин, как культурология и социология. Данная проблема имеет первостепенное значение как для теории, так и для практики театра.

Автор хорошо чувствует тенденции неклассической антропологии, в которой активно развиваются экзистенциальные подходы. Такие экзистенциальные вызовы, как специализация производства, отчуждение, феномен «одиноких толп», создают в современном человеке потребность обретения единства (как внутреннего, так и внешнего),

восстановления связи человека с природой и с другими людьми, преодоления фрагментарности, неполноты жизни. Существование в условиях агрессивных техногенных сред обитания остро ставит проблему человеческой субъективности. Культурные практики театрального искусства могут стать ключом к обретению новой целостности.

Синицына Т.А. предлагает новое построение философско-методологической модели анализа актерской игры практик, при помощи которой представлено оригинальное решение проблемы соотношения сознания и тела человека. Усложнение социально-культурного бытия накладывает отпечаток на адаптацию человека, трансформации сознания. В культурных практиках встает проблема осмысления возможностей управления телом, в том числе за счет раскрытия потенциальных ресурсов нерациональной сферы, развития нарождающихся новых граней сознания.

Следует отметить выбор весьма актуальных методологических подходов (квантово-синергетическая антропология В.Г. Буданова, сингулярная антропология Ф.И. Гиренка), которые «протянуты» через все диссертационное исследование. Важно, что эти подходы не декларированы формально, как это нередко бывает в диссертациях, а глубоко осмыслены в целевом контексте. В итоге исследование обретает междисциплинарный характер, отвечая требованиям постнеклассической науки.

Так, в междисциплинарной концепции В. Г. Буданова наряду с физическим телом рассматривается множество взаимосвязанных «подтел» человека, определяющих сферу психического. Идея целостности сознания и тела в квантово-синергетическом подходе представляется ценным находением для конкретных исследований (case-study) мастерства в культурных практиках. Особая актуальность разработки квантово-синергетического подхода просматривается в задачах создания эффективных практически-направленных методологий театральных практик.

Соответственно, Т. А. Синицына приняла верное решение, избрав за предмет своего рассмотрения именно философско-антропологические принципы взаимосвязи сознания и тела актера в театральном действе. В этом качестве диссертационная работа может стать достойным пополнением серии отечественных философско-антропологических и междисциплинарных исследований, посвящённых актуальным идеям в исследованиях проблемы связи сознания и тела человека в творческих, в частности театральных практиках.

Анализ основного содержания диссертации. Первая глава диссертационного исследования, как это следует из её названия, посвящена рассмотрению театра как предмета философской рефлексии. В ней в рамках философской антропологии разбирается история осмысления проблем сущности театральности, зрительского восприятия и представления

актера на сцене, сформировавших определенные традиции осмысления театра за последние триста лет.

Вторая глава посвящена рассмотрению концептуальных подходов к проблеме связи сознания и тела в их проекции на театральные практики. Проблема связи сознания и тела в классической и неклассической философской антропологии, и философии жизни раскрывается автором в оптике театральной практики.

Третья глава раскрывает возможности квантово-синергетической антропологии как методологии анализа театральной практики. Демонстрируется продуктивность квантово-синергетического подхода в решении проблемы целостности человека в актерской практике.

В заключении автором артикулируются основные выводы диссертационного исследования, высказываются оценки и предположения о перспективах создания экспериментальной философско-театральной школы как уникального образовательно-педагогического проекта развития актерского мастерства, опирающегося на концепцию и методологию обобщенной телесности.

Оценка работы. Диссертация Т. А. Сеницыной является цельным, глубоким, продуманным исследованием, предоставляющим русскоязычному читателю подробное исследование эволюции философских представлений и междисциплинарных философских исследований театральной практики.

Оно адресовано не только узким специалистам, но и всем интересующимся актуальными дискуссиями по вопросам философской антропологии, философии сознания, эстетики, истории искусств и театроведения. Цитирование необходимых для исследовательского анализа работ проведено корректно, демонстрирует научную компетентность и этическую строгость автора. Все научные положения и выводы диссертационного исследования обоснованы и убедительны. К числу достоинств диссертации следует отнести ясность её языка, применение нетривиальных метафор (например, «Антропологический джаз как музыкальная метафора»), композиционную стройность, а также большой охват тем и проблем.

Научная новизна диссертационной работы Т. А. Сеницыной состоит в том, что автором вводится в научный оборот философско-антропологическая методология анализа актерской игры, в которой основное внимание фокусируется на проблеме «сознание–тело». Разрабатывается концепция театрального действия, наиболее ярко выявляющая потенциал человеческого бытия.

Безусловным достоинством диссертационного исследования является то, что Сеницына Т. А. погружена в материал, на личном опыте знакома с практикой актерской работы, а также обладает впечатляющим объемом знаний в области теории и антропологии театра, театроведения и истории искусств.

Вместе с тем, мы вынуждены сделать ряд замечаний.

1. Укажем на недостаточно полное рассмотрение связи и эволюции затрагиваемых в исследовании теорий, объясняющих взаимосвязь ментального и физического. Более того, остается непроясненным вопрос о концептуальной совместимости методологий разных философских традиций: в частности, англо-американской аналитической философии (Т. Нагель, Р. Суинберн, Д. Чалмерс, Д. Деннет и др.) и французской феноменологии и философской антропологии (М. Шелер, А. Плеснер и др.).

2. Автор диссертации, безусловно, проявила научную смелость, пытаясь определить в треугольнике «сознание – тело – театр». Проблематика сознания (а в особенности в связи с искусственным интеллектом) в соотношении с миром физического, материального, как психофизическая проблема продолжает оставаться центром дискуссий в современной философии. И не случайно: от решения психофизической проблемы зависит общая картина мира. Глава, посвященная проблеме связи сознания и тела в контексте театрализованных практик, как раз и начинается с указания на «психофизический узел» (с. 51). Однако, отдавая дань авторскому выбору квантово-синергетической антропологии как методологии анализа театральной практики, обратим внимание на то, что Т. Сеницына, рассуждая о философской традиции в подходе к связи сознания и тела, как бы избегает определений. Некоторым оправданием может служить то, что ключевая для методологии данной работы категория сознания до сих пор не получила однозначного определения: консенсус в научной среде по этому поводу не достигнут. Но диссертационное исследование все же нуждается в выработке рабочей дефиниции ускользающего феномена. Отсутствие такой дефиниции не лучшим образом влияет на строгость методологического фундамента.

3. Следует отметить также некоторую вольность обращения с категориями. Так, в п. 1.4. «Онтологизация театральных категорий в работах современных мыслителей» автор обращается к корпусу работ, стартующих с описания экзистенциальных поисков Ф. Ницше (с. 35), за ним следуют Вяч. Иванов, А. Арто (работа «Театр и его двойник» написана в 1938 г.), последняя часть посвящена постмодернистской интерпретации феномена театра. Учитывая многовариантность трактовок понятия «современная эпоха» - от 1500 до н.в.; начала XX в.; конца Второй мировой войны; конца XX в. и т.п., нам представляется

неудачным обобщение более чем столетнего периода в понятии современности. Тем более, что автор этих рамок не обосновывает.

Высказанные замечания не критичны для позитивной оценки представленного диссертационного исследования, мы рассматриваем их как предложения для дальнейшей работы.

Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что оно имеет комплексный характер и вводит в научный оборот новейшие философско-антропологические методологии. Театр становится междисциплинарной экспериментальной площадкой философской антропологии. В работе представлен подробный анализ развития философского осмысления театральной практики Нового и Новейшего времени, выявлены особенности различных философских моделей театра, уточнены направленность и специфика поиска философско-антропологических оснований актерской игры. В отличие от предшествующих философских и междисциплинарных исследований данной проблемной области, предлагается оригинальная схема, показывающая, каким образом теоретические философско-антропологические концепции целостности природы человека проявляются в конкретной театральной практике. Работа позволяет дополнить и расширить существующие антропологические подходы к проблеме человека философско-методологическим анализом актерской игры на основе квантово-синергетической антропологии.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования продиктована тем, что оно, давая нам новый теоретико-концептуальный и методологический инструментарий, способствует проработке давних философско-антропологических проблем и постановке новых. Выводы диссертационного исследования имеют значение для разработки образовательных проектов по всестороннему интеллектуальному, творческому и физическому воспитанию личности. Разрабатываемая концепция может быть реализована в создании экспериментальной философско-театральной школы, в которой будут сочетаться как теоретическое осмысление актерской практики, так и практически ориентированная философия.

Приведенные выше критические замечания и проблемные вопросы имеют дискуссионный характер, свидетельствуют о широте и глубине представленного исследования, не умаляют достоинств диссертации и не препятствуют присвоению автору ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры. Идеи диссертации в полной мере отражены в публикациях и автореферате.

Вывод: диссертация Т. А. Сеницыной «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действе» представляет собой качественное, завершённое, самостоятельное исследование, посвящённое актуальной в теоретическом и практическом отношении проблематике, прошедшее достаточную апробацию в виде выступлений на конференциях и публикаций в количестве, соответствующем требованиям; то есть диссертация соответствует пунктам с 9-ого по 14-ый «Положения о порядке присуждения учёных степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. 18.03.2023), а значит, автор диссертации Т. А. Сеницына заслуживает присуждения ей степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук,
Профессор кафедры социологии и культурологии
факультета социальных и гуманитарных наук
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Н. Э. Баумана»
БАГДАСАРЬЯН Надежда Гегамовна

подпись

Дата подписания
11.09.2023

Контактные данные:

тел.: +79161558396, e-mail: ngbagda@mail.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
5.10.1 (24.00.01) – теория и история культуры

Адрес места работы:

105005, г. Москва, Рубцовская набережная, дом 2/18, 7 этаж, каб. 723,
факультет социальных и гуманитарных наук,
кафедра социологии и культурологии ФГБОУ ВО «МГТУ им. Н. Э. Баумана»
Тел.: +7(499) 263-66-49; e-mail: sgn2@bmstu.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

И. В. О. В.

ТЕЛ. 490-263-60-48

