

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Синицыной Тамары Андреевны

«Философско-антропологическое исследование связи сознания и
тела в театральном действе»,

представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология,
философия культуры

Актуальность темы диссертации, как это следует из содержания автореферата, связана с многовекторными и разнокачественными изменениями в информационно-коммуникативном социуме, которые оказывают глубокое воздействие на поведение, сознание людей и на сам феномен человека в динамике его новейших, зачастую экстраординарных обнаружений. Расколота «на душу и плоть единая сущность» (Арс.Тарковский) человека острыми контрастами проявляется в социальных бытованиях людей, становится предметом многопланового осмысления в философии, в идеях и концепциях философской антропологии. Соискатель откликается своим исследовательским поиском на глубинную потребность к обретению, переосмыслению целостности человека, ключом к которой определяется синтетическое, генерирующее эту целостность театральное искусство. При этом Т.А.Синицыной во взыскании целостности удается усилить интеллектуальную проницательность за счет внимания, конструирующего и стилизующего исследовательскую ткань, во-первых, к экспериментальному театру с его активными устремлениями к новым средствам выразительности, и во-вторых, к весьма неожиданной, и потому дополнительно контекстуально интересной для арт-ориентированного философского исследования, концепции квантово-синергетической антропологии обобщенной телесности (В.Г.Буданов).

Исследование основывается на ярком, разноплановом и вместе продуманном собирании источников, концептуально-теоретических позиций, точек зрения и эвристических философских идей по теме диссертации. Исходная фундированность работы не вызывает сомнений, и сама по себе является одним из важных полученных соискателем исследовательских результатов. Важно, что Т.А. Синицына в построении предпосылок своего исследования не ограничивается только общей мировой культурной и философской традицией, но практически по каждому аспекту своей темы находит работы отечественных философов, мыслителей, теоретиков искусства.

Необходимо подчеркнуть, что в работе последовательно прослеживается связь исследования с трудами философов Московской антропологической школы, что важно для дальнейшей консолидации в

отечественной философии культуру-творческого и интегративного потенциалов этого исследовательского направления.

Судя по автореферату, диссертация корректно структурирована в соответствии с поставленными исследовательскими задачами и доказательностью положений, выносимых на защиту. Автор сумел построить изложение материала на основе последовательного раскрытия содержания используемого понятийно-категориального аппарата, сочетания различных подходов к рассмотрению материала исследования, привлечения большого объема трудов историко-культурного, философского и научно-теоретического направлений.

Научная новизна представленного исследования проистекает из обоснованного соискателем уточнения, дополнения и дальнейшего развития ряда понятий, положений и идей, связанных с темой диссертации и с положениями, которые выносятся на защиту.

В работе с целью привлечения философско-методологических средств и дискурсов для решения творческих задач театрального искусства намечена возможность категоризации театральной практики посредством профильного языка философской антропологии.

Обоснована оригинальная, но вместе с тем контекстуализированная в философской традиции («жизненный порыв» А.Бергсона) разработка понятия «театральное действие». Таковое действие понимается как особая реальность, в которой достигается целостность сознания и тела актера и образа его восприятия.

Как показано в автореферате, в исследовании обосновывается возможность развития и применения квантово-синергетической антропологии, понятия обобщенной телесности для продуктивного и творческого решения задач театрального искусства и актерской игры.

Несомненно, сильной стороной философско-антропологического исследования, реализованного соискателем на высоком теоретическом уровне, является обращенность исследования к реальным процессам, течениям и энергетическим токам жизни театра. Ощущается, что содержание исследования не только тщательно прописано словами, но глубоко пережито в личном профессиональном и жизненном опыте Т.А. Сеницыной.

Практическая ценность полученных соискателем результатов обусловлена тем, что ряд положений и выводов исследования может стать частью учебных программ по философской антропологии, культурологии, театроведению, а также спецкурсов и тренингов для различных аудиторий образовательных учреждений, организаций и проектов.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в исследовании **обоснованы и подтверждены**. Их достоверность обеспечивается тем, что работа опирается на широкий круг теоретических источников, научные наработки различных философских и научных школ,

а в прогностической части корректно использует их методический инструментарий. В автореферате диссертации последовательно, в связи с целями и задачами исследования изложены научные положения и сформулированы выводы, которые являются достоверными. Они являются результатом логически взаимосвязанных заключений, установленных причинно-следственных связей и корректной интерпретации исследовательского материала.

Автореферат диссертации Т.А.Синицыной написан научным стилем, который соответствует требованиям, предъявляемым к исследовательским квалификационным работам. В тексте автореферата отражены основные положения диссертации. Содержание научной работы также представлено в публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Для дискуссии по диссертации Т.А. Синицыной и в интересах дальнейшего развития полученных результатов исследования может быть предложен ряд реплик.

1. По-видимому, по соображениям стилистической корректности (во избежание словесных повторов) в формулировках объекта, предмета, цели и задач исследования понятия «театральная практика», «театральное действие», «театральная игра» используются как синонимы (С 7). Однако, этот вроде бы незначительный смысловой нюанс на общей траектории исследования приводит к тому, что соискателю приходится обращаться к обширным содержаниям, связанным с феноменом и историей театрального искусства, которые интересны и важны, но сказываются несколько избыточными относительно целевой «оптики» философско-антропологического исследования.

2. В содержании автореферата (С. 9) недостаточно конкретизированы основания и варианты преодоления оппозиции сознания и тела в пределах синтетической онтологии («обобщенная телесность») в рамках квантово-синергетического подхода. Предлагаются такие характеристики искомой целостности человеческого в пространстве театра, как «снятие» и «фрактальное проникновение» в антропологическом синтезе. Вместе с тем не показаны возможности диспозиционного, встречно-диалогического, подхода (например, В.Беньямин) к объединению разного в некоем событийном и процессуальном единстве театрального действия. Этот подход в тенденции связан с обнаружением меднальности ситуаций и состояний театральной игры, проявлением их рекурсивных репрезентаций, символического строя и обнаружением в них интегрирующего семиозиса.

Предложенные реплики не влияют на общие сугубо положительные результаты, полученные в исследовании.

Вывод:

Диссертация Синицыной Тамары Андреевны «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действии» является актуальным, самостоятельным и завершенным

исследованием. Она полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата философских наук, а также требованиям пп. 9-11 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.). Автор диссертации Сеницына Тамара Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – Философская антропология, философия культуры.



Клягин Сергей Вячеславович

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и практики общественных связей
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ), 125047, ГСП-3, г. Москва, Миусская
площадь, д. 6, корп. 5, каб. 325;
Телефон: +7(495)250-62-93;
e-mail: klyagin.s@rggu.ru; web-сайт: <https://www.rsuh.ru>

Я, Клягин Сергей Вячеславович, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанную с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Сеницыной Тамары Андреевны



Клягин Сергей Вячеславович

18 сентября 2023 г.

ПОДПИСЬ  ЗАВЕРЯЮ
Начальник  Управления Кадров
Толстык Н.Н.

