

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.322.0,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 сентября 2023 года № 36

О присуждении Сеницыной Тамаре Андреевне, гражданину
Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действе» по специальности 5.7.8. (09.00.13) – философская антропология, философия культуры принята к защите 11 июля 2023 года (протокол заседания №33) диссертационным советом 24.2.322.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33, приказ №714/нк от 2 ноября 2012 года.

Соискатель Сеницына Тамара Андреевна, «15» августа 1990 года рождения, в 2013 году окончила Российский институт театрального искусства – ГИТИС по специальности «Актерское искусство», в 2020 году окончила аспирантуру философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по направлению «Философия и история религии, философская антропология, философия культуры», работает преподавателем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», Правительство Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре философской антропологии, философского факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», Правительство Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор философских наук, Гиренок Фёдор Иванович, федеральное государственное бюджетное образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», философский факультет, кафедра философской антропологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Розин Вадим Маркович, доктор философских наук, профессор,

федеральное государственное бюджетное учреждение науки Института философии Российской академии наук (Институт философии РАН), сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития, ведущий научный сотрудник;

Багдасарьян Надежда Гегамовна, доктор философских наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «МГТУ им. Н. Э. Баумана», кафедра социологии и культурологии факультета социальных и гуманитарных наук, профессор; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», г. Тула, в своем положительном отзыве, подписанном Мелешко Еленой Дмитриевной, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии и культурологии, указала, что диссертация Сеницыной Т.А. является научной квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований реализован целостный анализ понятий сознания и тела (mind-body problem) в философской антропологии, философии жизни, феноменологии, эксплицируемый через театральную практику в аспекте актерской игры, а также предлагается квантово-синергетическая антропология как новая методология актерской игры. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, в редакции от 18.03.2023 г., предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата философских наук, а её автор Сеницына Т. А. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8. (09.00.13) – философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ в ведущих рецензируемых научных изданиях из «Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации» общим объемом 5, 2 п. л.). Научные публикации соискателя полностью отражают научную новизну, основные концептуальные положения, теоретическую и практическую значимость исследования. В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Сеницыной Т. А. работах.

Работы по теме диссертации:

1. Сеницына, Т.А. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности: От антропологии театра к очеловечиванию искусственного интеллекта, проблема границ / В.Г. Буданов, Т.А. Сеницына // Культура и искусство. – 2020. – № 7. – С. 13–28. 0,6 п.л.

2. Сеницына, Т.А. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности (II): Постнеклассика, темпоральность, рефлексия театральной игры / В.Г. Буданов, Т.А. Сеницына // Культура и искусство. – 2020. – № 10. – С. 49–66. 0,7 п.л.
3. Сеницына, Т.А. Квантово-синергетическая онтология обобщенной телесности (III): психосемантический язык театра, антропологический джаз / В.Г. Буданов, Т.А. Сеницына // Культура и искусство. – 2020. – № 12. – С. 138–159. 0,8 п.л.
4. Сеницына, Т.А. Онтологический статус художественного образа на примере актерской работы (I): проблема восприятия, синтез сознания и тела / Т.А. Сеницына // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 290–299. 0,8 п.л.
5. Сеницына, Т.А. Онтологический статус художественного образа на примере актерской работы (II): создание сценического образа / Т.А. Сеницына // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 219–231. 1,1 п.л.
6. Сеницына, Т. А. Живые ландшафты и навигаторы театрального действия. Заметки актера / Т. А. Сеницына // Одушевлённый ландшафт: монография. – СПб.: Алетейя, 2020. – С. 146–156. 0,6 п.л.
7. Сеницына, Т. А. Языки обобщенной телесности, как психогенетический код театра / В. Г. Буданов, Т. А. Сеницына // Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом: Параллели и взаимодействия: сборник статей по материалам Международной научной конференции 9–13 апреля 2013 года. – М.: Нобель – Пресс, 2013. – С. 91–98. 0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Шахматовой Елены Васильевны – доктора философских наук, профессора кафедры истории, философии и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский институт театрального искусства – ГИТИС»; Клягина Сергея Вячеславовича – доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой теории и практики общественных связей федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ); Каменского Евгения Георгиевича – доктора философских наук, профессора кафедры философии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет (ЮЗГУ)»; Моисеева Вячеслава Ивановича – доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии, биомедицики и гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова»; Фоминой Марины Николаевны – доктора

философских наук, профессора кафедры философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»; Птициной Ольги Вячеславовны – кандидата философских наук, доцента кафедры гуманитарных наук экономического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный аграрный университет им. И. И. Иванова». В отзывах отмечены актуальность темы и своевременность предпринятого исследования, новаторство и концептуальность работы, её весомые теоретические положения, а также чёткость в определении предмета и объекта исследования, формулировки цели и соответствующих задач, органично выстроенная логика их решения, добротное воспроизведение основного содержания всех структурных единиц диссертации и её результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим: Розин Вадим Маркович имеет ряд научных работ по проблемам философии культуры, культурологии, психологии творчества, философской антропологии, философии образования. Багдасарьян Надежда Гегамовна известна как автор научных трудов по философии культуры, философии и социологии образования, философской антропологии, культуроведению и социокультурным процессам. Кроме того, оба официальных оппонента являются авторами работ, опубликованных в изданиях, входящих в международные базы научного цитирования Scopus и Web of Science.

Профессорско-преподавательский состав кафедры философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», выступившего ведущей организацией по диссертации, широко известен своим вниманием к проблемам философии культуры, философской антропологии, трансгуманизма и цифровой этики, философии образования, эстетики и способен дать адекватную оценку представленной к защите диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлена эволюция философских представлений о театре Нового и Новейшего времени, показан генезис антропологизации театрального дискурса;

с целью привлечения философско-методологических средств и дискурсов для решения творческих задач театрального искусства намечена возможность категоризации театральной практики посредством категориального языка философской антропологии;

показано, что в театральной практике критерием качества актерской игры является не только умение перевоплощаться в играемого персонажа, но и преодоление двойственности его собственного сознания и тела во время сценического действия;

уточнено понятие А. Бергсона «жизненный порыв» применительно к театральному действию. Театральное действие понимается как особая реальность, в которой достигается целостность сознания и тела актера и образа его восприятия;

обосновывается возможность развития и применения квантово-синергетической антропологии, введенного понятия обобщенной телесности для эффективного решения задач театральной практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

проведенное исследование имеет комплексный характер и опирается на сопрягаемые традиционные и новые философско-антропологические концепции, такие как жизненный порыв (Бергсон А.), двойное схватывание (Гуссерль Э.), эволюционная и грезящая телесность (Гиренок Ф. И.), обобщенная телесность (Буданов В. Г.),

автор исследования предлагает посмотреть на театр как на междисциплинарную экспериментальную и теоретическую площадку философской антропологии,

в работе представлен подробный анализ развития философского осмысления театральной практики Нового и Новейшего времени, выявлены особенности различных философских моделей театра, уточнены направленность и специфика поиска философско-антропологических оснований актерской игры,

в отличие от предшествующих философских и междисциплинарных исследований данной проблемной области, автором предлагается оригинальная схема, показывающая, каким образом теоретические философско-антропологические концепции целостности природы человека проявляются в конкретной театральной практике,

работа позволяет дополнить и расширить существующие антропологические подходы к проблеме человека философско-методологическим анализом актерской игры на основе квантово-синергетической антропологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики, в том числе философско-антропологических исследований, подтверждается тем, что:

результаты диссертации могут быть использованы в научно-педагогической практике, при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по философской антропологии, философии, психологии, культурологии, а также для построения методологии преподавания актерского мастерства в театральных школах и вузах,

выводы диссертационного исследования имеют значение для разработки образовательных проектов по всестороннему интеллектуальному, творческому и физическому воспитанию личности,

предлагаемая автором диссертации концепция может быть реализована в создании экспериментальной философско-театральной школы, в которой будут сочетаться как теоретическое осмысление актерской практики, так и практически ориентированная философия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

выводы автора соответствуют принципам философско-методологического анализа и междисциплинарных исследований в науке и искусстве,

автор исследования опирался на текстовый анализ в исследовании философско-антропологических концепций театра, целостности природы человека, связи сознания и тела,

автором применен ряд научно-методологических подходов (междисциплинарного, феноменологического, квантово-синергетического) при рассмотрении проблемы сознания и тела в философской антропологии.

Личный вклад соискателя состоит в:

системном анализе философских теорий актерской игры и театральных постановок сквозь призму проблемы соотношения тела и сознания, философской концептуализации проблемы актерского бытия, применении квантово-синергетической методологии к анализу театральной практики,

предложении новой перспективы исследования проблем сознания и тела, за счет введения в научный оборот комплекс терминов, раскрывающих смысл понятия обобщенной телесности.

Все результаты диссертационного исследования получены и подготовлены соискателем лично и апробированы на научно-практических конференциях и при подготовке публикаций в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1) Необходимо уточнить, что имеется в виду под «пребыванием человека сразу в нескольких онтологических временах» на с. 19 автореферата (автор отзыва на автореферат, доцент О.В. Птицина).

2) Следует более корректно сформулировать и не использовать в работе как синонимы понятия «театральная практика», «театральное действие», «театральная игра» (автор отзыва на автореферат, профессор С.В. Клягин).

3) Рекомендуется конкретизировать основания и варианты преодоления оппозиции сознания и тела в пределах синтетической онтологии в рамках квантово-синергетического подхода, а также показать возможности диспозиционного, встречно-диалогического подхода (В. Беньямин) к объединению разного в событийном единстве театрального действия (автор отзыва на автореферат, профессор С.В. Клягин).

4) При рассмотрении проблемы философского осмысления театра и проблемы связи сознания и тела в философской антропологии следует ограничить избыточно широкий временной период (от эпохи Просвещения до сегодняшнего дня) (автор отзыва на автореферат, профессор Е.В. Шахматова).

5) Необходимо представить обоснование концепции метатеатра как культурного феномена (автор отзыва на автореферат, профессор М.Н. Фомина).

6) Автору следует концептуально выстроить и последовательно организовать привлекаемые к исследованию источники из классической философской антропологии, аналитической философии, истории и теории театрального искусства (автор отзыва на автореферат, профессор В.И. Моисеев).

7) В исследовании необходимо соотнестись с современным развитием концепции воплощенного знания (embodied cognition) – 5E Cognition (автор отзыва на автореферат, профессор В.И. Моисеев).

8) Следует уточнить, в какой степени могут быть конфигурированы концепции А. Бергсона, Э. Гуссерля, Ф.И. Гиренка и В.Г. Буданова, не противоречат ли они друг другу? Возможно, стоит хотя бы в общем виде отразить эти разные концепции (оппонент, профессор В.М. Розин).

9) Необходимо задать в работе уровни целостности. От того, как задана целостность и выстроена логика перехода от одного целого к другому зависит логика мышления и выделения закономерностей (оппонент, профессор В.М. Розин).

10) Недостаточно четких определений в рассуждениях автора о философской традиции в подходе к связи сознания и тела. Следует выработать рабочую дефиницию категории сознания (оппонент, профессор Н.Г. Багдасарьян).

11) Рекомендуется прояснить вопрос о концептуальной совместимости методологий разных философских традиций в вопросе взаимосвязи ментального и физического: англо-американской аналитической философии и французской феноменологии и философской антропологии (оппонент, профессор Н.Г. Багдасарьян).

12) Следует отметить некоторую вольность обращения с категориями. Так, в п.1.4. «Онтологизация театральных категорий в работах современных мыслителей» представляется неудачным обобщение более, чем столетнего периода в понятии современности. (оппонент, профессор Н.Г. Багдасарьян).

Соискатель Сеницына Т. А. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 27 сентября 2023 года диссертационный совет принял решение присудить Сеницыной Т.А. учёную степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, действительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

 Когай

Евгения Анатольевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

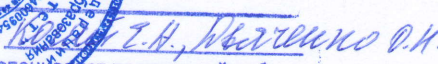


Дьяченко

Ольга Николаевна

Дата оформления заключения: 27 сентября 2023 года




заверяю специалист по кадровой работе
Дьяченко Н.А.
«27» 09 2023 г.