

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора философских наук, профессора Розина Вадима Марковича
на диссертацию Сеницыной Тамары Андреевны
«Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела
в театральном действе», представленную на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 5.7.8 - Философская
антропология, философия культуры**

Диссертация посвящена достаточно актуальной теме - философско-антропологическому осмыслению реальности театра в аспекте связи сознания и тела в театральном действе. Сразу хочу отметить большой охват тем и проблем в предложенном исследовании, что для жанра кандидатской диссертации немаловажный факт. Пусть многие проблемы только поставлены, но для научного исследования - это уже результат. Обращает на себя внимание и приятно, что соискатель анализирует как известные западные концепции, например, Бергсона, Гуссерля, Мерло-Понти, так и отечественные (Станиславского, Мейерхольда, Вахтангова), не исключая философско-антропологические концепции наших современников (В.Г. Буданова, Ф.И.Гиренка, В.С.Степина).

Если говорить о теоретическом основании исследования, то это, действительно, оппозиция сознания и тела, что вполне оправдано, учитывая профессиональное сознание актеров, режиссеров, искусствоведов и философов театра. Все они оперируют этими понятиями, хотя последние и не однозначны и достаточно сложны. Сеницына показывает эту сложность и проблематичность понимания самой этой оппозиции, которую подчеркивает, например, Гиренок, особенно в отношении понятия тела, меньше в отношении сознания. Имея в виду продолжение диссертационной работы, стоило бы подумать, достаточно ли этой оппозиции для философско-антропологического осмысления театральной реальности и творчества актера. На наш взгляд, в этом отношении достаточно эвристичны идеи Гиренка о том, что человек является «грезящей самостью», что «быть человеком - значит воображать», а также наши представления о «семиотических схемах», «человеке как многомерном кентавре», «искусстве и художественной реальности».

В исследовании Сеницыной предложено много новых понятий и различий (например, разных «тел человека», «реальности, обеспечивающей целостность сознания и тела актера», «театрального действия», «обобщенной телесности», «метатеатра», «человека театрального», «тела-объекта» и «тела-субъекта», «подтел» и их синтеза, «наблюдателя телесности»), которые вводятся в рамках авторского (соискателя) мироощущения и имеющейся у соискателя картины театра как объекта философско-антропологического исследования. Даже мне, как оппоненту, обязанному внимательно читать диссертацию, нужно думать над этими новыми понятиями и различиями, вникать в мироощущение и картину

Синицыной. Что-то я понимаю, многое нет, хотя есть ощущение, но только ощущение, что схвачены интересные вещи. Короче, намечена достаточно сложная реальность, над ней нужно думать и разбираться в предложенных понятиях. Все это для научного исследования нормально, тем более, для диссертационного. Вообще работа, заставляющая думать и самому продвигаться, может быть оценена только положительно.

В частности, меня как методолога, интересует такой вопрос. Синицына предлагает разрешать проблемы творчества актера и театральной реальности, синтезируя (конфигурируя) философско-антропологические концепции самых разных авторов (и метров истории философии, и современных философов, причем разных направлений). Например, в какой степени могут быть конфигурированы концепции (или отдельные идеи) Бергсона, Гуссерля, Гиренка и Буданова, не противоречат ли они друг другу, например, две последние концепции (скажем, Буданов предлагает различать и синтезировать в целостности сознания много тел и подтел, а Гиренок на все это смотрит как воображение, грезы, майю)? Может быть, сначала стоило бы хотя бы в общем виде отрефлексировать эти разные концепции? Впрочем, понимаю, это пожелание не для кандидатской, и даже не для всякой докторской.

Другой, для меня не менее интересный, вопрос, какие уровни целостности задает Синицына. Я, например, различаю сферу искусства (театра), план художественной коммуникации (односторонней и двухсторонней), художественную реальность, уровень сознания, понимания (непонимания) и творчества художника и зрителя. Синицына вроде бы тоже говорит об этих уровнях целостности, но четко их не прописывает. В то же время от того, как задано целое, и какова логика перехода от одного целого к другому многое зависит в плане мышления и выделения закономерностей.

Чтение диссертации Синицыной множит подобные методологические и теоретические вопросы, но еще раз подчеркиваю - это только достоинство исследования. В целом диссертационное исследование соискателя производит благоприятное впечатление. Оно, с одной стороны, опирается на большой фактический материал и знание философско-антропологических концепций, с другой - содержит различные теоретические и философские обобщения. Отмеченные проблемы и оставшиеся открытыми вопросы, не снижают значимости проведенного исследования.

Научно-теоретическая значимость диссертации не вызывает сомнения и позволяет расширить понимание философско-антропологического мышления. Диссертация имеет также очевидную образовательную и практическую значимость.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов, и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается:

1. Согласованностью выводов с принципами междисциплинарных исследований в философии, науке и искусстве;

2. Опорой на текстовый анализ в исследовании философско-антропологических концепций театра, целостности природы человека, связи сознания и тела;
3. Применением ряда научно-методологических подходов (междисциплинарного, феноменологического, квантово-синергетического) при рассмотрении проблемы сознания и тела в философской антропологии.

Содержание диссертации достаточно полно отражено в автореферате, который раскрывает основные результаты исследования. Публикации по теме исследования (в том числе, статьи в журналах из списка ВАК) адекватно отражают основное содержание диссертации.

Диссертация Сеницыной Тамары Андреевны «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действии» является актуальным, самостоятельным и завершенным исследованием. Она полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата философских наук в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 18.03.2023 г.), а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 - Философская антропология, философия культуры.

05 сентября 2023 года

Официальный оппонент:

Доктор философских наук, профессор,
Главный научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук (Институт философии РАН),
РОЗИН Вадим Маркович



Контактные данные:

тел.: +79035444423, e-mail: rozinvm@gmail.com

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 5.7.1. (09.00.01) - Онтология и теория познания.

Адрес места работы:

109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии Российской академии наук (Институт философии РАН), сектор междисциплинарных проблем научно-технического развития

Тел.: +74956974336; e-mail: interdis@iph.ras.ru

Подпись *Розина В. М.*
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института философии РАН *Л. В. Коваленко*

