

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научно-исследовательской работе  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

доктор педагогических наук, профессор  
Ромашина Екатерина Юрьевна

« 29 » \_\_\_\_\_ 2023 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» на диссертацию Сеницыной Тамары Андреевны на тему «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действе», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры

Тема исследования, безусловно, актуальна. Вопрос о существовании человека это, наверно, один из первых вопросов философии и, вероятно, последний. Парадокс, но видимо из-за своей очевидности (и всегдашней насущности), данный вопрос, на протяжении долгих веков, растворялся (терялся) в темах гносеологии, онтологии, вопросов религии, этики и т.д. и т.п. Однако история XX в. указала на опасность такого «утаивания» темы Человек, передачи ее на откуп естествознанию, политике, квазирелигиозным культам и т.п. Пока еще недолгая история XXI в., уже теперь проникнутая пафосом «гуманизма», также неоднозначно намекает на неотложность размышлений на тему «кто мы и зачем мы здесь». Современное естествознание, с его пугающим прохождением «точки сингулярности» также создает тревожный фон в рассуждениях о месте человека и его дальнейшей судьбе. Вопрос единства души и тела, или хотя бы единства тела и когнитивных способностей, из области фантастики перекочевал в сферу возможной скорой научной (инструментальной) практики. Впрочем и

гуманитарная наука участвует в создании почвы для принятия возможного разобщения тела и сознания (этическая рефлексия по поводу цифрового «бессмертия», «цифровая танатология» и т.п.).

Ответ на вопрос о человеке быть дан не может и не должен быть дан. Но именно принципиальная «не-должность» (невозможность) ответа позволяет смотреть на Человека намного шире нежели, как только на биологический вид (где понятие телесности сводится к представлению о биоматериале) или комплекс социальных отношений (где не остается места «невыразимому», «внутреннему опыту»).

В данном случае диссертационное исследование Сеницыной Тamarы Андреевны «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действе» несомненно *актуально* и интересно в научном плане.

Выбранная автором методология, безусловно, адекватна выбранному проблемному полю и укладывается в рамки постмодернистской рефлексии.

В исследовании поднимаются сохранившие актуальность темы экзистенциальных кризисов – потеря целостности, идентичности, отчужденности и разобщенности не только в социальном, но и в личностном плане; устоявшееся, можно сказать архаическое представление о двойственности человеческой природы, усиливающие или выступающее основой этих кризисов, подвергается диссертантом ревизии и детальному анализу.

К заслугам автора диссертации, несомненно, стоит отнести вводимое представление о театре как об экспериментальной площадке философской антропологии. Впрочем, на наш взгляд, современные формы театрального перформанса могли бы рассматриваться и как экспериментальные площадки социальной философии, политологии, экономики и ряда других сопряженных дисциплин.

Также стоит отметить, что автору работы пришлось справиться с достаточно сложной, нетривиальной задачей – реализовать целостный, плюралистичный (насколько это возможно в границах диссертации) подход к рассмотрению выбранной темы. Сама тема «Человека и его разобщенности»



по своему существу будет держаться игровой стратегии ускользания. Такого рода стратегия, конечно же, близка и понятна большинству постмодернистских авторов, она зачастую используется ими в качестве стилистического приема. Но в диссертационном исследовании, требующем достаточно строгого соблюдения дисциплинарных рамок и сохранения аналитической трезвости, следовать выбранному подходу достаточно сложно. И все же, на наш взгляд, автор успешно справился с поставленной задачей. Именно помещение процесса «вочеловечения» (в противовес «расчеловечиванию») в контекст театрального пространства (эстетического акта) позволил автору диссертации представить обретение человеком целостности через отказ в конечной идентичности. По словам автора диссертации «театральная практика по-особому раскрывает человека», формируя образ «человека театрального». Сценическое (театральное) действие позволяет собирать человека воедино, что закономерно означено автором работы как парадокс. Парадокс в качестве одного из выводов безусловно оправдан и необходим, это еще раз, на наш взгляд, подтверждает верность выбранного автором вектора в рассмотрении темы «Человек». Далее этот парадокс кристаллизуется в представленных образах тела как «дифференциального единства», «открытой целостности» (М. Мерло-Понти).

Также диссертантом продемонстрирован широчайший кругозор в отношении не только авторов и источников, но и общегуманитарных проблем.

Новизна исследования состоит в реализации целостного анализа понятий сознания и тела (*mind-body problem*) в философской антропологии, философии жизни, феноменологии и эксплицированного через театральную практику в аспекте актерской игры. Также диссертантом проанализированы проблемы соотношения сознания и тела в концепциях метатеатра и представлена возможность применения квантово-синергетической антропологии В. Г. Буданова в контексте театрального действия, что дало возможность автору данной работы разработать методологию обобщенной телесности применительно к актерской игре. Эти теоретические выводы

указывают и на практическую значимость диссертационного исследования, возможность, по словам самого же автора, использования полученных результатов в виде новых инструментов в сфере арт-терапии и, конечно же, расширения поля самой театральной практики, а также создании новых образовательно-педагогических проектов в сфере актерского мастерства.

Замечания:

На наш взгляд, при дальнейшей работе над выбранной темой стоит уделить несколько большее внимание рассмотрению вопросов «трангрессии» и в целом «трангрессивному искусству».

Невзирая на это небольшое замечание, мы можем обоснованно сделать основной вывод, что диссертант представил действительно оригинальную, новаторскую научную концепцию.

Диссертационная работа состоялась, а исследовательские задачи, поставленные автором, реализованы на высоком научно-профессиональном уровне, основные положения получили должное логичное, фактологическое и теоретико-методологическое обоснование.

Концепция диссертационного исследования является авторской, оригинальной и вполне инновационной, а личный вклад автора в рассматриваемую тематику не вызывает сомнений. Диссертация Т.А. Сеницыной имеет несомненную философско-теоретическую и практическую значимость.

Автореферат диссертации Т.А. Сеницыной полностью соответствует её содержанию. Научные публикации автора (в числе которых 5 статей в специальных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК) демонстрируют последовательный процесс работы над диссертацией и творческий потенциал исследователя.

Таким образом, есть все основания для признания диссертационного исследования Сеницыной Тамары Андреевны «Философско-антропологическое исследование связи сознания и тела в театральном действе» представленного на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры, соответствующим требованиям, установленными



пунктами 9–11 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, и выполненным в русле заявленной специальности и профиля диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 24.2.322.01 по философским наукам при ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Считаем, что Сеницына Тамара Андреевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и культурологии Кашириным Александром Юрьевичем. Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого» (Протокол № 1 от «29» августа 2023 года).

Заведующий кафедрой философии и культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»  
Заслуженный работник высшей школы РФ, профессор, доктор философских наук



Елена Дмитриевна Мелешко

Заведующий. Начальник отдела  
делопроизводства и связи

*Белый*