

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Яценко Марии Владимировны

«Восстановление и развитие регионального здравоохранения в 1945-1965 годах (по материалам Курской области)»

Диссертация М.В. Яценко посвящена актуальной междисциплинарной проблеме - истории восстановления и развития здравоохранения Курской области. Актуальность проблемы состоит в историографической значимости темы трудового подвига советского народа в послевоенном восстановлении страны. Здравоохранение, важная составляющая социальной политики государства, призвано заботиться о состоянии здоровья населения: качестве медицинской помощи, продолжительности жизни, рождаемости, предупреждении и лечении заболеваний, проблемах инвалидности и т.д. История и опыт советского здравоохранения будет еще долго оставаться перспективным исследовательским полем, содержащим множество недостаточно освещенных вопросов.

В диссертации М.В. Яценко впервые осуществлено комплексное обобщающее исследование по теме восстановления и развития регионального здравоохранения, его исторический анализ с позиции достижений современной исторической науки.

Несмотря на ограниченность средств для социальной сферы, государственная система здравоохранения в послевоенные годы была полностью возрождена и показывала свою эффективность. Диссертационное исследование воссоздает достоверную историю, поднявшегося из руин регионального здравоохранения, его проблемы, поиски решений и итоги развития. Структура диссертации продумана, логична и не вызывает возражений, определена целью и задачами исследования.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и заключения, списка источников и литературы.

В разделе «Введение» (с. 3-23) автор убедительно обосновывает объект и предмет исследования, его научную новизну и актуальность. Выбор хронологических и территориальных границ исследования четко обоснованы автором и не вызывают сомнений.

Историографический обзор и источниковедческий анализ позволяют раскрыть историю изучения проблемы. Автор систематизирует историографию по хронологическим этапам, оценивает идеологическую составляющую работ, определяет их значение для решения задач диссертационного исследования. Кроме конкретно - исторических публикаций, автор привлекает значительный круг монографических исследований по истории медицины, социальной гигиене и организации здравоохранения (с. 5-14).

В диссертации М.В. Яценко в научный оборот впервые вводится пласт новых архивных источников, что позволяет по-новому взглянуть на эволюцию региональной системы здравоохранения. Основой работы стали неопубликованные документы Государственного архива Курской области (ГАКО) и Государственного архива общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Всего автором изучено свыше 100 дел, хранящихся в 9 фондах. В диссертации использованы документы органов власти, законодательные и нормативные акты по проблемам указанного периода, делопроизводственная документация, статистические материалы, а также многочисленные материалы региональной периодической печати и источники личного происхождения. Источниковая база диссертации М.В. Яценко представляется достаточно репрезентативной, а ее анализ в основном тексте работы заслуживают высокой оценки.

Первая глава диссертации посвящена экономическим условиям, в которых приходилось восстанавливать систему здравоохранения Курской области после Победы. Автор обобщает обширную архивную информацию о региональной системе здравоохранения: капиталовложениях, процессах восстановлении больниц и поликлиник, аптек, об изготовлении и снабжении населения лекарствами, о материальных трудностях восстановительного периода. Следует отметить, что одновременно в области шла борьба с многочисленными острозаразными инфекционными болезнями (тиф, малярия и др.) (с. 24-68). Важно отметить стремление диссертанта к объективности и взвешенности оценок в отношении положения населения, особенно в первое послевоенное десятилетие.

Во второй главе диссертационного исследования рассмотрены политические и организационные основы работы системы здравоохранения на региональном уровне. Глава включает в себя два раздела: «Особенности и тенденции государственно-партийного руководства сферой здравоохранения» и «Деятельность власти по подготовке, воспитанию и расстановке медицинских кадров» (с. 89-145). В главе М.В. Яценко старается дать комплексную оценку функционирования советской управленческой системы применительно к местному здравоохранению, указывая на просчеты и положительные итоги многочисленных реорганизаций и попыток оптимизации в условиях недостаточного финансирования, материального обеспечения и кадрового дефицита в медицинской помощи населению.

Третья глава исследования посвящена основным направлениям деятельности курской медицины по обслуживанию и охране здоровья женщин, детей и отдельных категорий больных (с.145-226). Основы здоровья поколения закладываются в детстве, показатели здоровья женщин являются наиболее чувствительным индикатором социально-экономического состояния общества. Автором были детально выбраны исторические и медико-статистические данные об организации в регионе медицинской помощи

женщинам и детям, увеличение детских стационаров, снижение младенческой смертности. Автор изложил непростые исторические обстоятельства проблем репродукции и аборт для послевоенного здравоохранения. Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что сеть медицинских учреждений Курской области, которые занимались охраной материнства и детства, несмотря на имевшиеся недостатки, с поставленными задачами постепенно справлялись (с.175).

В послевоенные годы советскому здравоохранению пришлось столкнуться с острой вспышкой и ростом заболеваемости туберкулезом. Автор диссертации на большом архивном материале показывает медицинскую статистику разных лет по заболеваемости туберкулезом, трудности с кадровым составом, организацию и уровни помощи больным туберкулезом в Курской области.

В качестве показателя сложной медицинской помощи с большими материальными затратами М.В. Яценко выбрала хирургическую помощь населению Курской области. Автор проследил как восстанавливалась хирургическая помощь, как появлялись новые хирургические центры в регионе, уменьшалась летальность, увеличивался кадровый состав и объем хирургических вмешательств.

Наконец, в четвертой главе «Организация санитарно-эпидемиологической и санитарно-просветительской работы» (с. 226 -267) раскрыта главная проблема, с которой столкнулось послевоенное курское здравоохранение - массовое распространение эпидемиологических и инфекционных заболеваний как одно из последствий войны (сыпной и брюшной тиф, дизентерия, малярия, туляремия и др.). Автор вводит в научный оборот статистические данные заболеваемости и методы борьбы с инфекциями, историю восстановления курских санэпидучреждений, больниц, станций и др. Уже в первое послевоенное десятилетие отмечается снижение острозаразных болезней, связанных с низким уровнем санитарного состояния

разрушенных войной городов и поселков Курской области. К началу 1960-х годов, по данным М.В. Яценко, отмечались лишь единичные случаи сыпного тифа. В главе уделено внимание и санитарно-просветительной работе. Пропаганда гигиенических знаний способствовала повышению уровня гигиенической культуры населения и являлась частью работы системы здравоохранения. Организация Дома санитарного просвещения Курска и его деятельность оказывала положительное влияние на предупреждение массовых болезней.

В заключении диссертации подведены итоги исследования. Выводы, к которым в результате диссертационного исследования приходит М.В. Яценко, соответствуют целям и задачам работы, текстом диссертации подтверждается их актуальность, обоснованность и достоверность. Работа отличается высокой степенью самостоятельности и новизной. Используя опубликованные и неопубликованные источники, автору удалось воссоздать историю послевоенного восстановления и дальнейшего развития здравоохранения Курской области. Содержание диссертации оставляет впечатление цельного исследования, имеющего перспективы в теоретическом и практическом аспектах.

Автореферат и публикации по теме диссертационного исследования полностью соответствуют предъявляемым требованиям. Предложенное содержание автореферата полностью отражает текст диссертационного исследования.

Несмотря на положительную оценку результатов диссертационного исследования, необходимо высказать ряд пожеланий и замечаний рекомендательного характера:

- 1) На наш взгляд, не уделяется достаточного внимания становлению и развитию других медицинских направлений в здравоохранении Курской области, которые имели место, названы и проанализированы лишь основные.

2) В исследовании хотелось бы увидеть более полный анализа по санитарным последствиям нацистской оккупации региона, послевоенной борьбе с не только с эпидемическими, но и с болезнями времени, с социально обусловленными болезнями (болезнями голода, условий проживания и т.д.)

3) В работе следовало бы привести сравнительный анализ развития здравоохранения и соседних областей, их основные показатели и особенности.

Надо отметить, что вышеназванные замечания не снижают достоинства представленной работы, которая обеспечивает решение поставленной научной задачи и вносит вклад в изучение проблемы.

Диссертация М.В. Яценко является завершенным самостоятельным научным исследованием, в котором автор демонстрирует умение решать научные задачи.

По актуальности и новизне диссертация Яценко Марии Владимировны «Восстановление и развитие регионального здравоохранения в 1945-1965 годах (по материалам Курской области) «полностью соответствует требованиям пп. 9 - 11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент - кандидат исторических наук, доцент кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет им.

Н.Н. Бурденко» Минздрава России

Маркова С.В.



Маркова Светлана Васильевна, кандидат исторических наук (тема кандидатской «История боевых действий советских войск на территории

Центрального Черноземья летом и осенью 1942 года»), специальность 07.00.02 — Отечественная история), доцент кафедры педагогики и гуманитарных дисциплин ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, заведующая музейным комплексом ВГМУ им. Н.Н. Бурденко.

394000, Центральный Федеральный округ, г. Воронеж, ул. Студенческая д.10

Тел: 89192481429, e-mail: markova_88@inbox.ru

Подпись доцента Марковой С.В. заверяю

Начальник Управления кадров ВГМУ им. Н.Н. Бурденко

Скорынин С.И.

«27» марта 2024 г.

