

РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательский проект «Вода Нижнегорья», представленный на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России» в номинации «Науки естественнонаучного цикла – География»

Содержание исследовательского проекта полностью соответствует заявленной номинации и имеет ярко выраженную краеведческую направленность. Автор творчески подошёл к реализации проекта и представил комплексное описание и всестороннюю оценку проблемы нехватки пресной воды на Крымском полуострове.

Автор подошёл к изучаемой проблеме с разных, взаимодополняющих друг друга сторон. Это и работа с многочисленными литературными источниками, и интервью с экспертами в области водоснабжения, местными жителями, в том числе с заслуженным журналистом Крыма, использовал исторические сведения и свой собственный жизненный опыт.

Несомненна актуальность и злободневность избранной темы. Автор поднимает важную проблему и предлагает варианты её решения, от глобальных – до повседневных. Причём вопросы экономии водных ресурсов опираются на оценку водообеспеченности, географического распределения поверхностных и подземных вод. Практическая часть опирается на разработку и проведение анкетирования сверстников.

В целом создаётся целостное и достаточно разнообразное восприятие раскрываемой темы, создаётся целостная картина с оценкой проблем и перспектив водоснабжения, предлагаются пути смягчения возможных негативных последствий.

Проведена достаточно интересная и многоаспектная работа. Текст выстроен логично и последовательно и оставляет хорошее впечатление благодаря комплексному подходу и обращению автора к разноплановым объектам.

Данная работа может быть предметом для обсуждения, отдельные ее положения могут быть полезны для практического использования.

Оригинальность текста – 99,22%.

№	Критерии оценки	Оценка
1.	Соответствие содержания заявленному направлению	5
2.	Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области	5
3.	Новизна и оригинальность исследования	5
4.	Логичность построения и изложения работы	5
5.	Аналитический уровень	5
6.	Корректность гипотез	4
7.	Личный вклад автора в исследование	5
8.	Значение сделанных выводов для теории и практики	5
Общий балл:		39

Доктор географических наук



Л.И. Попкова

РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательский проект «Эколого-краеведческий маршрут: пещерный город «Эски-Кермен»», представленный на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России» в номинации «Науки естественнонаучного цикла – География»

Содержание исследовательского проекта полностью соответствует заявленной номинации и имеет ярко выраженную краеведческую направленность. Автор творчески подошёл к реализации проекта и представил полномасштабную, комплексную экскурсию по пещерному городу «Эски-Кермен». Работу предваряет качественно выполненное введение, историческая справка.

Разработанный маршрут подробно описан и может с успехом использоваться туристами, интересующимися подобными уникальными природными объектами. Рассматриваемые семь локаций: храм «Трёх всадников», комплекс Главных городских ворот, храм «Успения», пещерное сооружение, базилика, осадный колодец, северный дозорный комплекс делают предлагаемую экскурсию познавательной и интересной для самых взыскательных туристов.

Позитивной в работе является практическая апробация результатов экскурсии, анкетирование, способствующее популяризации местных ландшафтов, исторических мест и природных памятников.

В целом создаётся целостное и достаточно разнообразное восприятие экскурсии, что делает её востребованной путешественниками по Крымскому полуострову.

Проведена достаточно скрупулёзная работа. Текст выстроен логично и последовательно и оставляет хорошее впечатление благодаря комплексному подходу и обращению автора к разноплановым объектам.

Данная работа может быть предметом для обсуждения, отдельные ее положения могут быть полезны для практического использования.

Оригинальность текста – 90,57%.

№	Критерии оценки	Оценка
1.	Соответствие содержания заявленному направлению	5
2.	Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области	3
3.	Новизна и оригинальность исследования	4
4.	Логичность построения и изложения работы	5
5.	Аналитический уровень	4
6.	Корректность гипотез	4
7.	Личный вклад автора в исследование	5
8.	Значение сделанных выводов для теории и практики	4
Общий балл:		34

Доктор географических наук



Л.И. Попкова

РЕЦЕНЗИЯ

на исследовательский проект «Гис-модель зеленого каркаса Щигровского района», представленный на конкурс «Формирование молодежной научно-интеллектуальной элиты России»
в номинации «Науки естественнонаучного цикла – География»

Содержание исследовательского проекта полностью соответствует заявленной номинации и имеет ярко выраженную эколого-географическую направленность. Автором представлена разработка ГИС-модели зелёного каркаса на территории Щигровского района. Автор позиционирует необходимость создания объединения зеленых насаждений Щигровского района в единую структуру, однако представленные картосхемы, показывающие размещение будущих «ядер» озеленения (рис. 8 на с. 16), не вполне соответствуют заявленной задаче. Вместе с тем, следует признать, что предлагаемые автором новые территории для озеленения, несомненно, способствуют более равномерному распределению зелёных насаждений по территории Щигровского района Курской области.

Автор подводит читателя к комплексному восприятию рассматриваемой темы. В работе приводятся данные по сельскохозяйственным ландшафтам и их типологии, размещению населённых пунктов, ареалам влияния селитебных ландшафтов. Всё это очень хорошо раскрывает тему необходимости укрепления экологического каркаса территории.

Собран достаточно большой объём материала. Текст выстроен логично и последовательно и оставляет хорошее впечатление благодаря комплексному подходу и обращению автора к разноплановым объектам.

Данная работа может быть предметом для обсуждения, отдельные ее положения могут быть полезны для практического использования.

Оригинальность текста – 85,25%.

№	Критерии оценки	Оценка
1.	Соответствие содержания заявленному направлению	5
2.	Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области	5
3.	Новизна и оригинальность исследования	4
4.	Логичность построения и изложения работы	5
5.	Аналитический уровень	5
6.	Корректность гипотез	4
7.	Личный вклад автора в исследование	5
8.	Значение сделанных выводов для теории и практики	4
Общий балл:		37

Доктор географических наук



Л.И. Попкова