

Справка

На конкурс по направлению «социология» были представлены 4 работы студентов и учащихся школ.

Их достоинством следует считать обращение к современным актуальным социальным проблемам, обращение к разнообразным методам сбора эмпирического материала, нацеленность на практически значимые результаты.

В процессе рецензирования конкурсных работ были выявлены следующие недостатки: неумение работать с источниками литературы и правильно их оформлять; нечеткие формулировки цели, задач, а также объекта и предмета исследования; некорректная подача материалов в аналитической подаче результатов проведенного социологического исследования.

Доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой социологии
Курского государственного университета

Е.А. Когай

Рецензия на работу по теме
«Время студентов: использование и управление»

Автор исследования обращается к актуальной социальной проблеме распоряжения личным временем со стороны студентов. Предметом работы является бюджет личного времени и отношение к его использованию. В работе выявляется, сколько времени тратят студенты на различные виды деятельности; раскрывается удовлетворенность студентов использованием своего времени; устанавливаются факторы, влияющие на недостаток времени; воссоздаются подходы к планированию студентами своих дел.

Работа в полной мере соответствует заявленному научному направлению (социология), в ней в достаточной мере применены социологические методы исследования. Заслуживает похвалы тот факт, что автор представляет нам результат панельного исследования, что для настоящего времени можно назвать редкостью. Работа отличается определенной новизной, так как в ней довольно выразительно показано, как «съедается» время у студентов при их неудержимом поглощении цифровой реальностью и неумении планировать бюджет времени. Работа выстроена достаточно логично, в ней содержится аналитика полученных результатов исследования, прописаны рекомендации. Личный вклад автора несомненен (два полевых исследования – 2022 и 2024 гг.), работа имеет практическую значимость, так как может способствовать оптимизации временных затрат современных студентов. Оригинальность работы, с учетом цитирования, составляет 73,5 %.

Замечания по работе: 1) обзор литературы выполнен довольно поверхностно (нельзя вести речь от имени всей физики, философии или социологии!) 2) гипотезы нельзя в полной мере признать корректными ни по форме, ни по содержанию. Следует указывать основную гипотезу и дополнительные; 3) в работе не указано общее количество опрошенных – ни в 2022 г., ни в 2024 г. Это серьезное замечание... 4) в подсчете результатов

явно лишними являются сотые, указанные после запятой (следовало ограничиться десятymi); 5) список литературы не соответствует никаким ГОСТам.

Количество баллов – 30.

Работа может быть представлена к открытой защите.

Доктор философских наук, профессор,

зав. кафедрой социологии

Курского государственного университета

Е.А. Когай

Рецензия

на работу по теме «Влияние Интернета на формирование личности и социально-экономических установок подростков и молодежи»

Автор обращается к актуальной теме воздействия цифровых технологий на подростков и молодежи. Он акцентирует внимание на таких вопросах, как формирование мировоззрения у подростков; влияние социальных медиа на человека и его систему взглядов; воздействие социальных медиа на психическое здоровье человека; влияние социальных медиа на формирование подросткового мировоззрения и поведения в социуме; эмпирическая фиксация интересов к сфере мультимедиа со стороны подростков и молодежи. Оригинальность работы, с учетом цитирования, составляет 65,08%.

Замечания по работе: 1) объект и предмет исследования сформулированы неверно; 2) формулировка гипотезы отсутствует; 3) ряд фамилий ученых назван, но их работы в списке литературы не значатся (Радугин А.А., Чанышев А.Н.); 4) список литературы оформлен не по правилам; 5) текст работы не отформатирован; 6) подача материала о проведенном автором социологическом исследовании не выдерживает никакой критики.

Количество баллов – 24.

Доктор философских наук, профессор,

зав. кафедрой социологии

Курского государственного университета

Е.А. Когай

Рецензия на работу по теме
«Проблема буллинга в подростковой среде»

Автор обращается к актуальной теме проявления буллинга (травли) в среде несовершеннолетних. При этом он ставит задачи объяснить само понятие «буллинг»; показать виды буллинга и участников процесса; раскрыть порядок обращения за помощью при наступлении насильственных действий; поднять вопрос об ответственности несовершеннолетние подростков за буллинг; разработать советы для предотвращения буллинга в школе.

Работа в полной мере соответствует заявленному направлению (социология). И, к сожалению, на этом ее достоинства заканчиваются.

Замечания по работе: 1) знакомство с трудами по данной теме автором не продемонстрировано, в самом тексте нет ни одного упоминания автора (хотя ссылки на некоторые работы присутствуют); 2) новизна и оригинальность в работе не просматривается; 4) изложение текста нельзя признать в полной мере логичным; 5) гипотезы исследования в работе не сформулированы; 5) оформление списка литературы не соответствует правилам; 6) личный вклад автора весьма невелик, оригинальность текста, даже с учетом цитирования, составляет 39,61%.

Количество баллов – 22.

Доктор философских наук, профессор,
зав. кафедрой социологии
Курского государственного университета

Е.А. Когай

Рецензия

на работу по теме «Влияние когнитивного стиля «полезависимость/поленезависимость» на обучение игре в шахматы»

Автор исследования обращается к вопросу выявления особенностей особенностей когнитивного стиля «полезависимость/поленезависимость», оказывающего влияние на процесс обучения шахматам, с целью практического применения в процессе обучения для выбора эффективных методов обучения. Им поставлены задачи раскрыть понятие «когнитивные стили» в современной психологии (!); дать характеристику наиболее актуальным для данного исследования когнитивным стилям; воссоздать условия успешности обучения шахматам; эмпирическим путем определить роль когнитивного стиля в успешности обучения шахматам.

Следует отметить, что представленная на конкурс работа не соответствует научному направлению «Социология». Она, как автор сам это фиксирует в поставленных задачах, должна быть отнесена к области психологического знания. Степень оригинальности текста, с учетом цитирования, составляет всего лишь 27,89%. Можно зафиксировать и другие замечания, но вряд ли это целесообразно.

Количество баллов – 20.

Доктор философских наук, профессор,

зав. кафедрой социологии

Курского государственного университета

Е.А. Когай