

О Т З Ы В

научного руководителя на диссертацию Стребковой Ларисы Ивановны

Куликовская битва в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков,

представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – отечественная история

Комплекс вопросов, связанных с Куликовской битвой в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, является одним из актуальных в исторической науке, в целом. Проблематика непосредственно связана с изучением исторической памяти, которая определяет основу национального самосознания, развитие общества и государства.

На основе изучения фондов Российского государственного исторического архива, Российского государственного архива литературы и искусства, Государственного архива Тульской области, исследования малоизвестных опубликованных источников второй половины XIX – начала XX (включая публикации в журналах «Военно-исторический вестник», «Исторический вестник», «Русский архив», «Русский инвалид» и др.), а также, изучив учебную литературу до 1917 года и сотни специальных научных работ – Л.И. Стребкова комплексно раскрывает проблему Куликовской битвы в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков.

Автор впервые в контексте топонимической коммеморации выявляет основные «места памяти» Куликовской битвы на региональном и государственном уровнях, показывает взаимосвязь монументальной и топонимической коммеморации; анализирует процесс формирования представлений о реликвиях Куликовской битвы, выявляет новые материалы о

реликвиях 1380 года. В диссертации впервые поднят вопрос отражения Куликовской битвы в семейной памяти российского дворянства.

Заявленная автором тема полностью раскрыта. Цель, задачи, предмет, объект, научно-практическая значимость достаточно обоснованы. В ходе исследования Л.И. Стребковой удалось доказать ряд существенных научных положений. Например:

- На протяжении второй половины XIX – начала XX веков происходит усложнение содержания образа Куликовской битвы и его смыслового значения, в связи с чем, восприятие этого события становится многогранным. Итоги битвы оцениваются в контексте ее значения для становления национального самосознания и единого государства (М.О. Коялович), одного из этапов противостояния Европы и Азии (С.М. Соловьев), прогностической роли сражения 1380 года и последующего расширения границ Российского государства (Д.Л. Мордовцев и др.).

- В исторической памяти Российской империи постепенно выделяется ряд сражений, вокруг которых формировались практики коммеморации имперского уровня. Согласно определениям авторов XIX века, эти сражения «воспитывали и укрепляли дух русского народа», соответствуя укреплению национальной идеи. В первой половине XIX столетия к ним относились Куликовская битва, спасение Москвы в 1612 году, Полтавская битва, Бородинское сражение; во второй половине XIX века к ним добавились две битвы, обретшие символическое значение – осада Севастополя в годы Крымской войны 1854 – 1855 годов и бой за Шипкинский перевал. В ряду перечисленных военных событий Куликовская битва являлась старейшим событием.

- Для сословных групп Российской империи было характерно использование разных видов коммеморативных практик. Большая роль в реализации монументальной формы коммеморативной практики принадлежала дворянству, в реализации нарративной и церемониальной – интеллигенции. Для сохранения памяти о прошлом представители крестьянства чаще всего использовали форму топонимической коммеморации (восприятие памятниками

эпохи князя Дмитрия «мест памяти» – башен Московского Кремля, церковей и монастырей, связанных с походом к Дону 1380 года).

- Наряду с формированием комплекса коммеморативных практик во второй половине XIX – начале XX вв. происходил процесс формирования представлений о реликвиях Куликовской битвы, которые выполняли функцию трансляции памяти о событии, становились элементами церемониальных практик разных уровней – государственного (участвуют в церемониях императорского двора в качестве подарков императорам и наследникам, выполняют роль презентации государственных реликвий, как знамя Дмитрия Донского, являются частью интерьера государственных музеев и дворцов), семейного (хранятся в дворянских коллекциях как отражение исторической памяти дворянства) и общественного (представлены в общественных музеях, хранилищах при церквях и монастырях, как посох Пересвета).

Л.И. Стребкова уверенно анализирует сложные аспекты темы, наполняет обширным фактическим содержанием исторический нарратив, который в её изложении обретает аргументированные функции описания и объяснения. Авторские разработки обладают научной ценностью, применимы в исследовательской, учебной, библиотечной, музейной деятельности.

Л.И. Стребкову отличает высокий уровень научных способностей и навыков, необходимых для осуществления самостоятельного исторического исследования. Умеет аналитически работать с разнообразной научной литературой. Навыки публичных выступлений подтверждены участием в международных, всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, проводившихся в музее-заповеднике «Куликово Поле», Тульском государственном музее оружия, Тульском государственном университете.

Л.И. Стребкова обладает должной степенью сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. В том числе, способна к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и

практических задач; способна самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; способна к поиску и оценке исторических источников. Сказанное подтверждают 14 статей Л.И. Стребковой, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Таким образом, диссертация Ларисы Ивановны Стребковой «Куликовская битва в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков» соответствует необходимому уровню актуальности, научной новизны и значимости, обладает научно-практической ценностью. Автору свойственна исследовательская добросовестность, выраженный творческий подход к изложению материала.

Выполненная работа характеризуется завершенностью и обоснованностью выводов, представляет собой целостное самостоятельное исследование; соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история, требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 843 (с учётом редакции с изменениями в последующие годы), рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Научный руководитель

Д.и.н., профессор, учёный секретарь
ФГБУК «Тульский государственный музей оружия»

300002, г. Тула, ул. Октябрьская, 2.
+79105523400, samartse@yandex.ru

Самарцева Елена Игоревна

« 1 » июня 2023 г.

Подпись Е.И. Самарцевой
и. спец. комис. по кадрам

заверю
О.А. Кириченко

