

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецова Андрея Владимировича «Концептуализация антропологического опыта в рациональной картине мира», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Тема диссертационного исследования Кузнецова Андрея Владимировича представляется безусловно актуальной ввиду, с одной стороны, необходимости концептуализации антропологического опыта в условиях перманентно изменяющихся форм рационализации современной научной картины мира, с другой – потребностью исследования содержательно-структурных оснований осмысления места и роли человека в общей системе мироздания. В рамках философского дискурса речь сегодня может идти о возможности создания новой целостностной модели концептуализации научно-рационального опыта человека во всем многообразии его познавательных интенций, поскольку модернизационные тенденции такой концептуализации нередко сегодня движутся в русле опоры либо на иррациональные, околонаучные или псевдонаучные тенденции. В этом смысле новое свежее рассмотрение рациональности как преимущественно научного способа познания, но с учетом методологического сдвига в поле междискурсивных и междисциплинарных исследований, предпринятое в диссертационной работе А. В. Кузнецова, представляется чрезвычайно актуальным.

Как отмечает автор во Введении, актуализируя общие теоретико-методологические задачи исследования в философско-антропологическом измерении, представляемое исследование находит свое отражение в содержательной взаимосвязи рациональной и языковой картин мира с тем, что обозначается как «человеческий опыт», в том числе, с социокультурной средой и экзистенциальной повседневностью.

Опираясь на обширную теоретико-методологическую базу и историко-философские источники, автор формулирует цель работы, которая заключается в реконструкции и понимании концептуально-категориальных форм антропологического опыта в конструировании рационального познания действительности. Достижение данной цели предполагается всесторонней реконструкцией обоснования и выявления логико-понятийных, содержательно-смысловых конструкций чувственно-созерцательных схем, рациональных систем и других ментальных форм антропологических репрезентаций рациональности, выраженных в постулируемых задачах исследования.

Структура работы predetermined логикой и последовательностью постулируемых задач: рассмотрением философского понимания антропологического опыта в категоризации науки и культуры (1 глава), в которой автор тщательно анализирует концепт «антропологический опыт» в

реконструкции философии различных исторических периодов, предпринимая попытку сопряжения различных пониманий философских систем и мировоззренческих позиций; задачей понимания предметности мышления и познания человека в контексте осмысления антропологического опыта выраженных в принципах и категориальных схемах и невербальном опыте (2 глава); экспликацией концептуализации системно-структурной картины мира человека во взаимосвязи с категоризацией реальности как в антропологическом опыте, так и в логических рационализациях (3 глава); соотнесении опыта в рациональном познании со структурами эмпирического обоснования в чувственно-созерцательных категориальных схематизмах и обосновании сопряженности теоретических и эмпирических понятий на основе антропологического опыта (4 глава).

В Заключении подводятся итоги проделанной работы, суммируются результаты теоретического и практического исследования, заключающиеся в том, что категоризация и концептуализация антропологических репрезентаций реальности связана с философскими и научными принципами системы знаний о мире, которые выполняют селективную роль в отборе фактора антропологического опыта в рационализации картины мира. Даже эмпирическая концептуализация и категоризация антропологического опыта реализуется, прежде всего, в рациональном познании. При этом по способам отражения и конструирования действительности, приобретения и формирования, проверки и подтверждения действительности в антропологическом опыте необходим учет особенностей рационального мышления и строгое разграничение эмпирического и теоретического знания. Контакт человека с реальной действительностью посредством наблюдения и эксперимента обуславливает формирование эмпирического знания в антропологическом опыте, который аккумулируется в различных формах знания.

Обращает внимание серьезный подход автора к источниковой базе, которая отражается в освещении степени разработанности проблемы, где автор-исследователь тщательно и подробно анализирует все многообразие исследовательских подходов и теорий, останавливаясь на выделении групп и направлений исследований, объединяя их в концептуальные позиции по исследуемой проблеме.

Используя обширную методологическую базу, что можно полагать достоинством исследовательской работы, автор последовательно и обоснованно применяет философско-антропологический, социально-когнитивный и историко-генетический подходы, посредством применения которых автор эксплицирует научную новизну как решение крупной философско-теоретической проблемы конструктивного и концептуального обоснования рациональной картины мира в горизонте категоризации и реконструкции культурно-исторического развития антропологического опыта как основания знания в оптике философско-антропологического и философско-культурологического подходов.

Заслуживает особого внимания обоснование автором возможности предметно концептуализировать принцип структурности картины мира человека в его соотнесенности с философско-антропологической проблемой категоризации реальности в антропологическом опыте.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что автореферат диссертации Кузнецова А. В. отличается логичностью повествования, соответствует тексту диссертации. В изложении материала отсутствуют содержательные и структурные разрывы, присутствует целостность и стремление обосновать свою позицию.

Констатируя положительное впечатление от диссертационного исследования, в качестве замечания к работе можно отметить следующее: автор исходит из господствующей в философско-рациональном дискурсе дефиниции рациональности как имеющей опору на диалектическую методологию с ее основными принципами универсальной взаимосвязи, системности и развития, понимаемых как его противоречивость и переход количественных изменений в качественные, восхождения от абстрактного к конкретному, историзма в единстве исторического и логического, а также объективности и конкретности истины. Вместе с тем, представленное замечание не снижает в целом оценку работы как глубокого системно проведенного анализа.

Работа автора успешно апробирована участием в научно-практических конференциях различного уровня, а также необходимым количеством статей перечня ВАК.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно заключить, что представленный автореферат диссертации Кузнецова Андрея Владимировича «Концептуализация антропологического опыта в рациональной картине мира» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г.) , а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Доктор философских наук, (специальности 24.00.01 – теория и история культуры 09.00.13 – философская антропология, философия культуры) профессор кафедры «Философия и социально-гуманитарные науки» Института инженерно-экономического и гуманитарного образования Самарского государственного технического университета _____ Малышев Владислав Борисович «12» декабря 2024 г.

Сведения об организации:
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Самарский государственный технический университет»
Адрес: 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244
E-mail: rector@samgtu.ru; vlmaly@yandex.ru
Телефон: +7 (846) 278-44-00 Адрес сайта: <http://samgtu.ru>

