

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.322.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 декабря 2024 года № 40

О присуждении Кузнецову Андрею Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Диссертация «Концептуализация антропологического опыта в рациональной картине мира» по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры принята к защите 23 сентября 2024 года (протокол заседания № 39) диссертационным советом 24.2.322.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33, приказ №714/нк от 2 ноября 2012 года.

Соискатель Кузнецов Андрей Владимирович, 04 июля 1976 года рождения, защитил в 2003 году диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Проблема синтеза физической картины мира в философии науки XX века» по специальности 09.00.08 Философия науки и техники в диссертационном совете при Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана, работает профессором в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина».

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и социально-культурной деятельности Института социальных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Научный консультант:

Лыткин Владимир Владимирович, доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой философии, культурологии и социологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского».

Специальность, по которой присуждена ученая степень доктора наук: 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры.

Официальные оппоненты:

- **Бакулов Виктор Дмитриевич**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;
- **Назарова Юлия Владимировна**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»;
- **Финогентов Валерий Николаевич**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры истории, философии и русского языка ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», дали положительные отзывы на диссертацию

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», город Новочеркасск, в своем положительном отзыве, подписанном Воденко Константином Викторовичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой «Социальные и гуманитарные науки» ЮРГПУ (НПИ), указала, что диссертация Кузнецова А.В. является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований в области философского знания разработаны теоретические положения, связанные с созданием новой и обладающей эвристическим потенциалом теоретической модели концептуализации антропологического опыта в рациональной картине мира, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в сфере философской антропологии и философии культуры. Диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а ее автор – Андрей Владимирович Кузнецов – заслуживает присуждения искомой степени доктора философских наук по научной специальности 5.7.8. Философская антропология, философия культуры.

Соискатель имеет 68 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 1 авторская монография, 1 коллективная монография, 9 статей в изданиях, входящих в перечень международной базы научного цитирования Scopus и Web of Science, и 15 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Научные публикации соискателя полностью отражают научную новизну, основные концептуальные положения, теоретическую и практическую значимость исследования. В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных Кузнецовым А.В. работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Кузнецов, А.В. Неэпифеноменальность явлений сознания в осмыслении научной деятельности / А.В. Кузнецов, А. В. Кузнецова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2010. – № 20 (91). Выпуск 14. – С. 235–242. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
2. Кузнецов, А.В. Императив субстанциональной ретроспективности в научном познании / А.В. Кузнецов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2013. – № 23 (166). Выпуск 26. С. 20–24. (0,5 п.л.)
3. Кузнецов, А.В. Проблема цели науки в философии научного реализма / А.В. Кузнецов, И.А. Майданская // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2015. – № 2 (199). – С. 32–36. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
4. Кузнецов, А.В. Мифологическое сознание романтиков в аспекте допредикативных структур архетипных состояний человеческого духа / А.В. Кузнецов, А.В. Кузнецова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия: Философия. Социология. Право. – Белгород, 2015. – №14 (211). Выпуск 33. – С. 87–91. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
5. Кузнецов, А.В. Знаково-символическая парадигма в культурологическом знании / А. В. Кузнецов, А.В. Кузнецова // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право». – № 24 (245). – Вып. 38. – Белгород, 2016. – С. 82–87. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
6. Кузнецов, А.В. О гуманитарном потенциале взаимодействия философского и физико-математического знания / А.В. Кузнецов, В.В. Мороз // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. – №4 (50). – Тверь, 2019. – С. 24–32. (личный вклад автора – 0,26 п.л.)
7. Кузнецов, А.В. Антропологический опыт в концептуальных допущениях физической картины мира / А.В. Кузнецов, О.Н. Римская // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – №3 (39). – 2021. – С. 51–57. (личный вклад автора – 0,25 п.л.)
8. Кузнецов, А.В. Глобальная сетевая коммуникация и человек «рациональный» / А.В. Кузнецов, Р.А. Дунаев // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2021. – Том 46, №4. – С. 662–668. (личный вклад автора – 0,2 п.л.)
9. Кузнецов, А.В. Концептуализация рациональной картины мира в абдукции антропологического опыта / А.В. Кузнецов // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. – 2021. – 47 (2). – С. 388–393. (0,4 п.л.)
10. Кузнецов, А.В. Человекообразность науки и высшего образования в контексте культурной политики / А.В. Кузнецов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – №2 (46). – 2022. – С. 20–27. (0,5 п.л.)
11. Кузнецов, А.В. Егоров Н. С. Авторство в культурно-технологическом дискурсе / А.В. Кузнецов, Н.С. Егоров // НОМОТНЕТИКА: Философия.

- Социология. Право. – 2023. – 55 (2). – С. 396–405. (личный вклад автора – 0,2 п.л.)
12. Кузнецов, А.В. Концепт «антропологический опыт» в работах Ф. Бэкона и Р. Декарта / А.В. Кузнецов // Наука. Искусство. Культура. – 2023. – № 4 (40). – С. 34–40. (0,75 п.л.)
13. Кузнецов, А.В. Концепт «антропологический опыт» в философии Д. Юма / А.В. Кузнецов // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – №1 (41). – С. 200–206. (0,41 п.л.)
14. Kuznetsov A.V. Ontology of the nanoworld: system approach and the concept of evolutionism / Beilin M.V., Gazniuk L.M., Kuznetsov A.V., Lipich T.I., Reznik S.V. // Amazonia Investiga. – 2018. – Vol. 7, № 13. – P. 50–57 (Web of Science) – 0,46 (личный вклад автора – 0,18 п.л.)
15. Kuznetsov A.V. Anthropogenic activity: risks and protection safety of human life / Andrei V. Kuznetsov, Mikhail V. Beilin, Lidiia M. Gazniuk, Mikhail V. Struchaev, Dmitriy K. Manohin, Ekaterina Yu. Chistyakova // Revista Publicando, 5 No 16. (1). 2018, 598–605. (Web of Science) – 0,52 (личный вклад автора – 0,22 п.л.)
16. Kuznetsov, A.V. Conceptualization of the experience of the individual in the educational space in the light of scientific rationality as a problem of professional identity in global and sociocultural dynamic / Kuznetsov A.V., Ivashina R.A., Chistyakova E.Y., Reznik S.V. // Revista San Gregorio. – 2019. – Vol. 32, spec. is., August. – P. 182–188. (Web of Science). – 0,4 (личный вклад автора – 0,2 п.л.)
17. Kuznetsov, A.V. Conceptualization of Romanticism in Music as Gnoseo-Axiological Problem of Personality / Kuznetsov A.V., Alina Kuznetsova, Olga Kurganskaya, Etery Kaishaury. // Dilemas contemporaneos-educacion politica y valores. Year VI, Publication no.3, May 2019 Title 64 E-ISSN: 2007-7890 (Web of Science) (личный вклад автора 0,22 п.л.)
18. Kuznetsov, A.V. Methodological and practical aspects of developing the unit objects pools in system-object models / Zhikharev A.G., Matorin S.I., Buzov A.A., Kuznetsov A.V., Chekanov N.A. // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – Volume-8. – Issue-6S3. – April 2019. – pp. 582-585 (Scopus) (личный вклад автора – 0,12 п.л.)
19. Кузнецов, А.В. Физическая картина мира: логико-гносеологические основания и онто-гносеологическое обоснование / А.В. Кузнецов. – Курск: Курск. гос. ун-т, 2008. – 197 с. (11,4 п.л.)
20. Кузнецов, А. В. Инвариантность «культурных констант» и фактуализация аксиологических и деривантных матриц в обыденности рационального человека // Общество. Культура. Человек / Н.А. Балаклеец, И.А. Беляев, Е.П. Галкина [и др.]. – Тольятти: Институт судебной строительно-технической экспертизы, 2024. – 152 с. (личный вклад автора – 0,51 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Розина Михаила Дмитриевича – доктора философских наук, профессора, директора Северо-Кавказского центра высшей школы ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»; Римского Виктора Павловича – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии, культурологии и науковедения Белгородского государственного института искусств и культуры; Малышева Владислава Борисовича – доктора философских наук, профессора кафедры «Философия и социально-гуманитарные науки» Института инженерно-экономического и гуманитарного образования Самарского государственного технического университета; Сулимова Станислава Игоревича – доктора философских наук, доцента, доцента кафедры истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»; Поломошнова Андрея Федоровича – доктора философских наук, профессора, профессора кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет»; Платоновой Светланы Ипатовны – доктора философских наук, доцента, профессора кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет».

В отзывах отмечены актуальность темы и своевременность предпринятого исследования, новаторство и концептуальность работы, её весомые теоретические положения, а также чёткость в определении предмета и объекта исследования, формулировки цели и соответствующих задач, органично выстроенная логика их решения, добротное воспроизведение основного содержания всех структурных единиц диссертации и её результатов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они способны определить научную и практическую ценность диссертации. Выбор официальных оппонентов обусловлен следующим: Бакулов Виктор Дмитриевич имеет ряд научных работ по проблемам философии научного творчества, генезису и сущности культуры, современной философии сознания и проблемам рационального знания. Назарова Юлия Владимировна известна как автор научных трудов по этике искусственного интеллекта, проблемам трансгуманизма, цифровой этики и экзистенциальных рисков, современным философским практикам. Финогентов Валерий Николаевич – имеет ряд трудов по проблемам сущностной составляющей человеческого существования, об особенностях бытия сознания, о концептах методологического дискурса в рационалистической философии, философской антропологии.

Профессорско-преподавательский состав кафедры «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», выступившего ведущей организацией по диссертации, широко

известен своим вниманием к проблемам философии культуры, философской антропологии, повседневного мира человека, междисциплинарного дискурса, философии образования и способен дать адекватную оценку представленной к защите диссертационной работы.

Диссертационный совет отмечает, что **на основании выполненных соискателем исследований:**

– разработано первичное авторское категориальное определение концепта «антропологический опыт», как ментального поля творческо-познавательной активности конкретно-исторического учёного, мыслящего и познающего человека, выявляющего практическое содержание знания в личностном опыте на основе осмысления множества внеэмпирических (метафизических, культурно-коммуникативных и т.п.) критериев истины, сопряженных с философскими установками, экзистенциальными и аксиологическими смыслами;

– обосновано, что структурно-функциональные элементы категориально-понятийной системы знания связаны в реальном мышлении человека с образами, концептами, знаками и символами, как специфическими мыслеформами (неформализованными понятиями или не рационализированными образам), предполагающими процедуры моделирования знаково-символических систем в формах ментального хронотопа;

– определены предметность мышления человека в контексте социокультурного онтогенеза сознания и признаки внеэмпирического содержания концептуальных форм знания как репрезентаций индивидом логической целостности мира в антропологическом опыте постижения реальности;

– эксплицированы когнитивные параметры категоризации и концептуализации антропологических репрезентаций реальности в ментальных формах, что позволило дать характеристику специфической взаимосвязи философских и научных принципов в системе рационального знания о мире;

– предметно концептуализирован принцип структурности картины мира человека в его соотнесённости с философско-антропологической проблемой категоризации реальности в антропологическом опыте;

– показано, что содержание и механизмы историзма антропологического опыта в рамках темпоральной дивергенции и культурно-генетического обоснования отражают историческую динамику в познавательных императивах человека и рациональной картине мира;

– доказана связь концептуализации и категоризации в познании через соотнесение, синтез и перенос антропологического опыта на структуры эмпирического обоснования рациональной картины мира;

– установлены особенности теоретической концептуализации и категоризации антропологического опыта в рациональном познании как базовой основы картины мира.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– получены авторские научные результаты, связанные с процедурами применения методик конструктивного обоснования концептуальных форм естественнонаучного и социально-гуманитарного знания для целей реконструкции и анализа принципов культурно-исторического развития науки.

– результаты работы дают возможность разрабатывать образовательные проекты разного уровня с опорой в учебном и просветительском процессе на выявления взаимосвязи структур логико-вербального и пространственно-образного мышления.

– с позиций философско-антропологического анализа могут быть разработаны образовательные курсы для глубокого понимания философских факторов развития специального научного знания. Результаты диссертационного исследования актуальны в практическом применении в философских, методологических и науковедческих курсах по программам бакалавриата, магистратуры и аспирантуры; при реализации различных программ в сфере интеллектуальной собственности, прикладных инноваций и других форм прагматического внедрения науки.

Оценка достоверности и обоснованности научных результатов исследования выявила, что:

– диссертационное исследование базируется на большом историко-научном и историко-философском материале, который содержится в освоенных трудах западных и отечественных философов и учёных;

– работа основана на междисциплинарных стратегиях мышления,

– автором исследования применен ряд научно-методологических подходов (междисциплинарного, философско-антропологического, историко-генетического, контекстно-смыслового, структурно-системного, компаративистского, функционально-логического).

Личный вклад соискателя состоит в:

– новаторском подходе к проблеме включения в понимания картины мира нового концепта «антропологический опыт», что позволило привлечь к проблематике материал социокультурной эпистемологии, когнитивной лингвистики и культурной антропологии при разработке методологического инструментария построения и обоснования (на основе экспликации и обоснования границ применимости понятия «антропологический опыт»);

– новой философской концепции по концептуализации антропологического опыта в рациональной картине мира с позиции концептуальных систем, аналитических стратегий мышления применительно к проблемам концептуализации опыта человека в рамках диалектики, философской антропологии, философии культуры, междисциплинарного, системного и культурно-генетического подходов;

– внесении общественно значимого авторского решения в понимание механизма образования общего поля конструктивных решений, находящих свое отражение в психолингвистическом содержании и взаимосвязи картины

мира с естественными и искусственными знаково-символическими системами, в аспекте функционирования языкового знания и сознания в познании природной, социальной и человеческой реальности.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: 1. В исследовании антропологического опыта следовало бы рассмотреть античную философскую традицию (выступление автора отзыва на автореферат диссертации Р.П. Римского, доктора философских наук, профессора). 2. Необходимо уточнение понятия «человекоразмерность», в частности, «человекоразмерность науки» (член совета Елизаров С.Г., доктор психологических наук, профессор). 3. В диссертационном исследовании было бы целесообразно прояснить, чем отличается «живой» ученый от человека как продукта эволюции (член совета Сарычев С.В., доктор психологических наук, профессор).

Соискатель Кузнецов А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 25 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, присудить Кузнецову А.В. учёную степень доктора философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.7.8. – философская антропология, философия культуры, участвовавших в заседании, из них 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Когай
Евгения Анатольевна

Дьяченко
Ольга Николаевна

Дата оформления заключения: 25 декабря 2024 года

