

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»

На правах рукописи



Емельянов Василий Эдуардович

**ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ
НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
1960-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-Х ГОДОВ
(ПО МАТЕРИАЛАМ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертация на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель –
д.и.н., профессор Коровин В.В.

Курск – 2024

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Введение | 3 |
| Глава 1. Государственная политика в сфере торгового обслуживания граждан и ее реализация на территории Курской области в 1965 – 1985 гг. | 28 |
| 1.1 Политико-правовое регулирование торговых отношений в 1960 – 1980-е гг. | 28 |
| 1.2 Деятельность органов власти Курской области по реализации государственной политики в сфере торговли | 50 |
| 1.3 Специфика регионального управления торговой отраслью | 69 |
| Глава 2. Факторы развития региональной торговли в 1965 – 1985 гг. | 91 |
| 2.1 Решение проблемы обеспечения предприятий торговли квалифицированными кадрами | 91 |
| 2.2 Деятельность органов народного контроля по борьбе с торгово-экономическими преступлениями на предприятиях торговли Курской области | 114 |
| 2.3 Состояние материально-технической базы торговых организаций Курской области | 130 |
| Глава 3. Деятельность торговых предприятий Курской области по удовлетворению потребительского спроса населения региона | 150 |
| 3.1 Торговое обслуживание городского населения | 150 |
| 3.2 Сельская торговля в Курской области | 180 |
| 3.3 Организация торгового обслуживания работников отдельных отраслей производства отделами рабочего снабжения | 206 |
| Заключение | 227 |
| Список источников и литературы | 234 |
| Приложение | 259 |
| Список сокращений | 271 |

Введение

Актуальность темы исследования. Торговля является неотъемлемой частью повседневности. Современная цивилизация достигла того уровня развития, когда покупатель имеет возможность приобретать необходимые товары дистанционно с применением новейших цифровых технологий. Вместе с тем, качество продукции, приобретаемой как традиционными, так и инновационными способами не всегда удовлетворяет потребителей. Немало претензий предъявляется сегодня и к поставщикам торговых услуг, которые в стремлении к извлечению сверхприбыли, зачастую действуют вопреки законам рыночной экономики.

На рубеже XX-XXI веков экономические процессы в России проходили противоречиво. Несмотря на то, что с переходом к рыночной экономике в России осуществлен явный прорыв в сфере торгового обслуживания населения, ее функционирование и сегодня характеризуется наличием ряда нерешенных проблем.

Так, в сложившихся геополитических условиях возникла реальная необходимость обратить внимание на такие стратегические интересы государства как интенсивное развитие собственного промышленного комплекса и сельского хозяйства, способных насытить собственный товарный рынок. Актуализируется дальнейшее распространение таких прогрессивных форм обслуживания как – торговля онлайн. Эти идеи нашли отражение в проекте Минпромторга России «Стратегия развития электронной торговли в Российской Федерации на период до 2025 года»¹ и в Распоряжении Правительства РФ «Стратегия развития торговли в Российской Федерации до 2025 года»².

¹ Проект Минпромторга России «Стратегия развития электронной торговли в Российской Федерации на период до 2025 года» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2020).

² Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия развития торговли в Российской Федерации до 2025 года» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2020).

Одной из государственных задач в сфере экономической политики является выработка оптимальных вариантов решений торговых проблем. Для более объективной оценки, запланированных изменений, необходимо тщательно изучить и переосмыслить практику развития торгового обслуживания населения в СССР на протяжении последних десятилетий его существования, как относительно недавнего исторического опыта. Это будет являться основным ключом к пониманию причин хозяйственного кризиса и неравномерности распределения торговых ресурсов; обозначит системные проблемы плановой экономики и может привести к пониманию главных ошибок в процессе ее преобразования. Помимо этого, представится возможность более детально рассмотреть предпосылки политики «перестройки», реализация которой стала одной из фундаментальных проблем исторического развития страны.

Актуальность темы обусловлена и тем фактом, что на данном этапе историческая наука не располагает целостным обобщающим исследованием выделенной проблематики в территориальных рамках заявленного региона. Несмотря на наличие весомого багажа научных знаний об опыте развития экономики СССР, приоритетным оставалось узконаправленное изучение разного рода отраслевых проблем. Между тем, обобщение практического опыта торгового обслуживания населения Курской области, позволит не только последовательно проанализировать общие закономерности функционирования важнейшей отрасли социально-экономической сферы общественной жизни, но и выделить специфические проблемы, относящиеся непосредственно к данной территории.

Объектом исследования выступает сфера торгового обслуживания населения Курской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов.

Предметом исследования является повседневная деятельность торговых организаций и органов управления ими по удовлетворению потребительского спроса населения Курской области во второй половине 1960-х – начале 1980-х годов.

Хронологические рамки работы. Нижняя временная граница исследования связана с решениями Мартовского Пленума ЦК КПСС (1965 г.), в которых отражалась концепция пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 годы, ориентированная на значительное увеличение промышленной и сельскохозяйственной продукции, поступающей на прилавки магазинов страны.

Верхняя граница (1985 г.) связана с началом реализации политики «перестройки», которая подразумевала осуществление курса на ускоренное социально-экономическое развитие СССР, но привела к его распаду.

Территориальные рамки исследования включают в себя всю Курскую область, которая выступает как единая административно-территориальная единица Центрально-Черноземного экономического региона РСФСР.

Степень научной разработанности проблемы. В исследовании вопроса торгового обслуживания населения СССР можно обозначить два периода: советский – вторая половина 1960-х гг. – 1991 г.; постсоветский – с начала 1990-х гг. – до настоящего времени.

В первую очередь необходимо отметить, что в научной литературе о советской торговле во второй половине 1960-х гг. преобладал описательный характер, а не критический и объективный анализ. В то время господствовал не исследовательский подход, а в большей степени пропагандистский.

Сборник статей «Планирование народного потребления в СССР (современные проблемы)»¹, в своем названии содержал указание на наличие проблем в торговом обслуживании населения. Фактически, все представленные в сборнике работы отличаются теоретическим подходом к отражению проблем и носят описательно-статистический характер по общим объемам потребления материальных благ и услуг гражданами Советского Союза.

Вместе с тем, ряд исследований того времени обозначили определенные ориентиры, на которые стали равняться в дальнейшем многие ученые. Значимую

¹ Майер В.Ф., Крылов П.Н. Планирование народного потребления в СССР (современные проблемы) / Науч.-исслед. экон. ин-т Госплана СССР – М.: Экономика, 1964. – 136 с.

теоретическую работу провел Д.В. Павлов, занимавший пост Министра торговли РСФСР, обозначивший в своей публикации не только достижения советской торговли, но и круг проблем, негативно влиявших на развитие отрасли¹. В более позднем издании работ автора без проведения критического анализа отражены основные этапы развития советской торговли, отмечены увеличение количества магазинов, сохранение стабильных государственных розничных цен и улучшение качества продовольственных товаров².

В монографии В.М. Никитина и В.В. Милова «Анализ хозяйственной деятельности в торговле» дана детальная характеристика структуры розничного товарооборота, а также форм контроля за выполнением планов товарооборота и поступления товаров в магазины. Особое место в их труде уделено статистическому учету материально-технической базы торговых предприятий³.

Описательная статистическая информация приведена в специализированном издании «Торгово-технологическое оборудование». Его авторы справедливо отметили, что увеличение числа оборудования способствовало повышению производительности труда и росту товарооборота торговых предприятий, а также охарактеризовали основные группы аппаратов и механизмов, включая автоматы для продажи промышленных и продовольственных товаров, холодильное оборудование, оборудование для погрузочно-разгрузочных работ, автоматы для продажи газированной воды и другое⁴.

Авторами некоторых трудов признавался недостаток торговых площадей. В исследовании А.И. Соболева «Развитие и размещение розничной торговой сети» приводятся конкретные статистические данные о количестве государственных торговых предприятий⁵. В труде Е.Т. Левина и Н.И. Лифшица

¹ Павлов Д.В. Советская торговля в современных условиях. – М.: Экономика, 1965. – 222 с.

² Павлов Д.В. Стойкость. – М.: Политиздат, 1983. – 336 с.

³ Никитин В.М. Анализ хозяйственной деятельности в торговле. – М.: Экономика, 1966. – 167 с.

⁴ Акулов Л.С. Торгово-технологическое оборудование: справочник / Л.С. Акулов, Г.Д. Волосов, В.С. Кульчицкий. – М.: Экономика, 1964. – 280 с.

⁵ Соболев А.И. Развитие и размещение розничной торговой сети / М-во торговли РСФСР. Ленингр. ин-т советской торговли им. Ф. Энгельса. – Ленинград: [б. и.], 1966. – 23 с.

констатировалось оснащение новым оборудованием не только магазинов, но и оптовых баз и складов¹.

В более поздний период, при изучении проблемы оснащения торговых предприятий техникой, внимание авторов акцентировалось не на установке нового оборудования, а на его комплексном использовании. В работе В.П. Шиманского высказана справедливая точка зрения о том, что следствием постоянной и интенсивной модернизации торговой сети, станет замена обычного продавца продавцом-консультантом и кассиром-контролером. Этот вывод обосновывался регулярным увеличением числа механизмов и торгово-кассового оборудования².

В работах некоторых авторов нашла отражение проблема спекуляции. Отмечалось, что данный вид незаконной деятельности способствовал интенсивному нарастанию кризиса в торговле. В результате стал накапливаться ценный фактический материал по данной тематике³.

В труде А.А. Васильева «Вопросы организации и планирования советской торговли на современном этапе коммунистического строительства» проанализирована структура управления торговой сетью на союзном, республиканском и местном уровнях. Не используя критического анализа, автор сформулировал вывод о рациональности системы руководящих органов. В то же время, он указывал на очевидную необходимость ликвидации проблем в планировании. Автор объективно предполагал, что решение проблемы возможно с передачей значительной части управленческих полномочий союзным республикам и местным органам власти⁴.

¹ Левин Е.Т., Лифшиц Н.И. Механизированные склады / Издания М-во тяжелого, энерг. и трансп. машиностроения. Науч.-исслед. ин-т информации по тяжелому, энерг. и трансп. машиностроению. Механизация погрузочно-разгрузочных работ. – М.: [б. и.], 1966. – 33 с.

² Шиманский В.П. Технический прогресс в торговле / Новое в жизни, науке, технике. Торговля и бытовое обслуживание: подписная научно-популярная серия. – М.: Знание, 1973-1991. – 1973. – 64 с.

³ Тацкий В.Я. Ответственность за частнопредпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество. – М.: Юрид. лит., 1979. – 136 с.; Трофимов С.В. Борьба с занятием запрещенным промыслом в Украинской ССР / Киев. науч.-исслед. лаб. ВНИИ МВД СССР, Следств. упр. МВД УССР. – Киев: МВД УССР, 1975. – 162 с.

⁴ Васильев А.А. Вопросы организации и планирования советской торговли на современном этапе коммунистического строительства / Ленинградский ин-т советской торговли им. Ф. Энгельса. – Ленинград: [б. и.], 1965. – 93 с.

В работе В.Н. Сергиевского «Проблемы оптимального соотношения производства и потребления в СССР» справедливо указывалось, что на основе научно-технических разработок, необходимо предпринимать попытки наиболее рационального соотношения между производственной и непроизводственной сферами экономики. Это позволило бы качественнее удовлетворять потребительский спрос каждого гражданина¹.

Большое внимание системе снабжения сельского и городского населения товарами первой необходимости уделялось Г.А. Дихтяром. На основе сопоставления объемов розничного товарооборота и уровня оптовой торговли, автор сделал вывод о некотором улучшении и качественном росте торгового обслуживания. Однако, в общей динамике показатели по большей мере создавали впечатление ухудшения работы торговых предприятий².

Обратить внимание работников торговли и руководства страны на явные недостатки в организации торгового обслуживания пытался в своей монографии И.М. Хрекин³. Одним из очевидных недостатков признавался дефицит товаров, вызванный слабым взаимодействием между промышленными предприятиями и магазинами, на что указывается в монографии Г.Д. Байкова⁴. В труде И.К. Белявского на основе официальных статистических данных сформулирована зависимость покупательской способности от уровня цен, что по справедливому мнению автора приводило к малой востребованности произведенных промышленных товаров и падению спроса среди населения⁵.

Внимание историков привлекали проблемы торгового обслуживания в сельской местности, так как уровень жизни города и деревне значительно различался. Основные факторы, повлиявшие на организацию сельской торговли, пытались обозначить И.А. Бланк и Г.Н. Рогожин, отмечавшие в их числе малую населенность деревень, большое территориальное удаление их друг от друга,

¹ Сергиевский В.Н. Проблемы оптимального соотношения производства и потребления в СССР. – М.: Мысль, 1968. – 199 с.

² Дихтяр Г.А. Советская торговля в период построения социализма / Акад. наук СССР. Ин-т экономики. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 472 с.

³ Хрекин И.М. Оптовая торговля в СССР. – М.: Экономика, 1969. – 72 с.

⁴ Байков Г.Д. Совершенствование связей торговли с промышленностью. – М.: Экономика, 1967. – 78 с.

⁵ Белявский И.К. Цифры рассказывают о торговле. – М.: Статистика, 1969. – 48 с.

недостаточно сформированные транспортные условия, определенную специфичность доходов сельского населения¹.

В монографии Н.С. Лагутина указывалось, что уровень жизни колхозников был ниже, чем у городского населения, следовательно, и меньшие возможности приобретения необходимых товаров². Впервые был произведен анализ покупательской способности и выявлены основные статьи расходов на продукты питания и промышленные товары в работе В.А. Васильева³.

В работах В.Б. Островского⁴ и В.А. Беянова⁵ дана оценка значимости личных подсобных хозяйств в обеспечении сельских жителей продуктами питания, а также их роли в поставке продуктов на колхозные рынки страны. Данный вид хозяйств значительно повлиял на снижение цен на городских колхозных рынках, когда крестьяне привозили туда свою продукцию. Однако, как и многие другие исследователи, они не сопоставляли материальное положение городского и сельского населения.

Некоторые авторы при изучении социального устройства села, основываясь на явных проблемах состояния экономики, отражали вопросы торгового обслуживания жителей деревень. Больше внимание уделялось проблеме развития подсобных хозяйств для компенсации дефицита продовольственных товаров на прилавках магазинов сел и деревень⁶.

В определенных работах параллельно исследовались взаимосвязи роста доходов граждан и возможности потребления необходимых товаров. На основе роста заработной платы формировались идеи о повышении уровня жизни советского гражданина.

¹ Бланк И.А., Рогожин Г.Н. Организация торговой сети в сельской местности. – М.: Экономика, 1968. – 132 с.

² Лагутин Н.С. Проблемы снабжения уровня жизни рабочих и колхозников. – М.: Экономика, 1965. – 112 с.

³ Васильева В.А. Бюджеты рабочих прежде и теперь. – М.: Экономика, 1965. – 111 с.

⁴ Островский В.Б. Колхозное крестьянство СССР: Политика партии в деревне и ее социально-экономические результаты. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1967. – 329 с.

⁵ Беянов В.А. Личные подсобные хозяйства при социализме. – М.: Экономика, 1970. – 184 с.

⁶ Воронцов А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села. – Ленинград: Ленингр. орг. о-ва «Звание» РСФСР, 1985. – 32 с.; Бакунин А.В., Денисевич М.Н. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30-80-е гг.). – Свердловск: УРО АН СССР, 1990. – 58 с.; История народного хозяйства Урала 1946-1985. Часть 2: 1946-1985 / А.В. Бакунин, Ю.А. Буранов, Р.Г. Пихоя. – Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1990. – 252 с.

В то же время, делался вывод о низкой культуре обслуживания, в некоторых случаях невозможности приобретения необходимых товаров¹. В публикациях Ю.П. Соловьева, С.Г. Друкера, И.И. Столярова обозначалась прямо пропорциональная зависимость роста материального уровня жизни населения и увеличивающегося спроса на необходимые промышленные и продовольственные товары. Была показана роль государства, как определяющего фактора в формировании оптимального уровня соотношения производственной сферы и потребительской среды².

Существенное внимание ученые стали уделять изменению процесса внедрения прогрессивных методов торговли. Следует отметить, что в рассматриваемый период увеличивалось количество развозной торговли, столов заказов и такого актуального метода торговли как – самообслуживание. Необходимо было увеличивать ассортимент товаров и модифицировать форму его подачи.

В труде авторского коллектива под руководством О.Л. Туровского, сравнивались показатели эффективности работы магазинов с классической формой торговли и продажи методом самообслуживания. Был сделан вывод, что основное преимущество имела торговля по образцам (основываясь на практики продажи швейных изделий, галантереи, трикотажа, обуви, телевизоров, холодильников и др. товаров)³. Прогрессивные методы торговли использовались, как главный ключ для удовлетворения спроса населения на промышленные и продовольственные товары. Появился ряд публикаций с наглядной демонстрацией использования различных передовых методов⁴.

¹ Доходы трудящихся и социальные проблемы уровня жизни населения СССР. Сборник статей / Науч.-исслед. ин-т труда Гос. ком. Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Вычислит. центр. АН Арм. ССР. – М.: [б. и.], 1973 – 188 с.

² Соловьев Ю.П., Друкер С.Г. Анализ и прогнозирование структуры потребительских расходов / АН СССР, Центр. экон.-мат. ин-т. – М.: Наука, 1981. – 175 с.; Столяров И.И. Личное потребление и социалистическое воспроизводство. – М.: Высш. шк., 1983. – 272 с.

³ Туровский О.Л. Прогрессивные методы торговли промышленными товарами / М-во торговли УССР. Донецкий ин-т советской торговли. Кафедра организации и техники торговли. – Донецк: [б. и.], 1968. – 44 с.

⁴ Доходы и покупательский спрос населения. Сборник статей / Центр. экон.-матем. ин-т АН СССР. Науч.-исслед. ин-т труда. Гос. ком. Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Вычислит. центр. АН Арм. ССР. – М.: Статистика, 1968. – 175 с.; Коровкин Г.Н. Народное потребление и торговля: Некоторые проблемы развития и планирования. – М.: Экономика, 1969. – 224 с.; Советов К.В., Гончаров Н.Н. Комплексная автоматизация торговли / Серия С-VII. «Машиностроение для торговли и общественного питания». М-во

В исследовании С.Л. Сенявского нашли отражение материальное положение семей рабочих, обеспечение их продовольственными и промышленными товарами, а также уровень их доходов¹. В коллективном труде «История советского рабочего класса»² довольно обстоятельно изложены комплексные проблемы индустриальных предприятий, представлен уровень подготовки кадров, но не оценен заработок рабочих различных предприятий и возможности приобретения ими товаров первой необходимости.

В ряде публикаций достаточно противоречиво сопоставлялся материальный уровень жизни граждан СССР и капиталистических стран. Основным показателем выбиралась наиболее качественная динамика Советского Союза, сопоставимая более низким показателям других государств. Исследователи обосновывали прямую зависимость экономического потенциала страны и уровня жизни советских граждан³.

В поздний советский период многие исследователи посвящали свои труды проблемам дефицита товаров народного потребления. В работах Н.А. Бреславцевой, В.Г. Герасимовой предлагались идеи по расширению роли легкой и пищевой промышленности в производстве необходимых товаров народного потребления⁴.

Несмотря на то, что в изданной Институтом экономики Академии Наук СССР «Истории социалистической экономики СССР»⁵, главным образом уделялось внимание экономике страны. Но при рассмотрении факторов экономического развития страны раскрывалась и ситуация с торговым обслуживанием населения. Например, в главе 7 – «Экономика СССР развитого

станкостроит. и инструм. пром-сти СССР. Науч.-исслед. ин-т информации по машиностроению «НИИМаш». – М.: [б. и.], 1966. – 67 с.

¹ Сенявский С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества 1938-1970 / Ин-т истории СССР АН СССР. – М.: Мысль, 1973. – 446 с.

² Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества 1961-1970 гг. Т.5 / История советского рабочего класса. – М.: Наука, 1988. – 430 с.

³ Герасимов Г.И. Общество потребления: мифы и реальность. – М.: Знание, 1980. – 238 с.; Кузнецов Б.П. «Общество массового потребления» иллюзии и реальность. – М.: Московский рабочий, 1981. – 126 с.

⁴ Бреславцева Н.А. Услуги населению: прибыль и рентабельность. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 125 с.; Герасимова В.Г. Цена и качество товаров народного потребления / АН БССР, Ин-т экономики. – Минск: Наука и техника, 1989. – 106 с.

⁵ Экономика СССР на этапе развитого социализма (1960-1970-е гг.) Т.7 / История социалистической экономики СССР. – М.: Наука, 1980. – 718 с.

социализма (1960-1970-е гг.)» отмечалось, что торговые отношения развивались, прежде всего, между промышленными предприятиями и магазинами, хотя фактически это был плановый обмен, при котором невозможно отказаться от предоставляемой продукции. В свою очередь, розничной торговле не уделено достаточного внимания, раскрывались только достижения, а о необходимости расширения торговой сети и улучшения обслуживания граждан, речь вообще не велась.

Оценивая научную литературу о развитии торговли, изданную во второй период историографии рассматриваемой темы. Следует отметить, появление некоторых работ, которые выделяют торговлю на фоне общей картины развития экономики в Советском Союзе. Больше внимания стало уделяться анализу отдельных процессов в торговле. Многие ученые экономисты, историки и специалисты по торговле, анализируют специфичность работы торговых предприятий, обозначают их организацию и видение деятельности. Эти исследования торгового обслуживания являются кладом накопленных полезных фактов, описывающие различные стороны торгового обслуживания через частные случаи, позволяют более точно сформировать понимание глобальной ситуации в данном вопросе.

В 1990-е гг. подходы к исследованию проблем советского периода отечественной истории, в том числе развития сферы торговли, кардинально изменились. Отказ от господствующей идеологии способствовал открытию недоступной ранее для исследователей документальной информации, находящейся на хранении в государственном архивном фонде, что привело к более объективному анализу происходивших событий и явлений.

В этот период основная часть опубликованных работ связана с осмыслением опыта организации торговли промышленными и продовольственными товарами, с выявлением наиболее актуальных проблем функционирования данной отрасли¹.

¹ Барчук И.Д., Вахрин П.И., Панкратов Ф.Г. Технология оптовой и розничной торговли / Центросоюз. Моск. кооп. ин-т. – М.: [б. и.], 1974. – 256 с.; Бурмистров В.Г. Организация торговли непродовольственными товарами. – М.: Экономика, 1977. – 335 с.

Пристальное внимание ряда авторов вновь было обращено на феномен спекуляции. С 1960-х гг. и вплоть до распада СССР количество выявляемых в этой сфере правонарушений только увеличивалось, что отражено в некоторых работах¹. В исследовании В.М. Гыстарова и Г.А. Агаева «Борьба советской власти с экономическими преступлениями в первой половине XX века» приведены данные по экономическим преступлениям и масштабной борьбе со спекуляцией в СССР². В монографии Л.Х. Гиттиса обращается внимание на причины зарождения спекуляции, выделяются основные факторы, толкавшие граждан к этому виду деятельности³.

В начале 2000-х гг. появились обобщающие труды, авторы которых постарались отойти от устаревших представлений о командно-административной экономике. Совершенно по-новому в них оцениваются динамика развития и перспективы дальнейшего функционирования экономики России. Больше внимания стало уделяться истории отечественной промышленности и сельскому хозяйству XX века⁴. Торговля в большей мере упоминалась в контексте повышения уровня благосостояния народа СССР⁵. Г.М. Иванова потребление товаров рассмотрела, как часть социальной политики государства, исследуя основные тенденции социально-экономического развития страны⁶.

В работе В.Н. Ковнира проводится анализ экономического развития страны в XX веке. Анализируется специфика, причины и последствия изменений

¹ Алексеев А.И., Зайцев В.А. Борьба со спекуляцией: диалог ученого и практика. – М.: Знание, 1987. – 62 с.; Кадыров М.М., Солиев К. Уголовно-правовые меры борьбы со спекуляцией / М-во внутр. дел СССР, Ташк. высш. шк. – Ташкент: Нур, 1992. – 79 с.

² Агаев Г.А., Гыстаров В.М., Борьба советской власти с экономическими преступлениями в первой половине XX века // История государства и права (Санкт-Петербургский университет МВД России). – 2007. – № 13. – С. 24-25.

³ Гиттис Л.Х. Спекулянт при тоталитарном режиме и в свободном обществе. – М.: Изд-во Моск. гос. горн. ун-та, 1998. – 100 с.

⁴ Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики России. – М.: Палеотип: Логос, 2003. – 208 с.; Самохин Ю.М. Экономическая история России / Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. Каф. институцион. экономики и экон. истории. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 400 с.; Тимошина Т.М. Экономическая история России / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД Рос. Федерации. – М.: Информ.-изд. дом «Филинь»: Юрид. дом «Юстицинформ», 1998. – 431 с.

⁵ Гусейнов Р. История экономики России / Новосиб. гос. архит.-строит. ун-т, Сиб. ун-т потреб. кооп. – Новосибирск: ЮКЭА, 1998. – 349 с.

⁶ Иванова Г.М. На пороге «государства всеобщего благосостояния»: социальная политика в СССР (середина 1950-х – начало 1970-х годов) / Российская акад. наук, Ин-т российской истории. – М.: Ин-т российской истории, 2011 – 282 с.

в экономике. Отмечаются различные перспективы развития современной экономики России, опирающиеся на опыт Советского Союза¹. В книге Ю.Л. Александрова, рассмотрена эволюция торговли и ее роль в развитии экономики СССР, отражена недостаточная эффективность командно-административной системы управления². Работа «История российской торговли» А.М. Дубровского освещает российскую торговую ситуацию с древности до наших дней. Много внимания уделено им состоянию торговли в 1941-1991 гг., обозначены проблемы и порождавшие их причины³.

В учебно-методическом пособии Л.В. Орленко рассмотрена история торговых отношений от первобытности до современности. Данная работа не является фундаментальным исследованием, но вполне четко характеризует развитие торговли, торгово-денежных отношений и торгового обслуживания на территории нашей страны⁴.

В книге С.И. Королевой раскрывается вклад руководителей торговли в развитие отрасли. Исследователь не только отмечает работу видных деятелей торгового дела дореволюционной России, но и анализирует роль советских министров торговли (А.И. Микояна, Д.В. Павлова, А.И. Струева и др.) в организации торгового обслуживания граждан. Отдельными авторами продолжались исследоваться механизмы совершенствования управления торговлей⁵.

Необходимо отметить труды, базирующиеся не только на экономических аспектах, но и отражающих характер взаимоотношений покупателей с торговыми организациями⁶. Так, А.И. Погребняк выделил правонарушения в

¹ Ковнир В.Н. История экономики России. – М.: Логос, 2005. – 471 с.

² Александров Ю.Л. Эволюция торговли и ее роль в развитии экономики: дисс. ... докт. экон. наук. – Новосибирск, 2003 – 463 с.

³ Дубровский А.М. История российской торговли. – Брянск: Ладомир, 2011. – 355 с.

⁴ Орленко Л.В. История торговли. – М.: Форум: ИНФРА-М, 2012. – 350 с.

⁵ Бланк И.А. Управление торговым предприятием. – М.: ЭКМОС, 1998. – 415 с.; Кондрашов П.Д., Таривердиев Л.А. Совершенствование организации торговли. – М.: Экономика, 1982. – 231 с.; Марчук Ф.Л. Как повысить эффективность управления торговлей: Опыт управления торговли Костром. обл. – М.: Экономика, 1977. – 79 с.

⁶ Организация торговли / перевод С.В. Серебряков, Ю.А. Аванесов, Л.Н. Григорьян. – Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1987. – 363 с.; Зубкова И.Н. Организация торговли непродовольственными товарами. – М.: Дашков и К, 2000. – 217 с.; Памбухчиянц В.К. Организация и технология торговых процессов. – М.: Экономика, 1987. – 278 с.

системе государственной и кооперативной торговли в Сибирском регионе. В его работе приводятся сведения о преступных деяниях в сфере торговли, оказывавших пагубное влияние на развитие торгового обслуживания в целом¹.

Во многих исследованиях постсоветского периода рассмотрение недостатков в сфере торговли и предложений по их решению в большей степени осуществлено в соответствии с принципом объективности². К примеру, в монографии Д.И. Азаревича представлена роль права в регулировании торговых отношений. Данная работа с юридической точки зрения отражает проблемы, характерные только для торговых процессов³.

Публикуются ряд работ, содержащих острую критику и крайне негативные оценки деятельности советской власти. Например, М.С. Восленский раскрывает стремление «высшего слоя» советской бюрократии обеспечить себе максимально достижимый уровень жизни за счет доступа к дефицитным товарам⁴. В исследовании Т.С. Кондратьевой обращается внимание на порочную практику предоставления более качественной и дефицитной продукции приближенным к власти людям⁵. В труде Н. Митрохина аппарат ЦК КПСС представлен довольно закрытым от обычного общества, имеющим прямой доступ к необходимым промышленным и продовольственным товарам, в отличие от рядового гражданина⁶.

Во многих трудах авторами оцениваются качество и культура торговли, рассмотренные на примере таких явлений как образование очередей за товарами первой необходимости, деятельность «фарцовщиков», продажа товаров из-под

¹ Погребняк А.И. История торговли советского периода: Новые факты, суждения / М-во образования Рос. Федерации. Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск: Краснояр. госун-т, 2001. – 273 с.

² Воронин В.П. Повышение комфортности торговых услуг. – Воронеж: Воронеж. госун-т, 2013. – 375 с.; Гребнев А.И., Никулин А.И., Гонжаров В.П. Совершенствование управления розничной торговлей. – М.: Экономика, 1988. – 133 с.

³ Азаревич Д.И. Очерки по торговому праву. История торговли и торгового права. Права и обязанности торговца / Академия фундаментальных исследований (АФИ). – М. ЛЕНАНД, 2015. – 88 с.

⁴ Восленский М.С. Номенклатура: Господствующий класс Сов. Союза. – М.: МП «Октябрь»: Сов. Россия, 1991. – 622 с.

⁵ Кондратьева Т.С. Кормить и править. О власти в России XVI-XX вв. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. – 207 с.

⁶ Митрохин Н.А. Аппарат ЦК КПСС в 1953-1985 годах как пример «закрытого» общества // Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография. – 2009. – № 100 (6). – С. 607-630.

прилавка, потребление роскоши через спекулянтов¹. В исследовании социолога Б.В. Дубина было обозначено, что в период так называемого «застоя», гражданам приходилось приспосабливаться к очевидным недостаткам административно-командной системы, разрабатывать и применять различные стратегии поведения, в особенности при покупке необходимых товаров². М.А. Клинова выделила проблемы функционирования потребительского рынка, акцентируя внимание на том, что при формировании своего гардероба в большинстве случаев приходилось обращаться к спекулянтам и фарцовщикам³.

В 2010-х гг. все больше внимания исследователей привлекала тема исторического опыта торгового обслуживания граждан в СССР. В диссертациях были исследованы различные факторы функционирования советской торговли через призму социально-экономического устройства страны в XX веке⁴. Многие диссертационные исследования подробно отражают основные аспекты организации торговли, присущие не только Советскому Союзу в целом, но и раскрывают региональную специфику развития отрасли⁵.

¹ Николаев В.Г. Советская очередь как среда обитания: социологический анализ / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – 187 с.; Орлова Г.А. Апология странной вещи: «маленькие хитрости» советского человека // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2004. – № 2 (34). – С. 84-90; Тяжельникова В.С. Домохозяйство горожан в 1960-1980-е гг.: структура и стратегии экономического поведения // Отечественная история. – 2006. – № 4. – С. 25-39.

² Дубин Б.В. Лицо эпохи брежневский период в столкновении различных оценок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2003. – № 3 (65). – С. 25-32.

³ Клинова М.А. Письма и жалобы в органы власти как источник изучения советской повседневности // Вестник архивиста. – 2012. – № 4 (120). – С. 300-305; Клинова М.А. Советский модный дискурс второй половины 1970-х – 1980-х годов: эволюция транслируемых потребительских стратегий // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2014. – № 4 (27). – С. 140-150.

⁴ Австрийсков Е.В. Снабжение населения Нижнего Поволжья продовольственными и промышленными товарами в послевоенные годы: май 1945 – март 1953: дисс. ... канд. ист. наук. – Волгоград, 2008 – 225 с.; Андриухин Е.А. Предпринимательская деятельность населения СССР в 50-80-е годы XX века: дисс. ... канд. ист. наук. – Курск, 2011. – 194 с.; Иванова А.С. Государственная торговля на иностранную валюту в иерархии и культуре потребления советского общества. 1958-1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2012. – 219 с.; Клинова М.А. Экономические стратегии городского населения РСФСР: 1946-1956 гг.: дисс. ... док. ист. наук. – Екатеринбург, 2020. – 876 с.; Мамяченков В.Н. Материальные условия жизни населения Свердловской области в 1946-1991 гг.: дисс. ... док. ист. наук. – Екатеринбург, 2012. – 453 с.; Пашина Н.В. Торговля и снабжение населения Красноярского края в послевоенный период: 1945-1953 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2018. – 261 с.; Перцев В.А. Социальная политика Советского государства в 1953-1991 годах: на материалах областей Центрально-Черноземного экономического района: дисс. ... док. ист. наук. – Воронеж, 2017. – 775 с.; Раужина Л.С. Становление и развитие потребительской кооперации Мордовии: конец XIX в. – 1980-е гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Самара, 2011. – 184 с.; Трифонова Е.Н. Развитие потребительской кооперации Бурятии: 1920-2006 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Улан-Удэ, 2006. – 179 с.; Ульянова М.В. Тенденции и противоречия реформирования экономической модели развитого социализма в СССР в 1965-1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2011. – 208 с.

⁵ Гряникова Г.А. Торговля в Алтайском крае в советской экономической системе и повседневной жизни: середина 1960-х – 1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2022. – 317 с.; Демина Е.В. Торговля и снабжение населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. –

В ряде современных публикаций с учетом достижений современной исторической науки раскрываются организационные проблемы товарного обеспечения населения, причины образования дефицита в магазинах; отражается степень эффективности материально-технического обеспечения торговых предприятий, рассматриваются другие тенденции развития отечественной торговли во второй половине XX века. Например, Е.В. Демчик и Г.А. Гряникова отметили региональные особенности участия колхозных рынков в удовлетворении потребностей населения¹, установили взаимосвязь размеров доходов населения Алтайского края и его покупательской способности². В научных публикациях А.С. Столетовой не раз затрагивались проблемы организации торговли; малой эффективности розничных торговых предприятий; отражалось недовольство руководством сферой торговли со стороны простого потребителя³. И.А. Мороз исследовала степень воздействия торговли на производство; обратила внимание на наиболее эффективные методы и способы изучения покупательского спроса, которые должны были повысить уровень торгового обслуживания. Помимо этого, в работах автора затрагивалась проблема внедрения прогрессивных форм торговли и основные последствия их внедрения⁴.

Красноярск, 2006. – 208 с.; Мороз И.А. Государственная торговая сеть: проблемы развития и итоги, 1950-1960 годы: по материалам Брянской области: дисс. ... канд. ист. наук. – Брянск, 2019. – 221 с.; Твердюкова Е.Д. Внутренняя торговля и ее государственное регулирование в СССР: конец 1920-х – середина 1950-х гг.: дисс. ... док. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 486 с.

¹ Гряникова Г.А., Демчик Е.В. Колхозы в структуре продовольственного снабжения жителей Алтайского края (1960-1980-е гг.) // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сборник статей по материалам V Всероссийской научной конференции (с международным участием), Барнаул, 29-30 июня 2018 г. – Барнаул: Изд-во ООО «Пять Плюс», 2018. – С. 103–110.

² Гряникова Г.А., Демчик Е.В. Структура потребительских расходов населения Алтайского края в 1960-е – начале 1980-х гг. // Актуальные вопросы истории Алтая: сборник научных статей. – Барнаул: Изд-во «Пять Плюс», 2017. – С. 141–145.

³ Столетова А.С. Нарушение принципов советской торговли в представлениях советских граждан 1960-1980-х гг.: исторический контекст // Стратегия и тактика социально-экономических реформ: национальные приоритеты и проекты. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Вологда, 2021. – С. 134-137; Столетова А.С. Теневые стороны организации советской торговли в оценках массового сознания 1960-1980-х гг. (интерпретация писем в центральные органы власти и средства массовой информации) // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 473. – С. 153-163.

⁴ Мороз И.А. Анализ проблем взаимодействия торговли и производства в СССР в 1950-60-е годы // Вестник Брянского государственного университета. – 2016. – № 1 (27). – С. 60-63; Мороз И.А. Проблемы развития материально-технической базы торговли в 50-60-е годы // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 136-140; Мороз И.А. Применение прогрессивных форм торговли в СССР в 50-60-е годы XX века // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 55-60.

Если же рассматривать публикации по проблемам развития торговли в Курской области, следует отметить, что их количество было незначительным. В тоже время, на их основе можно было сформулировать вывод о значимости изучения заявленной проблемы в данном регионе.

Проблематика нашего исследования частично поднимается в ряде работ посвященным проблемам спекуляции в регионе. Ученые-исследователи попытались отразить формы и методы подпольного предпринимательства в Центральном Черноземье, пытаясь обобщить огромный пласт источников¹. Так, В.В. Богдан анализирует «Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России, разрабатывает принципы, средства и способы эффективной защиты их прав и так далее².

Е.А. Масуфранова исследует основные направления деятельности отделов рабочего снабжения по предоставлению возможности в приобретении необходимых промышленных и продовольственных товаров для железнодорожников Курской области³.

В работе А.В. Хмелевского дается оценка по торговле одеждой и обувью в Курской области в период так называемого «застоя». Отмечается, что торговля оставалась на низком уровне по сервису, по ассортименту и качеству. Выделяется понятие «дефицит», как неотъемлемый фактор в торговле региона к периоду окончания пребывания у власти Л.И. Брежнева⁴.

Таким образом, проанализировав опубликованные работы о советской торговле, следует отметить то, что огромный пласт размещенной в них важной

¹ Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945-1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: дисс. ... докт. ист. наук. – Курск, 2010. – 580 с.; Пашин В.П., Кондакова С.В. Некоторые теоретические аспекты разработки вопросов по борьбе с экономической преступностью в СССР // Известия Курского государственного технического университета. – 2009. – № 3 (28). – С. 109-112; Постников Н.А. БХСС-БЭП Курской области: 70 лет на страже экономической безопасности. – Курск: [б. и.], 2007. – 320 с.

² Богдан В.В. Гражданско-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дисс. ... докт. юр. наук. – Курск, 2015. – 389 с.; Богдан В.В. Становление гражданско-правового регулирования защиты прав потребителей в России в X – начале XXI вв. (историко-правовой аспект): монография / Минобрнауки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Юго-Западный гос. ун-т» (ЮЗГУ). – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2012. – 134 с.

³ Масуфранова Е.А. Развитие социальной сферы отечественного железнодорожного транспорта в 1945-1965 гг.: по материалам Курской области: дисс. ... канд. ист. наук. – Тамбов, 2017. – 310 с.

⁴ Хмелевской А.В. Индустрия моды в повседневной жизни российской провинции XX века: по материалам Курского края: дисс. ... канд. ист. наук. – Тамбов, 2016. – 231 с.

научной информации в большей степени затрагивает общие экономические вопросы и только частично раскрывает некоторые стороны торговли. Фактически по теме исследования опубликовано незначительное количество научных трудов касательно Курской области. На основании этого можно утверждать, что региональными историками не предпринималось в полной мере попыток исследования специфики торгового обслуживания населения российской провинции во второй половине XX века в обозначенных нами территориальных рамках. Кроме этого, критический подход к выявленным историографическим особенностям и традициям способствует более объективной оценке опыта развития исследуемой отрасли на региональном уровне.

Целью исследования является обобщение опыта торгового обслуживания населения во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. на территории Курской области.

К задачам диссертационного исследования относятся:

1. Проанализировать структуру и эффективность управления сферой торговли на территории Курской области.
2. Оценить уровень развития материально-технической базы торговой сети Курской области.
3. Рассмотреть состояние подготовки и уровень квалификации кадрового состава торговых предприятий Курской области.
4. Выявить специфику организации торговли промышленными и продовольственными товарам на территории региона.
5. Охарактеризовать основные проблемы, препятствовавшие интенсивному развитию торговли в Курской области.

Источниковая база исследования опирается на опубликованные и неопубликованные источники, которые в содержательном отношении представлены политико-правовыми актами; делопроизводственной документацией; материалами официальной статистики; публикациями периодической печати; воспоминаниями участников и современников событий.

Весомое значение в подготовке данной диссертации имели опубликованные партийные документы, которые являлись политико-правовой базой, регламентирующей в рассматриваемый период развитие отрасли. Представленные в сборниках «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК»¹ и «Справочник партийного работника»², основополагающие документы высших органов представительной власти, а также совместные постановления правительства и руководящего звена КПСС, носили незыблемый характер. В данных документах представлены основные тенденции социально-экономического развития страны.

В процессе исследования были изучены делопроизводственные документы, находящиеся на хранении в фондах Государственного архива Курской области (ГАКО) и Государственного архива общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО). Всего было изучено более 500 дел из 9 фондов. Значительный массив материалов по теме исследования был получен из документов ГАКО, фондов: Р-3322 (Исполнительный комитет Курского областного Совета народных депутатов), Р-770 (Исполнительный комитет Курского городского совета народных депутатов), Р-207 (Курское областное управление торговли). В данных фондах выявлены ранее не использованные исследователями материалы годовых отчетов, переписки Курского областного управления торговли с Министерством торговли РСФСР, данные о производственном соревновании, информация о работе с кадрами, документы по развитию материально-технической базы торговых предприятий.

Значительный объем информации по теме торгового обслуживания населения был извлечен из фондов ГАОПИКО: П-1 (Курский обком КПСС), П-5403 (Курский областной комитет народного контроля), П-2110 (Первичная организации КПСС ОРСа НОД-9 Кировского района, Курской области), П-1533 (Первичная организация КПСС предприятия железнодорожного транспорта, Промышленного района, Курской области), П-810 (Первичная организация

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – М: Политиздат, 1983.

² Справочник партийного работника. 1966-1975. – М: Политическая литература. – 1966-1975.

КПСС филиала ОРСа НОД-9 Львовского района, Курской области), П-5201 (Первичная организация КПСС отдела ОРСа Курской АЭС, Курчатовского района). Данные, представленные в материалах фондов, содержат информацию о качестве организации сельской и городской торговли, а также о культуре торгового обслуживания, контролируемой органами народного контроля.

Использовались материалы официальной статистики, отраженные в статистических ежегодниках¹ и статистических сборниках², в которых приведены данные о состоянии народного хозяйства по различным отраслям экономики СССР. Их анализ позволяет оценить динамику развития торговли.

При подготовке диссертации было уделено внимание материалам периодической печати, отражающим наиболее острые и актуальные вопросы функционирования рассматриваемой отрасли. Например, в газетах «Курская правда» и «Молодая гвардия» публиковалась информация о важнейших событиях, происходивших в социально-экономической сфере. Уделялось внимание развитию материально-технической базы, уровню квалификации торговых кадров, качеству предоставляемых торговых услуг, а также насущным проблемам, волновавшим обычного покупателя.

Кроме того, в диссертации использовались и устные источники. К ним относятся материалы интервью с современниками, проживавшими в сельской или городской местности, которые в 1965-1985-х гг. были активными участниками торговых отношений, производили покупки в государственной или кооперативной торговле Курской области³. Для более полной картины были выбраны разные возрастные группы опрошенных, работавших на различных предприятиях, проживающие в разные периоды жизни в городе и на селе.

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 623 с.

² Народное хозяйство Курской области за 70 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1987. – 93 с.

³ Интервью с О.В. Емельяновой, 1974 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 20.08.2020 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.; Интервью с Э.С. Емельяновым, 1970 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 20.08.2020 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.; Интервью с Н.Н. Емельяновой, 1948 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 22.09.2019 г. 2 с. // Личный архив Емельянова В.Э.; Интервью с С.В. Емельяновым, 1945 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 22.09.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.; Интервью с Г.Д. Мелентьевой, 1947 г.р. / Зап. В.Э. Емельянов 10.02.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.; Интервью с В.В. Мелентьевым, 1952 г.р. / Зап. В.Э. Емельянов 10.02.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

Интервью проводилось при различных условиях, респондентов-очевидцев опрашивали дома и на работе, что позволило получить более подробную информацию.

Помимо этого, в фондах Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД) и Государственном архиве Курской области (ГАКО) представлены аудио, видео и фотодокументы рассматриваемого периода, отражающие торговлю в Курске и Курской области. Фактически же, данные материалы не несут достаточной информационной нагрузки, и в большей степени могут использоваться только лишь в ознакомительных целях.

Несмотря на то, что не все из указанных материалов были применены в диссертационном исследовании, они использовались при более детальном и комплексном сопоставлении с информацией, полученной из различных видов источников.

В итоге, все исследованные источники, при разработке заявленной темы, позволили воссоздать региональные особенности развития торгового обслуживания населения и объективно оценить сложившуюся ситуацию в торговле Курской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов.

Методологическая основа. Данное диссертационное исследование опирается на принципы научной объективности, историзма и системности. Для более полного и всестороннего описания исторических явлений был использован принцип – научной объективности. Установить причинно-следственную обусловленность и показать исторические явления в динамическом развитии позволяет принцип историзма. Благодаря принципу системности, торговое обслуживание населения Курской области отождествляется, как сложный элемент, подверженный различным преобразованиям и изменениям, а также как подсистема совокупных экономических преобразований в рассматриваемый период.

Кроме того, в работе использовались специальные исторические методы. Для выявления определенных тенденций, общего и особенного в

функционировании торговли Курской области использовался – историко-сравнительный метод. При рассмотрении происхождения и последовательного течения развития торгового обслуживания в заявленном регионе опирались на историко-генетический метод. Для определения различных этапов трансформации торговли государственной и потребительской кооперации был использован историко-типологический метод.

Также использовались общенаучные методы: эмпирический – при описании единичных исторических фактов; логические такие как: обобщение, синтез, анализ, индуктивный, дедуктивный, систематизации; вопросно-ответный – при интервьюировании в целях получения материалов устной истории; понимания – для толкования и интерпретации тех или иных событий.

Положения, выносимые на защиту:

1. Во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. происходило интенсивное развитие государственных и региональных органов управления торговли, в частности, в Курской области. Это было обусловлено обозначением курса на повышение благосостояния всего народа в Советском Союзе. Кроме этого, чтобы справиться со спадом в экономике, внедрялись идеи модернизации всех отраслей, в особенности производства товаров легкой и пищевой промышленности. Основным требованием для этого являлось эффективное и комплексное взаимодействие: легкой, пищевой, тяжелой промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и др. отраслей народного хозяйства.

2. В исследуемый период был взят интенсивный курс на внедрение прогрессивных методов торговли (самообслуживание, развозная торговля и др.), но исходя из архивных данных, сложилась негативная практика его реализации. Инновационные на тот момент формы торговли внедрялись не в соответствии с объективной необходимостью и полной готовностью торговых предприятий, а опирались лишь на административные методы руководства. В магазинах оставался низким уровень квалификации работников, отставала техническая база, что в совокупности приводило к малой эффективности использования прогрессивных методов торговли.

3. В 1965-1985 гг. шла крупная работа по подготовке и повышению квалификации кадров в торговых организациях Курской области. На протяжении всего рассматриваемого периода численный состав работников в торговых предприятиях увеличивался. Менее квалифицированных специалистов постепенно заменяли кадры, имевшие достаточный уровень профессиональной подготовки. Администрацией торговых предприятий обращалось внимание на повышение квалификации и уровень образования находившихся за прилавком работников. Если такой объективный фактор, как уровень образования, постепенно совершенствовался, то субъективному (личным этическим качествам работников), уделялось недостаточно внимания, что приводило к случаям воровства товаров, обсчетах, обвесам и другим нарушениям в торговле.

4. На протяжении всего рассматриваемого периода происходила модернизация материально-технической базы торговой сети. Начиная с 1965 г. устанавливались крупные плановые задания по строительству и ремонту магазинов, а также расширению различного оборудования в торговых предприятиях Курской области. Проведена значительная работа по приросту численности торговых площадей, увеличению числа овощехранилищ, складов, рынков. В данном вопросе в городах области ситуация обстояла значительно лучше, чем в сельской местности. При рассмотрении уровня оснащения технической базы торговых предприятий отмечается, что несмотря на перевыполнение планов по поставкам торгово-технологического оборудования в магазины, фактически большая часть из него выходила из строя и не позволяла положительно влиять на повышение культуры обслуживания покупателей.

5. Заслуживает внимания опыт работы органов народного контроля и государственной торговой инспекции. Их сотрудниками регулярно производились проверки торговых организаций Курской области на предмет выявления растрат и хищений. На протяжении всего рассматриваемого периода данные факты устанавливались в государственной и кооперативной торговле. Несмотря на то, что правоохранительные органы и судебная система прилагали

большие усилия по возмещению причиненного расхитителями ущерба и наказанию виновных, кардинально это не повлияло на ситуацию. Не до конца разработанный комплекс мер носил локальный характер, который не мог полностью искоренить обсчет, обвес и обмер покупателей.

6. Значительное количество проблем накопилось в сфере удовлетворения потребностей населения Курской области по многим видам товаров. Несмотря на интенсивное развитие производства товаров легкой и пищевой промышленности, имели место дефицит и перебои в продаже хлеба, мяса, молока, яйца, колбасных изделий, мужских костюмов, женской обуви, детской одежды и многих других товаров. К концу 1970-х гг. усилился так называемый «товарный голод», в результате чего многие виды товарной продукции перепродавались из-под прилавка в несколько раз дороже, некоторые продукты были несоответствующего качества (молоко, пиво, сметана и др. разводилось водой). Все это нивелировало положительные результаты функционирования отрасли: в расширении торговой сети, в подготовке квалифицированных специалистов, внедрении прогрессивных форм торговли.

Научная новизна. В данном диссертационном исследовании впервые предпринята попытка всестороннего изучения проблемы политико-правового регулирования и практического функционирования сферы торгового обслуживания населения на региональном уровне в 1965 гг. – 1985 гг. В отличие от публикаций предшествующих лет, в которых, главным образом, отмечались планируемые действия и декларации о намерениях, приводились статистические данные о состоянии отрасли, представленная в нашем исследовании историческая практика фактической реализации плановых заданий и деятельности должностных лиц по их выполнению, а также модернизации торговли, впервые стала предметом научного осмысления.

Впервые детальному анализу подверглись различного рода исторические источники, многие из которых введены в научный оборот автором. При рассмотрении архивных материалов Курского областного управления торговли соискателем были выявлены основные тенденции развития материально-

технической базы торговли, обучения и подготовки работников магазинов, формирования потребительского рынка сельской и городской торговли. Переписка с Министерством торговли РСФСР и органами власти Курской области позволила определить ключевые проблемы функционирования отрасли. На основе анализа отчетов Комитета народного контроля Курской области впервые сформировано представление о степени осведомленности и порядке реагирования властных структур на повседневные противоречия в сфере торгового обслуживания граждан.

Кроме того, новизна данной работы состоит в ретроспективном представлении еще не заявлявшейся ранее темы региональной истории. Данное диссертационное исследование позволило скорректировать имеющиеся в исторической научной литературе мнение относительно торговли в СССР. Рассмотренные впервые локальные проблемы торгового обслуживания населения Курской области, позволяют уточнить тенденции развития торговой ситуации в стране на протяжении исследуемого периода.

Практическая значимость диссертационного исследования. Идеи, изложенные в исследовании, могут быть востребованы при формировании решений социально-экономических проблем Российской Федерации, а также в научно-педагогической практике. Формирование на базе данной работы лекционных курсов, учебных пособий и специальных курсов по новейшей отечественной истории предоставляет более широкий спектр знаний по заявленной тематике. Помимо этого, теоретические и практические материалы диссертации могут представлять интерес для разработки нормативно-правовой базы и регулирования практической деятельности предприятий торговой сферы.

Апробация работы. Исследование проводилось на базе кафедры конституционного права «Юго-Западного государственного университета», обсуждалось в соответствии с планом научно-исследовательской работы.

Главные теоретические и практические выводы нашли отражение в 14 статьях (общим объемом 6,72 п.л.), из них 4 – опубликованы в одном из ведущем рецензируемом научном журнале, рекомендованных ВАК. Основные

положения диссертации были изложены в докладах на международной и региональной конференциях.

Структура работы. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы, приложение, список сокращений.

Глава 1. Государственная политика в сфере торгового обслуживания граждан и ее реализация на территории Курской области в 1965 – 1985 гг.

1.1 Политико-правовое регулирование торговых отношений в 1960 – 1980-е гг.

К середине 1960-х гг. в СССР стали складываться предпосылки к кризису в народном хозяйстве страны. Проявление негативных последствий проводимой Н.С. Хрущевым политики и нестабильность функционирования ряда отраслей экономики, стали очевидной причиной его отставки с поста Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР, а также некоторых изменений в составе правительства. Необходимость качественного изменения хозяйственной системы обсуждалась не только на уровне высших эшелонов власти, но и среди научного сообщества того времени.

Избыточная централизация системы управления народным хозяйством, по мнению специалистов, рассматривалась как одно из ключевых препятствий в эффективном развитии экономических отношений. В то же время, многие экономисты предполагали, что наращивание основных промышленных и продовольственных фондов позволит решить актуальные задачи, стоявшие перед советским государством. А.Н. Косыгин, занявший на тот момент пост Председателя Совета Министров СССР, обозначил, что следует оставить без изменений военно-промышленный комплекс и некоторые наиболее развитые государство образующие отрасли, а все основные силы необходимо бросить на реформирование легкой и пищевой промышленности. Госплан должен был выполнять общее руководство и планирование, что позволяло бы более качественно координировать работу промышленности в масштабах всего Советского Союза¹.

¹ Кудашин А.С. Партийная и государственная деятельность А.Н. Косыгина (1939-1980): дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2005. – С. 112.

На Сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС были обозначены кардинальные изменения в структуре управления экономикой, ознаменовавшие переход от совнархозов (органов территориального управления), к прежним министерствам (отраслевому принципу управления экономикой)¹.

Основные идеи реформы А.Н. Косыгин изложил в главных положениях, выступая на Пленуме ЦК КПСС в сентябре 1965 года. Во-первых, он указал на необходимость разработки плана действий, позволяющего заинтересовать коллективы всех промышленных предприятий (в особенности легкой и пищевой промышленности) в увеличении выработки и улучшении качества продукции. Во-вторых, требовалось выработать наиболее эффективный план по обеспечению пропорциональности развития всех отраслей народного хозяйства, а также интенсивного повышения технического уровня предприятий. В-третьих, назрела необходимость обеспечить соответствующий рост культуры торговли, к увеличивающемуся материальному уровню жизни населения. В-четвертых, признавалось уместным материально заинтересовать руководителей предприятий и рабочих, а также предоставить им больше инициативы при принятии решений².

Предполагалось, что предложенный комплекс мер положительно отразится не только на экономике СССР, но и качественно повлияет на развитие торговли в стране. Ведь наращивание производственных мощностей, выпуск продукции и увеличение прибыли предприятий позволяли обеспечить удовлетворение растущего спроса населения.

Директивы проходившего в марте – апреле 1966 г. XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 гг. обозначили основные направления, в соответствии с которыми страна должна была развиваться в ближайшей перспективе.

¹ КПСС. Пленум (1965, сентябрь). О созыве очередного XXIII Съезда КПСС. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: Постановление Пленума ЦК КПСС, принятые 29 сент. 1965 г. – М.: Политиздат, 1965. – 16 с.

² Косыгин А.Н. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 г. – М.: Политиздат, 1966. – С. 10.

Новый пятилетний план был ориентирован на дальнейшее развитие материально-технической базы и укрепление экономической мощи государства. В качестве основной экономической задачи провозглашались внедрение достижений науки и техники, обеспечение высоких показателей производительности труда, рост и развития легкой и пищевой промышленности, высокие темпы развития сельского хозяйства, дальнейшего повышения уровня жизни народа, полного удовлетворения потребностей советских граждан на продовольственные и промышленные товары.

Ключевые плановые показатели предполагали, что национальный доход должен увеличиться на 38-41%, а реальные доходы граждан на душу населения – в 1,3 раза. Предусматривалось повышение заработной платы рабочих, служащих и доходов колхозников. Оплата труда признавалась основным путем повышения благосостояния народа. Разработкой мероприятий по сближению качественного уровня жизни городского и сельского населения, государство намеревалось преодолеть различия между городом и деревней¹.

Для удовлетворения спроса потребителей на товары, планировалось увеличить выработку объема промышленной продукции за пять лет в 1,5 раза. С целью организации бесперебойной торговли фруктами и овощами, ставилась задача значительно увеличить объем производства сельскохозяйственной продукции. За счет увеличения роста эффективности производства, с опорой на достижения научно-технического прогресса, требовалось повысить качество вырабатываемой продукции. Широкое использование нового технологического оборудования (холодильных камер, лифтов-подъемников, электронно-вычислительных машин, аппаратов газированной воды), а также систематическое производство технически новой и совершенной продукции повышенного качества провозглашались условием успешного развития экономики и удовлетворения потребительского спроса².

¹ Главные задачи развития народного хозяйства СССР на 1966-1970 годы // Справочник партийного работника. Выпуск шестой. 1966. – М.: Политическая литература, 1966. – С. 32.

² Там же. С. 32-34.

Таким образом, насыщение товарного рынка качественной и востребованной продукцией могло произойти за счет комплекса мер, провозглашенных директивными партийно-государственными документами. Достижение поставленных целей обеспечивало стабильность государственного развития и полноценное жизнеобеспечение его граждан. Фактическая реализация обозначенных целевых установок оказалась противоречивым процессом, сопровождавшимся комплексом проблем системного характера.

Важнейшим индикатором эффективности функционирования торговой отрасли и удовлетворения потребительского спроса являлся механизм решения вопросов ценовой политики и регулирования цен на промышленные товары. Государство выбрало два основных способа регулирования сферы ценообразования: через снижение государственных розничных цен и оптимизацию вводимых новых оптовых цен на промышленные товары.

Например, 19 марта 1965 года было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О снижении государственных розничных цен на отдельные виды промышленных товаров народного потребления»¹. В соответствии с ним производилось снижение на ряд востребованных товаров. Так, розничная цена шерстяных и полушерстяных тканей снижалась на 8%, шелковых тканей – от 11 до 15%, льняных тканей – на 12%, хлопчатобумажных – на 20%. Популярные среди женщин капроновые чулки становились дешевле на 28%. В сельской местности цены на кожаную, резиновую и валяльную обувь доводились до уровня прейскуранта, установленного в городе².

Предусмотренные указанным постановлением меры должны были способствовать увеличению покупательского спроса у городского и сельского населения, а также снижению сверхнормативных запасов, образующихся в торговых организациях страны.

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 19 марта 1965 г. № 283 «О снижении государственных розничных цен на отдельные виды промышленных товаров народного потребления» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² Справочник партийного работника. Выпуск шестой. 1966. – М.: Политическая литература, 1966. – С. 314- 315.

Для усиления роли цен в развитии экономики и повышения эффективности производства (выработки более качественных промышленных и продовольственных товаров) Государственному комитету цен при Госплане СССР предписывалось разработать и предоставить в Совет Министров СССР к 1 января 1966 г. предложения по новым оптовым ценам на товары, с соблюдением двух основных условий. Во-первых, требовалось установить цены, наиболее приближенные к уровню необходимых затрат труда, с учетом возмещения всем работающим предприятиям издержек производства, а также плату за производственные фонды и создание установленных фондов предприятий. Во-вторых, предлагалось установить оптимальное соотношение цен на взаимозаменяемую продукцию отраслей промышленности, которая работала на обеспечение разработки и внедрение новых технологий для оптимального производства. Новые цены предполагалось ввести в 1967-1968 годах¹.

Впоследствии постановлением Совета Министров СССР от 24 января 1969 г. «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности»² Государственному комитету цен при Госплане СССР, Министерству легкой промышленности СССР, Госплану СССР и Министерству финансов СССР в течение 1969-1972 гг. предписывалось произвести переоценку на продукцию легкой промышленности. Первоочередной задачей ставилась заинтересованность предприятий в расширении и обновлении ассортимента товаров, пользующихся повышенным спросом у населения. Кроме этого, требовалось пересмотреть оптовые цены для их оптимизации, чтобы не возникало большого роста розничных цен на текстильные, трикотажные, кожевенно-обувные и др. товары³.

¹ О совершенствовании оптовых цен на продукцию промышленности // КПСС в резолюциях и решения съездов, конференций и пленумов ЦК. 1961-1965. – Том 10. – М.: Политическая литература, 1986. – С. 478.

² Постановление Совмина СССР от 24 января 1969 г. № 69 «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ Справочник партийного работника. Выпуск девятый. 1969. – М.: Политическая литература, 1969. – С. 199.

Смысл предлагаемых мер заключался в том, чтобы установить определенный порядок, в соответствии с которым, при введении новых стандартов и технических условий, предусматривалось и повышение качества продукции. В то же время, цены на данные товары не должны были нести негативного экономического эффекта для потребителя. Помимо этого, министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик обязывались разработать и вместе с Государственным комитетом стандартов, мер и измерительных приборов СССР включить ранее не предусмотренные показатели качества продукции. Вновь установленные оптовые цены были ориентированы не только на улучшение технико-экономических показателей, но и на сокращение дополнительных экономических затрат для потребителя¹.

Чтобы не возникало проблем с реализацией и не скапливались излишние запасы и залежалые товары, предприятиям разрешалось снижать оптовые цены на товары, не пользующиеся большим спросом. Одновременно, руководителям торговых и хозяйственных организаций предписывалось вести строгий контроль за соблюдением установленных цен и действующего порядка ценообразования. В случае выявления фактов завышения оптовых цен, вся дополнительная выручка изымалась в бюджет государства. ЦСУ СССР с согласия Государственного комитета цен при Госплане СССР обеспечивало постоянный контроль за информацией по ценам, что давало им фактический уровень оценки рентабельности предприятий².

Одной из актуальных задач эффективного удовлетворения потребительского спроса являлось улучшение качественного и количественного состава продуктов питания. Государством провозглашался курс на увеличение потребления на душу населения продовольственных товаров первой необходимости. Объемы потребления мяса и мясных продуктов предполагалось повысить в среднем на 20-25%; молока и молочных продуктов – на 15-18%, сахара – на 25%; овощей и бахчевых – на 35-40%; растительных жиров – на

¹ Справочник партийного работника. Выпуск девятый. 1969. – М.: Политическая литература, 1969. – С. 199.

² Там же. С. 200.

40-46%; фруктов и винограда – на 45-50%; рыбы и рыбных продуктов – на 50-60%. Подобная практика распространялась и на промышленные товары первой необходимости. Потребление тканей, одежды и трикотажных изделий на душу населения планировалось увеличить в 1,4 раза; верхнего и бельевого трикотажа – в 1,9 раза¹.

Целевые установки развития государственной и кооперативной торговли предусматривали значительное расширение ассортимента хлебобулочных, кондитерских, макаронных, молочных, растительных и животных жиров, консервов, овощей, фруктов и др. продуктов народного потребления. Больше внимания уделялось удовлетворению спроса среди сельского населения на товары культурно-бытового назначения и строительных материалов. Повышение комфортности бытовых условий граждан предполагалось осуществить за счет увеличения продажи радиоприемников, телевизоров, мебели, бытовых холодильников, легковых автомобилей, мотоциклов, лесных материалов, цемента, шифера и других товаров².

Представляется очевидным, что достижение поставленных целей было невозможным без использования мощности производственных ресурсов на местах. Промышленные предприятия, имевшие региональную сырьевую специализацию, должны были вырабатывать необходимые продовольственные и промышленные товары, а колхозы и совхозы поставлять больше сельскохозяйственной продукции на колхозные рынки.

Не оставался без внимания властей и вопрос повышения образовательного уровня профессиональной подготовки экономических и торговых кадров. Для обеспечения вышеизложенных задач социально-экономического развития Министерству образования СССР вменялось в обязанность усовершенствовать систему подготовки специалистов с высшим и средним специальным образованием.

¹ Повышение материального благосостояния и культурного уровня жизни народа // Справочник партийного работника. Выпуск шестой. 1966. – М.: Политическая литература, 1966 – С. 63.

² Там же. С. 63.

Политический курс на реформирование экономических отношений требовалось отразить в новых учебных планах и программах. Выпускавшиеся из вузов и ссузов экономисты, инженеры и продавцы должны были обладать обширными знаниями основ экономики, научной организации труда и управления предприятиями.

Кроме этого, предусматривалось регулярное повышение квалификации руководящих кадров промышленных и торговых предприятий, нацеленное на расширение их теоретических и практических знаний в сфере управления экономикой и совершенствование способностей рациональной организации работы предприятий¹.

В постановлении Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. «О совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли»² основными причинами формирования разного рода проблем был назван низкий уровень квалификации руководящих кадров, что являлось существенным препятствием в деле реализации программы развития народного хозяйства, провозглашенной в 1965 году³.

Существенное повышение уровня профессиональной подготовки руководителей торговых предприятий способствовало улучшению изучения спроса населения на товары народного потребления и более рациональному распределению товарных фондов. Использование труда высококвалифицированных специалистов в торговле позволяло эффективнее внедрять прогрессивные методы, такие как прием заказов на товары, доставка на дом, торговля по образцам и многое другое.

Важным направлением государственной политики в сфере организации торгового обслуживания граждан являлось расширение производственной базы

¹ О совершенствовании оптовых цен на продукцию промышленности // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1961-1965. – Том 10. – М.: Политическая литература, 1986. – С. 481.

² Постановление Совмина СССР от 6 июня 1967 г. № 515 «О совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ Справочник партийного работника. Выпуск восьмой. 1968. – М.: Политическая литература, 1968. – С. 96.

торговых предприятий. В соответствии с этим, 15 декабря 1964 г. было издано постановление Совета Министров СССР «О дополнительных средствах на строительство предприятий розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения»¹. Им предусматривалось разрешение расходования средств на строительство и оборудование предприятий розничной торговли, которые размещались на первых этажах жилых домов или в отдельно стоящих зданиях. Предполагалось, что выделенная сумма на эти расходы не будет превышать 5% от стоимости строительства дома². Хотелось бы отметить, что это был один из насущных вопросов обозначенного нами периода, так как дефицит торговых площадей отражался на способности приобретения необходимых товаров, особенно в сельской местности.

Больше свободы стало предоставляться торговым предприятиям и организациям государственной и кооперативной торговли по расходованию вырученных средств. В постановлении Совета Министров СССР от 20 мая 1965 г. «О расходовании денег из выручки предприятиями и организациями государственной и кооперативной торговли»³ отмечалось, что Госбанк СССР установил возможность расходования денег по их усмотрению. Непосредственно торговыми предприятиями эти средства могли расходоваться на премиальные выплаты отличившимся продавцам. Стимулирование их дальнейшей работы положительно сказывалось на повышении качества торгового обслуживания. Вырученные средства впредь могли расходоваться и на неотложные нужды (вынужденный ремонт, материальная поддержка работников прилавка и др.)⁴.

На партийно-правительственном уровне еще весной 1965 г. признавалось, что государственная и кооперативная торговля отставала от масштабных целей

¹ Постановление Совмина СССР от 15 декабря 1964 г. № 998 «О дополнительных средствах на строительство предприятий розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² Справочник партийного работника. Выпуск шестой. 1966. – М.: Политическая литература, 1966. – С. 152.

³ Постановление Совмина СССР от 20 мая 1965 г. № 399 «О расходовании денег из выручки предприятиями и организациями государственной и кооперативной торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

⁴ Справочник партийного работника. Выпуск восьмой. 1968. – М.: Политическая литература, 1968. – С. 235.

развития народного хозяйства страны. Среди наиболее актуальных проблем, требовавших немедленного решения, выделялись слабая обеспеченность населенных пунктов необходимыми торговыми площадями, а также неудовлетворительное выполнение планов их возведения; низкие темпы развития специализированной торговли, внедрения прогрессивных форм обслуживания; отсутствие должной системы подготовки квалифицированных торговых кадров; промышленные поставки некачественных товаров устаревших фасонов и моделей, не пользовавшихся спросом у населения, с последующим накоплением торговыми предприятиями неходовых товарных фондов.

С целью решения накопившихся проблем 13 марта 1965 г. Советом Министров СССР было принято постановление «Об улучшении торговли и общественного питания в стране»¹, потребовавшее от Государственного комитета Совета Министров СССР по торговле, Центросоюза, Советов министров союзных и автономных республик и исполкомов Советов депутатов трудящихся принять меры по улучшению торговой ситуации. Одной из них признавалось обеспечение тотального контроля за реализацией капитальных вложений на развитие торговой сети и материально-технической базы, а также осуществление ремонта имеющихся торговых предприятий. Кроме этого, предусматривался пересмотр времени работы магазинов, с обеспечением большего удобства для населения. Отчасти декларативно воспринимается тезис о повышении культуры торговли на колхозных рынках.

Постановлением предусматривалось выделение с 1966 г. на строительство и оборудование фруктохранилищ и складов государственной торговли 2,5% от суммы, вырученной с продажи фруктов и овощей всех видов, а на расширение материально-технической базы по 0,3 коп. с килограмма реализованных по розничным ценам овощей.

Госбанку СССР разрешалось выделять ссуды предприятиям государственной и кооперативной торговли (в соответствии с постановлением

¹ Постановление Совмина СССР от 13 марта 1965 г. № 157 «Об улучшении торговли и общественного питания в стране» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

Совета Министров СССР от 24 января 1964 № 75¹) на расширение и реконструкцию розничных магазинов и строительство мелкорозничной сети на срок до трех лет. Одновременно Министерству финансов СССР вменялось приостановить изъятие в доход союзного бюджета сумм развозного сбора, взимаемых на колхозных рынках.

Государственному комитету Совета Министров СССР по торговле вместе с региональными властями предлагалось разрабатывать планы по наиболее эффективной реализации капитальных вложений, выделенных на строительство. Госплану СССР и ряду отраслевых промышленных главков поручалось обеспечить разработку совместно с Госкомторгом на 1966-1970 гг. новых видов техники и оборудования для всех торговых предприятий и организаций. В их числе указывались оборудование для перемещения грузов, поточных линий, водоизмерительных приборов, торговых автоматов, контрольно-кассовых аппаратов, специализированных автомобилей с охлаждающими кузовами и др. автомашин.

Для улучшения торговли в мелких населенных пунктах предполагалось увеличить поставку автолавок. Своевременно и качественно удовлетворять потребительский спрос планировалось через увеличение производства расфасованных товаров (мясных, рыбных и овощных полуфабрикатов, консервированных суповых заправок, соусной пасты, замороженных блюд) для предприятий торговли. Государственный производственный комитет по рыбному хозяйству СССР привлекался к организации выпуска соленой рыбы и сельди в бочках емкостью не более 50 литров, кильки и тюльки в таре емкостью не более 30 литров².

Прогрессивной формой активизации торговли признавались создание Всесоюзного объединения по торговой рекламе и междуведомственного совета по рекламе с участием Совнархоза СССР и Министерства культуры СССР,

¹ Постановление Совмина СССР от 24 января 1964 г. № 75 «О кредитовании Госбанком СССР затрат на расширение производства товаров народного потребления и улучшение бытового обслуживания населения» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² Об улучшении торговли и общественного питания в стране // Справочник партийного работника. Выпуск шестой. 1966. – М.: Политическая литература, 1966 – С. 303- 305, 306-308.

позволявших покупателям получить дополнительную информацию о товаре и способах его приобретения.

На Июльском (1967 г.) Пленуме ЦК КПСС обсуждались некоторые локальные вопросы развития торговли. Выделялись товары, реализация которых являлась наиболее проблемной, с одновременным принятием мер, направленных на исправление ситуации.

Например, выявленные недостатки в реализации рыбы и рыбной продукции населению инициировали принятие 11 июня 1966 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства в стране, улучшению качества и ассортимента рыбной продукции»¹. В постановлении четко прописывалось, что с 1965 по 1970 гг. должна вырасти добыча рыбы, китов, морских зверей и морепродуктов с 5,7 млн. т до 8,7 млн. т соответственно. Производство охлажденной рыбы предполагалось увеличить в два с лишним раза, мороженой – почти в два раза, филе рыбного – в 17 раз и так далее².

Кроме решения проблем, связанных со стабильным обеспечением населения продовольственными товарами, государство уделяло внимание совершенствованию механизма реализации товаров, вырабатываемых легкой промышленностью. Для поставки качественной обувной продукции на прилавки магазинов постановлением Совета Министров СССР от 16 марта 1967 г. «О мерах по увеличению производства, улучшению качества и расширению ассортимента кожаной обуви»³ отмечалось, что предусматривался ввод в эксплуатацию 33 новых обувных фабрики, способных увеличить производство и поставку с 522 млн. пар в 1966 г. до 760 млн. пар к 1971 году. Использование

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 11 июня 1966 г. № 462 «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства в стране, улучшению качества и ассортимента рыбной продукции» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² Справочник партийного работника. Выпуск седьмой. 1967. – М.: Политическая литература, 1967. – С. 126-127.

³ Постановление Совмина СССР от 16 марта 1967 г. № 216 «О мерах по увеличению производства, улучшению качества и расширению ассортимента кожаной обуви» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

достижений научно-технологического прогресса способствовало улучшению качества обуви и повышению потребительского спроса на нее¹.

Нестабильность производственной деятельности предприятий мясной и молочной промышленности СССР приводила к срывам поставок их продукции торговым предприятиям страны. ЦК КПСС отреагировал на сложившуюся ситуацию традиционным способом, приняв после соответствующего рассмотрения вопроса 3 февраля 1970 г. постановление «О работе парткома Министерства мясной и молочной промышленности СССР»². В нем отмечалось, что аппарат Министерства крайне мало заинтересован в борьбе с очевидными проблемами развития мясомолочной промышленности. Это приводило к снижению фондов и срывам производственных планов поставки мяса и молока на прилавки магазинов³.

Для обеспечения эффективного функционирования торговой сферы и контроля за соблюдением прав потребителей предусматривалось проведение комплекса проверочно-надзорных мероприятий. Так, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 декабря 1968 г. «Об утверждении положения об органах народного контроля в СССР»⁴ комитетам народного контроля прописывалось по результатам проверки принимать постановление и в пределах предоставленных им прав определять меры по устранению всех обнаруженных недостатков⁵. Поскольку факты нарушения правил торгового обслуживания населения имели массовый характер, вновь созданные надзорные органы регулярно осуществляли проверки торговых предприятий.

Во второй половине 1960-х гг. значительно увеличилось производство продукции массового потребления, шло масштабное увеличение объемов капиталов, вкладываемых в промышленность. Ускоренные темпы научно-

¹ Справочник партийного работника. Выпуск седьмой. 1967. – М.: Политическая литература, 1967. – С. 247-248.

² Постановление ЦК КПСС от 3 февраля 1970 г. «О работе парткома Министерства мясной и молочной промышленности СССР» // Электронная библиотека исторических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ Справочник партийного работника. Выпуск десятый. 1970. – М.: Политическая литература, 1970. – С. 284.

⁴ Постановлением ЦК КПСС, Совмина СССР от 19 декабря 1968 г. № 1020 «Об утверждении положения об органах народного контроля в СССР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

⁵ Справочник партийного работника. Выпуск девятый. 1969. – М.: Политическая литература, 1969. – С. 191.

технического прогресса приводили к тому, что хозяйственные связи расширялись и в большей степени усложнялись¹.

Оценивая принятую программу развития народного хозяйства в восьмой пятилетке, в частности, торгового обслуживания населения, следует отметить, что был обозначен мощный курс на ускоренное развитие экономики и торговли в стране. Изложенные в программных партийных документах идеи, как правило, подкреплялись на законодательном уровне, что должно было обеспечить более эффективное выполнение заявленных целей.

На XXIV съезде КПСС, состоявшемся весной 1971 г., обсуждался девятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР (на 1971-1975 гг.) с констатацией факта роста основных экономических показателей, связанных с увеличением выработки продукции предприятиями легкой и пищевой промышленности.

Как свидетельствовала официальная статистика, национальный доход с 1965 г. по 1970 г. вырос на 41%, что значительно выше, чем прирост 1961-1965 годов. Общий объем промышленного производства увеличился в полтора раза. Достигнут количественный рост производства товаров народного потребления. В среднем, выпуск за восьмую пятилетку составил 8,3% (в седьмой – 6,3%). Ускорились темпы производства товаров длительного пользования (телевизоров, холодильников, радио, фотоаппаратов и другого). Проведенные крупные мероприятия позволили увеличить поставку свежих овощей и фруктов в торговые предприятия страны. Средний объем валовой продукции сельского хозяйства в восьмой пятилетке был на 21% выше по сравнению с седьмой. Производство зерна увеличилось в 1,3 раза и составило в 1970 г. около 186 млн. тонн².

Постепенно увеличивались и доходы населения. Заработная плата рабочих и служащих выросла за указанный период в среднем на 26%. Если рядовой

¹ Сокольников М.В. Исторический опыт экономических реформ в СССР в середине 1960-х гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2004. – С. 47.

² Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 годы // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1971-1975. – Том 12. – М.: Политическая литература, 1986. – С. 39-40.

работник в 1965 г. получал в среднем 96,5 рублей в месяц, то в 1970 г. эта сумма составляла уже 122 рубля. Причем повышение шло во всех отраслях народного хозяйства. В соответствии с программой сближения уровня жизни городского и деревенского населения, оплата труда в сельской местности увеличилась с 1965 г. по 1970 г. на 42%¹.

Укрепление материального положения граждан приводило к расширению потребительского спроса на различные товары. Несмотря на рост производства промышленных и продовольственных товаров, спрос на некоторые из них длительное время не получалось удовлетворить. Некачественное изучение торговыми предприятиями спроса покупателей и слабая требовательность к производителям в вопросах качества и разнообразия ассортимента продукции, приводила к появлению залежалых товаров и дефициту. Многие колхозы и совхозы медленными темпами внедряли агротехнологии, повышающие урожайность овощных и фруктовых культур, недостаточно внимания уделяли развитию животноводства².

Несмотря на противоречивость результатов и явные недочеты, руководством страны и значительной частью населения считалось, что выбранный курс развития народного хозяйства СССР был единственно верным. Необходимость сохранения заданного вектора решения экономических проблем через точечное централизованное устранение их причин и негативных последствий подтверждалась через издание соответствующих директивных указаний. Они становились основным средством регулирования социальных отношений и хозяйственной сферы в целом.

На Апрельском (1971 г.) Пленуме ЦК КПСС вновь был поднят вопрос о снабжении населения свежими овощами и фруктами. Обсуждалось принятое ранее постановление Совета Министров СССР от 29 июня 1970 г. «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовки картофеля, овощей и фруктов

¹ Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971-1975 годы // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1971-1975. – Том 12. – М.: Политическая литература, 1986. – С. 41.

² Там же. С. 42.

и обеспечению населения этими продуктами»¹. Негативно оценивался тот факт, что значительные площади плодородных черноземных почв не использовались максимально эффективно, объем производства и заготовки картофеля, овощей и фруктов оказался значительно ниже постоянно растущего спроса населения страны. Торгующие и заготовительные организация мало помогали в этом вопросе сельхозпроизводителям, не изучая должным образом спрос населения, что приводило к неоправданному сокращению объемов заготовки сельскохозяйственной продукции. Министерству сельского хозяйства СССР и Советам Министров союзных республик было дано задание по разработке в ближайшие годы и контролю за реализацией мероприятий по созданию благоприятных условий для производства и заготовки необходимого количества овощей и фруктов².

На решение аналогичных проблем с поставками мясной и молочной продукции торговым предприятиям страны было направлено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства»³. С 1 мая 1970 г. утверждались повышенные цены на молоко и сливки, продаваемые государству колхозами и совхозами. По РСФСР за тонну молока базисной жирности платили 195 руб., за килограмм сливок жирностью 10% – 43 копейки. Закупочные цены за тонну живого веса средней упитанности овец романской породы и их помеси устанавливались в размере 1800 рублей. За крупный рогатый скот, овец и коз высшей упитанности цены увеличивались на 20%. Выплачивались надбавки к закупочным ценам на молодняк крупного

¹ Постановление Совмина РСФСР от 29 июня 1970 г. № 405 «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовок картофеля, овощей и фруктов и обеспечению населения этими продуктами» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² Справочник партийного работника. Выпуск одиннадцатый. 1971. – М.: Политическая литература, 1971. – С. 131-132.

³ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 30 марта 1970 г. № 199 «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

рогатого скота повышенного веса в размере от 35% (350-400 кг) до 50% (свыше 400 кг)¹.

7 января 1972 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых мерах по улучшению торговли и ее техническому оснащению». Им предусматривались значительный рост товарооборота, увеличение продажи товаров первой необходимости (продуктов питания, одежды, обуви, предметов культурно-бытового назначения и др.). Отмечалось неграмотное распределение оптовыми организациями товаров среди розничных предприятий, что приводило к снижению культуры торговли и качества торгового обслуживания. Кроме этого, особое внимание уделялось слабой технологической обеспеченности торгующих организаций специализированным оборудованием. Министерства машиностроения и приборостроения подверглись критике за медленную разработку и несвоевременный выпуск нового оборудования для магазинов². Вопросы наращивания производства и улучшения качества выпускаемой промышленными предприятиями продукции обсуждались на Майском (1972 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Не оставалась без внимания проблема удовлетворения потребительского спроса предприятиями легкой промышленности страны. В постановлении Совета Министров СССР от 22 апреля 1974 г. «О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности»³ ставилась задача увеличения почти в два раза производственных фондов предприятий. Модернизация более 560 заводов, фабрик и учреждений позволила значительно увеличить поставку промышленных товаров в магазины. Постановлением констатировалось, что

¹ Справочник партийного работника. Выпуск одиннадцатый. 1971. – М.: Политическая литература, 1971. – С. 138, 139, 140.

² Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 7 января 1972 г. «О некоторых мерах по улучшению торговли и ее технической оснащенности» // Справочник партийного работника. Выпуск двенадцатый. 1972. – М.: Политическая литература, 1972. – С. 141.

³ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 22 апреля 1974 г. № 291 «О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

производство тканей в стране увеличилось на 30%, швейных изделий – на 77%, обуви – на 38%, бельевого трикотажа – на 26%, верхнего трикотажа – в 2,5 раза, фарфорофаянсовых изделий в – 1,9 раза¹.

В принятом одновременно постановлении Совета Министров СССР «О некоторых мерах по улучшению качества и ассортимента изделий легкой промышленности и совершенствованию связей торговли с промышленностью»² указывалось на необходимость более качественного изучения покупательского спроса оптовыми базами и составления обоснованных заказов на производство товаров промышленными предприятиями, с опорой на запросы, полученные от покупателей. В целях обеспечения бесперебойной торговли предлагалось уделять больше внимания работе с предприятиями легкой промышленности, своевременному предоставлению им заявок торговых организаций³.

Проблема товарного голода, не решаемая на протяжении длительного времени, вызывала недовольство со стороны потребителей. Рабочие и сельские труженики, не имея возможности приобрести необходимый товар, разными способами выражали свое отношение к происходящему в торговле. Письменные жалобы направлялись непосредственно торговым предприятиям, наиболее активные граждане обращались с критической информацией в газеты и журналы, работники предприятий пытались найти поддержку в профсоюзных организациях.

Позиция профессиональных союзов по вопросу состояния торгового обслуживания работающих граждан, нашла отражение в постановлении ВЦСПС от 28 мая 1971 г. «Об участии профессиональных союзов в реализации решений XXIV съезда КПСС по увеличению производства товаров народного потребления». Критике профсоюзов подверглась деятельность Совета Министров СССР по реализации плана развития народного хозяйства. Темпы роста производства товаров народного потребления, по мнению ВЦСПС,

¹ Справочник партийного работника. Выпуск пятнадцатый. 1975. – М.: Политическая литература, 1975. – С. 241.

² Постановление Совмина СССР от 22 апреля 1974 г. № 292 «О некоторых мерах по улучшению качества и ассортимента изделий легкой промышленности и совершенствованию связей торговли с промышленностью» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ Справочник партийного работника. Выпуск пятнадцатый. 1975. – М.: Политическая литература, 1975. – С. 246.

не соответствовали постоянно растущему спросу граждан. Отмечалось, что правительством продолжала уделяться львиная доля внимания отраслям тяжелой промышленности, где производство увеличилось более чем на 80%, тогда как в легкой и пищевой промышленности – всего лишь на 44-48%¹.

Но уже в постановлении ВЦСПС от 15 июня 1973 г. «Об улучшении торгового и бытового обслуживания рабочих и служащих непосредственно на производственных предприятиях» отмечалось, что профсоюзные организации добились некоторого прогресса в данном вопросе. На заводах, фабриках и стройках страны были открыты более 5 тыс. столов заказов, через них продавалось товаров более чем на 50 млн. рублей в год. В ряде городов РСФСР фабрики и заводы выделили и построили более 4 тыс. помещений под магазины². Кроме того, была обозначена необходимость совершенствования торгового обслуживания пассажиров железнодорожного и воздушного транспорта, а также ремонта и реконструкции материально-технической базы торговли данных организаций³. Эти положения были закреплены в постановлении Совета Министров СССР от 16 августа 1974 г. «О мерах по дальнейшему улучшению торгового обслуживания пассажиров на железнодорожном и воздушном транспорте» идейно закреплялись⁴.

Необходимо отметить, что уже к концу 1970-х гг. стало ощущаться постепенное угасание идей, заложенных в основу плана развития народного хозяйства в 1965 году. Постоянно увеличивающиеся промышленные мощности, показатели которых обсуждались на Пленумах ЦК КПСС, а также объемы

¹ Постановление ВЦСПС от 28 мая 1971 г. «Об участии профессиональных союзов в реализации решений XXIV съезда КПСС по увеличению производства товаров народного потребления» // Справочник партийного работника. Выпуск двенадцатый. 1972. – М.: Политическая литература, 1972. – С. 260.

² Постановление ВЦСПС от 15 июня 1973 г. «Об улучшении торгового и бытового обслуживания рабочих и служащих непосредственно на производственных предприятиях» // Справочник партийного работника. Выпуск четырнадцатый. 1974. – М.: Политическая литература, 1974. – С. 423.

³ Постановление Совмина СССР от 16 августа 1974 г. «О мерах по дальнейшему улучшению торгового обслуживания пассажиров на железнодорожном и воздушном транспорте» // Справочник партийного работника. Выпуск пятнадцатый. 1975. – М.: Политическая литература, 1975. – С. 327.

⁴ Постановление Совмина СССР от 16 августа 1974 г. № 644 «О мерах по дальнейшему улучшению торгового обслуживания пассажиров на железнодорожном и воздушном транспорте» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

валовой продукции, все реже ориентировали предприятия на выпуск товаров, необходимых населению.

Несмотря на то, что одной из основных задач социально-экономического развития страны оставалось производство товаров первой необходимости и забота о каждом потребителе, фактически формировался ощутимый разрыв между созданием средств производства (отрасли группы «А») и созданием предметов потребления (отрасли группы «Б»). Провозглашенные и претворявшиеся в жизнь ранее политико-идеологические установки на увеличение производства товаров легкой и пищевой промышленности, усиление экономического стимулирования, повышение размеров премиальных выплат, выпуск более качественной продукции, расширение ассортимента товаров, постепенно утратили актуальность для руководства страны.

Фактически производство товаров группы «А» в десятки раз преобладало над выпуском товаров группы «Б». Например, по группе «А» было произведено: в 1965 г. – 474 млн. т, в 1970 г. – 715 млн. т, в 1975 г. – 1042 млн. т, в 1980 г. – 1309 млн. т, в 1982 г. – 1413 млн. т; по группе «Б»: в 1965 г. – 59 млн. т, в 1970 г. – 88 млн. т, в 1975 г. – 121 млн. т, в 1980 г. – 146 млн. т, в 1982 г. – 158 млн. тонн¹. Необходимо учитывать, что часть продукции, указанной в официальной статистике, не была реализована по причинам выявления брака или отсутствия потребительского спроса.

Следует также отметить, что основной прирост выработки значительной части товаров приходился на период 1965-1970 гг., а дальнейшие пятилетки оказались малоэффективны. В таблице 1 приведены данные по производству товаров легкой промышленности. В таблице 2 – данные по производству важнейших продуктов сельского хозяйства.

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 52.

Таблица 1 – Основные показатели развития народного хозяйства СССР во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. (товары легкой промышленности)¹

| Наименование товара | 1965 г. | 1970 г. | 1975 г. | 1980 г. | 1982 г. |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Х/б ткани (млн. кв. м) | 5499 | 6152 | 6634 | 7068 | 7132 |
| Шерстяные ткани (млн. кв. м) | 466 | 643 | 740 | 762 | 769 |
| Льняные ткани (млн. кв. м) | 548 | 707 | 779 | 687 | 659 |
| Шелковые ткани (млн. кв. м) | 802 | 1146 | 1508 | 1769 | 1842 |
| Кожаная обувь (млн. кв. м) | 486 | 679 | 698 | 743 | 736 |

Таблица 2 – Основные показатели развития народного хозяйства СССР во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. (сельскохозяйственная продукция)²

| Наименование товара | 1965 г. | 1970 г. | 1975 г. | 1980 г. | 1982 г. |
|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Зерно (млн. т) | 121,1 | 186,8 | 140,1 | 189,1 | 243 |
| Мясо (млн. т) | 10 | 12,3 | 15 | 15,1 | 15,2 |
| Молоко (млн. т) | 72,6 | 83 | 90,8 | 90,9 | 88,9 |
| Улов рыбы (млн. т) | 5,8 | 7,8 | 10,4 | 9,5 | 9,2 |
| Сахар-песок (млн. т) | 11 | 10,2 | 10,4 | 10,1 | 13,8 |

Необходимо учитывать и тот факт, что в качестве основной задачи выдвигалось повышение технического уровня производства и его эффективности, которые ограничивались годовыми планами. Объективно оценить и наиболее рационально определить, сколько каждого товара необходимо выпускать на душу населения, было невозможно, так как со временем менялась мода и на продукцию, востребованную еще несколько лет назад, исчезал потребительский спрос. В решении этой проблемы могли помочь

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 53.

² Там же. С. 53.

перспективные планы производства, которым уделялось мало внимания или речь о них не шла вообще¹.

К 1980 г. были свернуты идеи реформы 1965-1970 гг., несмотря на внушительные результаты и подъем экономики в этот период. Хотя общая экономическая ситуация в СССР была более или менее стабильной, сформировался целый ряд новых проблем при обострении, обозначенных ранее. Образовавшаяся стагнация и усиливающийся товарный дефицит минимизировали результативность большинства положительных начинаний.

На Октябрьском (1980 г.) Пленуме ЦК КПСС был сделан вывод о необходимости разработки продовольственной программы. Совет Министров СССР заявил о необходимости проведения масштабной работы, хотя фактически содержание идей данной программы обращалось к опыту прошлых лет (в частности, решениям мартовского Пленума ЦК КПСС 1965 года). Основной задачей провозглашалось качественное использование материальных и финансовых ресурсов в колхозах и совхозах для улучшения поставки продовольственной продукции². Заявленные идеи: 1) «О мерах по дальнейшему развитию комплексной механизации сельскохозяйственного производства и оснащения сельского хозяйства высокопроизводительной техникой»; 2) «О мерах по увеличению производства в 1978-1985 гг. высокопроизводительной техникой для кормопроизводства и кормоприготовления, комплексной механизации работ на животноводческих фермах и в птицеводстве», не увенчались успехом³.

Фактически происходило иррациональное распределение средств, прямое «разбазаривание» их на расходы, не относящиеся к программе развития сельского хозяйства. Полное отсутствие интереса к актуальным проблемам аграрно-промышленного комплекса приводило к уменьшению выделенного

¹ Байбаков Н.К. От Сталина до Ельцина. – М.: ГазОйл пресс, 1998. – С. 332.

² Сельское хозяйство СССР: статистический сборник / Гос. ком. СССР по статистике, Информ.-изд. центр. – М.: Финансы и статистика, 1988. – С. 145.

³ КПСС. Всесоюзная конференция // Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. – Рига: Авотс, 1988. – С. 26; КПСС. Пленум (1988, июль) / Материалы пленума ЦК КПСС, 29 июля 1988 г. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1988. – С. 21.

автотранспорта, к некачественному контролю выплат колхозникам за собранную сельскохозяйственную продукцию, малой помощи по усилению выработки мясомолочных продуктов. Все это негативно сказывалось на реализации продукции сельхозпроизводителей. Продовольственные магазины многих городов Советского Союза охватил дефицит основных продуктов питания.

В итоге, положительный опыт партийно-правительственного регулирования и вполне успешная исполнительная и распорядительная деятельность профильных министерства и ведомств по реформированию народного хозяйства во второй половине 1960-х – 1970-х гг., к середине следующего десятилетия оказались малоэффективны в силу смены приоритетов. Не удалось закрепить высоких результатов восьмой пятилетки и продолжать интенсивно совершенствовать сферу торговли в стране. Несмотря на постоянно растущие фонды промышленных и продовольственных товаров, некачественно проведенная работа со стороны промышленности и торговых предприятий приводила к образованию дефицита на фоне невостребованных (залежалых) товаров.

1.2 Деятельность органов власти Курской области по реализации государственной политики в сфере торговли

Развитие сферы торговли на территории исследуемого региона происходило в соответствии с программными партийно-правительственными установками, реализацией которых на местах занимались партийные и советские органы, а также отраслевые административные структуры.

Заявленная на Сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС программа развития народного хозяйства страны четко обозначила государственный курс на подъем благосостояния народа. Особая роль в достижении поставленной цели отводилась торговому обслуживанию населения.

Во исполнение решений и постановлений партийных съездов и пленумов ЦК КПСС, Советов Министров СССР и РСФСР на региональном

уровне местные органы власти издавали распорядительные акты, которые подтверждали непререкаемую значимость и закрепляли механизм реализации масштабных идей по совершенствованию дальнейшего социально-экономического развития.

Руководящая роль в выполнении указанных функций принадлежала Курскому областному комитету КПСС и исполнительному комитету Курского областного совета народных депутатов. К их компетенции фактически относились основные контрольно-распорядительные полномочия, связанные с организацией повседневной деятельности всех отраслей экономики региона и его социальной сферы, включая: легкую и пищевую промышленность, сельское хозяйство, торговлю, строительство, подготовку производственных кадров, транспорт и энергетику, культурно-бытовое обслуживание населения и другие. В регулировании развития рассматриваемой нами отрасли особое значение имели приказы и распоряжения Курского областного управления торговли.

Управленческие решения, принимаемые партийными и административными органами Курской области, предусматривали комплексное руководство сферой торговли на территории региона. Круг вопросов, решаемых на местном уровне, включал снабжение магазинов промышленными и продовольственными товарами, наиболее эффективное распределение фондов этих товаров, изучение спроса покупателей, строительство и реконструкцию магазинов, использование современного оборудования на торговых предприятиях, подготовку новых кадров и повышение квалификации уже работающих, контроль ценового регулирования, внедрение и интенсивное развитие прогрессивных методов торговли, борьбу с растратами и хищениями в торговых организациях и другое.

Выполнение всех перечисленных задач со второй половины 1960-х гг. до середины 1980-х гг. осуществлялось на основе вырабатываемых региональными властными структурами пятилетних планов развития Курской области.

Ежегодно на основании приказа Министерства торговли РСФСР «О плане развития торговли РСФСР»¹ издавался аналогичный приказ Курского областного управления торговли, которым утверждались планы распределения рыночных фондов продовольственных продуктов животноводства; реализации продукции промышленности и выпуска продукции местными предприятиями; ввода в действие магазинов и предприятий общественного питания; прироста овощекартофелехранилищ и общетоварных складов по государственной торговле. Тем же приказом устанавливались задания по специализации торговой сети; по внедрению прогрессивных форм торговли в магазинах; а также планы повышения квалификации кадров массовой профессии через семинары и техникумы; подготовки кадров через индивидуально-бригадное обучение; подготовки новых кадров по областному Управлению торговли и другое².

Разрабатываемые на региональном уровне планы строительства новых магазинов и ремонта имеющихся, а также снабжения торговых предприятий технологически современным оборудованием позволили расширить материально-техническую базу торговой отрасли в Курской области. Одним из ярких примеров политико-административной деятельности по указанному направлению стали решения Курского обкома партии об утверждении пятилетних планов по объему государственных капитальных вложений (централизованных и нецентрализованных), включая объем капитальных вложений на строительство торговых предприятий за счет 5% отчислений от капитальных вложений на жилищное строительство в государственную торговлю. Аналогичным образом устанавливались задания по развитию сети магазинов государственной торговли, потребительской кооперации и по приросту площади общетоварных складов в государственной торговле, планы по строительству колхозных рынков³.

Постановления Курского бюро обкома КПСС и облисполкома о мерах по дальнейшему развитию торговли и улучшению обслуживания населения

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 62.

² Там же. Л. 62.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 549. Л. 183, 184, 188, 193-194, 196.

области, как правило, принимались в свете требований постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. В рамках реализации пятилетних планов на протяжении всего рассматриваемого периода, в указанных документах закреплялись задачи по расширению сети торговых предприятий, использованию нового передового оборудования и активному внедрению прогрессивных форм торговли¹.

Важным направлением деятельности региональных органов власти являлась реализация кадровой политики государства в различных отраслях производства. В контексте партийно-правительственных установок по вопросам подготовки кадров бюро Курского обкома КПСС и облисполком, предпринимало неотложные меры по улучшению торговли в г. Курске. Первый секретарь обкома КПСС Л.Г. Монашев обращал особое внимание на профессиональное обучение работников торговых предприятий. Принятым постановлением предписывалось обеспечить широкий охват обучения специалистов для сферы торговли в высших и средних учебных заведениях, активнее выдвигать на руководящие должности молодых специалистов, усилить партийно-политическую работу с материально-ответственными лицами и усилить борьбу с нарушениями правил советской торговли, а также растратами и хищениями материальных ценностей².

В соответствии с решениями Курского исполнительного комитета депутатов трудящихся в систему государственной торговли активно привлекалась молодёжь, заканчивающая общеобразовательные школы. Для этого выпускники школ проходили предварительное обучение в профессиональном торгово-кулинарном училище, на курсах индивидуально-бригадной подготовки³. Пятилетний план подготовки, в соответствии с которым в количественном и качественном отношении должно было увеличиваться число торговых работников, был ориентирован на повышение культуры обслуживания сельских и городских покупателей. Сводные данные о планируемом повышении

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 74. Д. 67. Л. 48.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 53. Л. 214.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1057. Л. 171.

образовательного уровня работников отрасли в 1966-1970 гг. приведены в таблице 3.

Таблица 3 – План подготовки квалифицированных работников из числа молодежи, оканчивающей средние общеобразовательные школы по Курской области 1966-1970 гг.¹

| Наименование организации | 1966 г. | | 1967 г. | | 1968 г. | | 1969 г. | | 1970 г. | |
|--|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | Гор. | Сел. | Гор. | Сел. | Гор. | Сел. | Гор. | Сел. | Гор. | Сел. |
| Прием учащихся всего | 430 | 330 | 430 | 310 | 440 | 320 | 450 | 330 | 450 | 330 |
| Проф. торг.-кул. училища продавцов | 200 | 120 | 200 | 90 | 200 | 90 | 200 | 90 | 200 | 90 |
| Индивидуально-бригадное обучение продавцов | 100 | 160 | 100 | 160 | 100 | 160 | 100 | 170 | 100 | 170 |

Необходимо отметить, что деятельность по подготовке работников торговли из числа молодежи продолжалась на протяжении всего рассматриваемого периода. Происходило постоянное увеличение показателей пятилетних планов по приему молодежи на обучение в училища и на индивидуально-бригадное обучение. В то же время, увеличение количества подготовленных специалистов распределялось по годам неравномерно. На наш взгляд, это соответствовало прогнозируемым потребностям торговых предприятий на обеспечение их определенным числом работников прилавка. Фактически, в объявленном задании отчетливо прослеживалась тенденция на неравномерное увеличение количества подготавливаемых специалистов, что можно проследить по приложению 1.

Несмотря на то, что достаточно активно решалась проблема обеспечения торговых предприятий перспективными, целеустремленными и высококвалифицированными специалистами, должностных правонарушений в торговле не становилось меньше. Контрольными органами фиксировались многочисленные случаи обсчета и обвеса покупателей, кражи товаров, продаж из-под прилавка дефицитных товаров и спекуляции.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1086. Л. 5.

Складывалась реальная необходимость жесткого противодействия нарушениям правил советской торговли и корыстным преступлениям в этой сфере. Реагируя на ситуацию в отрасли, Курский обком партии неоднократно рассматривал вопросы об усилении борьбы с хищениями социалистической собственности, взяточничеством, спекуляцией¹. Но предлагаемые способы решения проблемы были весьма противоречивы. Усиление политико-воспитательной работы с кадрами и активизация деятельности правоохранительных органов, органов народного контроля и общественных организаций, могли воздействовать лишь на последствия негативных явлений в торговле, либо предупреждать их. Искоренить экономические причины происходящего подобными методами было невозможно.

Управленческая деятельность властных структур по регулированию товарооборота позволяла увеличить реализацию промышленных и продовольственных товаров населению. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли в Курской области в денежном эквиваленте составлял: в 1960 г. – 353 млн. руб.; в 1970 г. – 698,2 млн. руб.; в 1980 г. – 1144,4 млн. руб.; в 1985 г. – 1414,7 млн. рублей. Очевидно, что в городе торговая сеть имела более значимые масштабы, по сравнению с сельской местностью. Исходя из этого и соотношения товарооборота – городская торговля превышала объемы продаж кооперативной. По городской торговле: 1960 г. – 188,8 млн. руб.; 1970 г. – 389,2 млн. руб.; 1980 г. – 473,9 млн. руб.; 1985 г. – 566,9 млн. рублей. По кооперативной торговле: 1960 г. – 164,2 млн. руб.; 1970 г. – 309 млн. руб.; 1980 г. – 473,9 млн. руб.; 1985 г. – 566,9 млн. рублей².

Регулирование реализации фондов промышленных и продовольственных товаров проходило в соответствии с решениями Курского обкома партии и облисполкома. При этом в государственной торговле основной из проблем при реализации планов товарооборота являлось бессистемное распределение товаров между магазинами какого-либо торгового объединения.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 87. Д. 411. Л. 18-19.

² Народное хозяйство Курской области за 70 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1987. – С. 66.

Анализируя отчеты торговых предприятий, начальник областного Управления торговли В.В. Котов, стремился выяснить причины снижения показателей экономической деятельности. Так, в приказе № 56 от 17 февраля 1965 г.¹ была дана оценка работы коллектива Курского «Универмага» по итогам предыдущего года. Как отмечалось в констатирующей части, основным препятствием при выполнении плана товарооборота являлась бесхозяйственность, в первую очередь директора А.Н. Тархова. В результате невыполнения плана накопления «Универмаг» на 1 января 1965 г. вышел с недостатком собственных оборотных средств на сумму 16 тыс. рублей. Торговым предприятием был допущен перерасход издержек обращения на сумму 53,1 тыс. рублей².

Причинами перерасхода средств по заработной плате, по мнению вышестоящего руководства, становилось снижение производительности труда торговых работников, а также неквалифицированное планирование товарооборота. Это приводило к перевыполнению месячных планов одними секциями и их невыполнению другими структурными подразделениями.

Подобное положение сложилось во многих предприятиях государственной торговли. В отчетных документах о результатах хозяйственной и финансовой деятельности Дмитриевского, Обоянского, Льговского, Суджанского и Рыльского торгов отмечалось, что данные торговые организации выполнили планы, но в самой работе выявлена масса недостатков.

В первую очередь, речь шла о некачественном планировании, что приводило во многих магазинах к систематическим невыполнениям плана товарооборота. К примеру, в Льговском горторге за первый квартал 1965 г. не выполнили план 15 предприятий, во втором – 13, в третьем – 28, в тоже время некоторые магазины значительно перевыполняли план. В результате, торговыми организациями Льговского горторга не был выполнен план накоплений на 35 тыс. руб., допущен убыток в сумме 2929 тыс. рублей. К 1 января 1966 г. в

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 112.

² Там же. Л. 112.

местных торгах скопилось сверхнормативных товарных запасов на 661 тыс. руб., в особенности в Львовском, Суджанском и Рыльском горторгах¹.

Несмотря на достижение высоких показателей в Курском Горхлебторге, Гастрономторге, Горпищеторге и общее выполнение планов, в результате неправильного лоббирования товаров между магазинами и отсутствия контроля за работой торговых предприятий, некоторыми организациями систематически не выполнялись планы товарооборота.

Эти факты приводили к тому, что в одних продовольственных магазинах в продаже часто отсутствовали маргарин, сливочное масло, сыры, свежемороженая рыба, повидло и др., а на прилавках других магазинов эти товары находились в избытке и лежали до состояния потери товарного вида. В дальнейшем их приходилось списывать и терять из-за этого прибыль, во многих случаях это происходило без разрешения Управления торговли. В 1967 г. в магазинах Курского Горпищеторга списали товаров на 3 тыс. руб., таких продуктов как: мандарины, апельсины и лимоны, отсыревшие табачные изделия².

Кроме некачественной организации стационарной торговли отмечались случаи неудовлетворительной торговли на улицах и специализированных площадках. Руководство торговых предприятий халатно занимались контролем снабжения выездной торговли. В совокупности это приводило к невыполнению планов. Медленное развитие специализированной торговой сети приводило к срыву планов товарооборота по отдельным товарам. Особенно четко это прослеживалось в реализации мясных и молочных продуктов³.

В первой половине 1970-х гг. областным Управлением торговли обращалось внимание на наиболее яркие примеры нарушений, предпринимались попытки устранить или хотя бы сгладить основные недостатки в реализации планов товарооборота.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1057. Л. 67-68.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1059. Л. 90.

³ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1944. Л. 176.

В приказе Курского областного управления торговли «О дополнительных мерах по улучшению торговли в 1970 году»¹, основной причиной, приводящей к сбоям в реализации планов товарооборота, было названо снижение контроля за выборкой товаров по выделенным фондам и заключённым договорам. Многие горторги не выбирали имеющуюся продукцию в достаточном ассортименте, что приводило к перебоям в торговле².

Для устранения всех имеющихся недостатков и решения основных проблем было принято постановление бюро Курского обкома КПСС от 11 апреля 1972 г.³ «О мероприятиях по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1972 г.⁴ и постановления Совета Министров РСФСР от 24 февраля 1972 г. «О некоторых мерах по улучшению торговли в РСФСР и ее технической оснащенности»⁵. Рассматривались возможности увеличения планов товарооборота за счет большей выработки товаров легкой и пищевой промышленности. Это позволяло обеспечивать их фактическое выполнение только за счет наращивания производственных мощностей предприятий – поставщиков продукции, а не за счет повышения уровня торгового обслуживания. Подробные данные по увеличению плана розничного товарооборота на 9-ю пятилетку приведены в таблице 4.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1067. Л. 2.

² Там же. Л. 2.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 549. Л. 164.

⁴ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 7 января 1972 № 30 «О некоторых мерах по улучшению торговли и ее техническому оснащению» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

⁵ Постановление Совмина РСФСР от 24 февраля 1972 г. № 115 «О некоторых мерах по улучшению торговли в РСФСР и ее технической оснащенности» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

Таблица 4 – План розничного товарооборота на 1972-1975 гг. по местным торгам в тыс. рублей¹

| Наименование торговой организации | 1972 г. | 1973 г. | 1974 г. | 1975 г. |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Дмитриевский горторг | 8665 | 8990 | 9335 | 9665 |
| Льговский горторг | 12115 | 12655 | 13230 | 13705 |
| Обоянский горторг | 10935 | 11390 | 11870 | 12305 |
| Рыльский горторг | 11510 | 12055 | 12635 | 13115 |
| Суджанский горторг | 8090 | 8430 | 8790 | 9095 |
| Щигровский горторг | 10190 | 10600 | 11030 | 11420 |
| Горпищеторг | 53200 | 55850 | 58480 | 60990 |
| Горхлеботорг | 13560 | 14170 | 14820 | 15350 |
| Горпромторг | 67500 | 72190 | 77060 | 81300 |
| Гастрономторг | 44720 | 48135 | 51570 | 54720 |
| Универмаг | 33450 | 35790 | 38330 | 40720 |
| Горплодоовощторг | 7250 | 7700 | 8180 | 8605 |
| Всего | 281185 | 297955 | 315330 | 330990 |

Таким образом, исходя из принятых управленческих решений, рост товарооборота государственной торговли главным образом достигался за счет увеличения промышленного и сельскохозяйственного производства, а также денежных доходов населения. Работа же со стороны торговых организаций не позволяла максимально эффективно реализовывать весь имеющийся потенциал товарооборота.

В докладе заместителя начальника отдела Управления легкой и пищевой промышленности и торговли Курской области М.И. Павленко в 1975 г. отмечалось, что розничный товарооборот за пятилетку вырос на 34,4%, продажа товаров на душу населения увеличилась за 1970-1975 гг. с 468 руб. до 654 руб., план товарооборота по государственной торговле выполнен на 99,6%. Чиновником было заявлено, что все эти достижения стали возможны лишь благодаря наращиванию промышленных мощностей².

В соответствии с обозначенной динамикой, для достижения в десятой пятилетке более высоких показателей реализации плана товарооборота и его перевыполнения, предполагалось дальнейшее увеличение плановых значений,

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 549. Л. 177.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 63. Д. 102. Л. 142.

что было зафиксировано приказом Управления торговли Курского облисполкома «О плане развития государственной торговли Курской области на 1976-1980 гг.»¹. Предлагаемое расширение объемов товарооборота отражено в таблице 5.

Таблица 5 – План товарооборота по местным торгам Курской области на 1976-1980 гг. в тыс. рублей²

| Наименование торгога | 1976 г. | 1977 г. | 1978 г. | 1979 г. | 1980 г. |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Дмитриевский горторг | 9505 | 9785 | 10200 | 10500 | 10800 |
| Львовский горторг | 16165 | 16675 | 17750 | 18700 | 19700 |
| Обоянский горторг | 14420 | 15200 | 16170 | 17050 | 17970 |
| Рыльский горторг | 13715 | 14350 | 15240 | 16050 | 16900 |
| Суджанский горторг | 9390 | 9930 | 10550 | 11100 | 11680 |
| Щигровский горторг | 12573 | 13080 | 13870 | 14560 | 15290 |
| Горпищеторг | 60695 | 63550 | 68150 | 72210 | 76830 |
| Горхлебторг | 13250 | 13600 | 14150 | 14500 | 14800 |
| Объединение Промтовары | 119025 | 127000 | 136200 | 144500 | 154120 |
| Гастрономторг | 56585 | 60400 | 64770 | 68610 | 72890 |
| Горплодоовощторг | 10700 | 11500 | 12300 | 13050 | 13850 |
| Всего | 336023 | 355070 | 379350 | 400830 | 424830 |

Несмотря на достижение определенных положительных результатов в увеличении товарооборота за счет роста промышленного и сельскохозяйственного производства, к началу 1980-х гг. эффективность этого способа активизации советской торговли стала снижаться. Потребительский спрос населения на определенные виды товаров начал резко падать по разным причинам. Менялась мода, устаревшие модели одежды, обуви, мебели и др., вырабатываемые предприятиями местной промышленности, переставали интересовать покупателей. В ряде случаев ухудшалось качество вырабатываемой продукции. Все больше в торговой среде отмечались такие негативные явления, как разбавление молока, пива, сметаны и др. продукции, что снижало их вкусовые качества и соответственно интерес покупателей к таким

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 461. Л. 4.

² Там же. Л. 9.

продуктам. Производство товаров народного потребления продолжало развиваться без учета изменения спроса населения.

В связи с этим, 27 октября 1983 г. Курский облисполком рассмотрел вопрос об усилении контроля за качеством реализуемой продукции, что соответствовало требованиям постановления Совета Министров РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению плана розничного товарооборота, увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления в РСФСР»¹. В принятом по этому вопросу решении отмечалось, что план производства товаров народного потребления в Курской области не был выполнен на 11,1 млн. рублей. Наибольшее отставание допустили предприятия пищевой отрасли: объединения спиртовой и ликёро-водочной промышленности – 23,4 млн. руб., мясной промышленности – 4,1 млн. руб., Льговский молочно-консервный комбинат – 2,3 млн. рублей. Не обеспечили выполнение плана предприятия легкой промышленности, которые не произвели товаров народного потребления на сумму 9,5 млн. руб., в том числе трикотажный комбинат – на 5,4 млн. руб., трикотажная фабрика – на 3 млн. руб., объединение «Швея» – на 0,7 млн. рублей².

Складывавшаяся ситуация приводила к обострению взаимоотношений между торговыми и промышленными предприятиями. Происходило непонимание, при котором торговля не оказывала эффективного воздействия на формирование планов производства товаров по ассортименту. Промышленные предприятия выпускали все больше продукции, реализация которой через торговую сеть была невозможна, так как на нее не было спроса среди населения. Результатом этого становилось накопление труднореализуемой продукции и образование огромного количества товарных остатков.

¹ Постановление Совмина РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению плана розничного товарооборота, увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления в РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3370. Л. 36.

К середине 1980-х гг. увеличивалась доля выпуска товаров низкого качества. Складывалась ситуация, при которой качество производимых товаров не отвечало современным требованиям, чаще всего и сам товар не был интересен покупателю.

На предприятиях Управления местной промышленности уровень забраковки трикотажных изделий в 1983 г. составил 6,1%, чулочных – 12,2%, кожгалантереи – 9,7%, обуви резиновой – 7,5%, мебели – 8,1%, в результате из отчетных данных управления исключено продукции на 46,7 тыс. рублей¹.

Несмотря на имеющиеся проблемы в реализации планов товарооборота в государственной торговле, они были не настолько значительны, как в потребкооперации. Разница между качеством реализации товарооборота в госторговле и в потребкооперации была очевидной. Конечно же, предпринимались попытки выравнивания и уменьшения этого разрыва, но по многим причинам это было невозможно.

В первую очередь, облпотребсоюз, райпотребсоюзы, сельпо и многие другие предприятия потребительской кооперации имели в своей работе множество недостатков. Ими не уделялось серьезное внимание вопросам организации торговли в сельских районах, не принимались меры по повышению роли сельских Советов в торговом обслуживании населения, некорректно регулировалось распределение имеющихся фондов товаров. Это приводило к полному невыполнению планов или неравномерной его реализации.

В отчетных документах о финансово-хозяйственной деятельности организаций потребительской кооперации за 1965 г. зафиксировано, что выполнение плана товарооборота проходило нестабильно. За отчетный период 7 райпотребсоюзов, 51 потребительское общество и свыше 50% розничных торговых предприятий не обеспечили выполнение годового плана товарооборота. Наибольшее отставание допустили Льговский и Обоянский райпотребсоюзы².

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3370. Л. 37.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1749. Л. 151.

Отсутствие должного контроля со стороны руководителей торговых предприятий сельской торговли приводило к бессистемному завозу и размещению товаров в розничных торговых предприятиях. В связи с этим формировались сверхнормативные товарные запасы.

На 1 января 1965 г. товарные запасы в системе потребкооперации были выше норматива на 15,4 млн. рублей. Значительные суммы сверхнормативных товарных запасов имели Дмитриевский райпотребсоюз – 1,3 млн. руб.; Суджанский – 1,2 млн. руб.; Рыльский – 1,1 млн. рублей. Невыполнение задания Совета Министров РСФСР по вовлечению в товарооборот сверхнормативных товарных запасов составило 6 млн. рублей¹.

За 1965 г. потребкооперацией был допущен перерасход издержек обращения по заготовкам – 264 тыс. рублей. Потери товаров сверх нормативов естественной убыли в торговле составили 154 тыс. рублей. Непланируемые потери оценивались суммой 394 тыс. рублей. В результате не было обеспечено выполнение плана накоплений на 96,4%. Из 20 райпотребсоюзов не выполнили годовые планы накоплений 12, которые не обеспечили получение прибыли на сумму 642 тыс. руб. и платежей в бюджет подоходного налога с прибыли – 225 тыс. рублей².

При этом Правление облпотребсоюза не извлекало уроков из предыдущего печального опыта, что в дальнейшем приводило к сохранению проблем с реализацией планов товарооборота. Продолжали возрастать объемы товарных остатков. Причем это происходило в условиях, когда во многих предприятиях сельской торговли отсутствовали в продаже товары первой необходимости, такие как соль, керосин, хозяйственное мыло, сахар, масло сливочное, хлеб, мясо и другие³.

Осенью 1970 г. Совет Министров РСФСР отмечал неуклонный рост денежных доходов населения и увеличение производства продукции промышленности и сельского хозяйства, однако уровень развития сельской

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1749. Л. 151.

² Там же. Л. 152.

³ Там же. Л. 153.

торговли все еще отставал от возраставших запросов населения. К концу года невыполнение плана товарооборота по Курской области составило 4,8 млн. руб., из них почти вся сумма приходилась на предприятия сельской торговли. Если по государственной торговле планы были сорваны на 0,4 млн. руб., то по потребительской кооперации этот показатель составил 4,4 млн. рублей. С учетом дополнительного задания невыполнение оценивалось в сумму 11,4 млн. рублей¹.

Руководство потребкооперации халатно относилось к реализации распорядительных актов региональных органов власти, одновременно игнорируя запросы сельских жителей. На местном уровне райгорисполкомы, как правило, не уделяли должного внимания руководству торговлей, в их повседневной деятельности отсутствовал приоритет решения вопросов кадрового и материально-технического обеспечения сельских магазинов. Уполномоченные должностные лица не следили за реализацией планов и заданий по продаже товаров достаточного ассортимента, устанавливаемых Курским областное управление торговли.

Для исправления сложившейся ситуации Курский облисполком в решении № 659 от 24 декабря 1970 г. указал на необходимость Управлению торговли и облпотребсоюзу разработать и осуществить мероприятия по значительному улучшению торговли, а также безусловность выполнения в дальнейшем установленного плана товарооборота на 1971 г. в сумме 731 млн. руб., в том числе по госторговле – 415 млн. руб., по облпотребсоюзу – 316 млн. руб. и дополнительного задания – 8 млн. рублей².

Принимаемые меры не увенчались успехом, и к концу 1974 г. выполнение планов снова было сорвано. Основное отставание по реализации товаров достаточного ассортимента приходилось на предприятия облпотребсоюза. В целом по области план был выполнен только на 98,3%, товаров недопоставлено на сумму 9,7 млн. руб., по госторговле – 2,4 млн. руб., по потребкооперации – 7,3 млн. рублей. По сравнению с прошлым годом число предприятий, не

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2188. Л. 55.

² Там же. Л. 56.

выполнивших план увеличилось на 21,4%. Из 25 райпотребсоюзов выполнили план только 35,5%. В 12 райпотребсоюзах больше половины магазинов не выполнили план, в том числе в Железногорском, Черемисиновском, Дмитриевском, Льговском, Золотухинском, Поньровском, Суджанском, Фатежском, Глушковском, Кореневском, Обоянском райпотребсоюзах¹.

Руководители многих магазинов позволяли себе останавливать торговлю на длительный срок, прикрываясь такими причинами, как закрытие магазинов на инвентаризацию, ревизию, ремонт или просто из-за отсутствия продавца. Некоторые предприятия лишали население торгового обслуживания на срок до 434 дней².

Не сокращалось число сельских районов, где руководители торговых организаций продолжали безответственно относиться к делу, не стремились повысить уровень организации торговли, слабо осуществляли контроль за подведомственными организациями и предприятиями. Такие администраторы не занимались регулированием завоза товаров в торговую сеть, что могло бы привести к уменьшению перебоев в торговле товарами первой необходимости.

Очередная попытка искоренения указанных проблем была предпринята в решении Курского облисполкома от 3 октября 1974 г. «Об утверждении дополнительных мероприятий по обеспечению выполнения плана товарооборота и восполнению допущенного отставания»³.

Облисполком потребовал обеспечить получение товарных ресурсов по всем источникам; производить закупки в децентрализованном порядке; вовлекать в товароборот сверхнормативные запасы; открыть дополнительно магазины по продаже товаров первой необходимости; оптовым базам необходимо изыскать ресурсы для поставки дополнительно товаров торгующим организациям области сверх плана; организовать работу промтоварных магазинов в выходные дни; добиться от предприятий промышленности области дополнительной поставки товаров; провести выставки-продажи различных

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2583. Л. 109.

² Там же. Л. 110.

³ Там же. Л. 112.

продовольственных и промышленных товаров предприятиями розничной торговли; организовать проведение в районах области ярмарок-базаров и работу автопоездов для получения прироста товарооборота; перевести предприятия торговли на продленный график работы в вечернее время; перевести автолавки на полуторасменную работу; укомплектовать все торговые предприятия вторыми и третьими продавцами; на кооперативных производственных предприятиях вырабатывать дополнительно продукцию; за счет перераспределения товарных запасов между кооперативными организациями и торговыми предприятиями дополнительно вовлечь в товарооборот залежалые товары¹.

Принимаемые меры привели к тому, что в производственной деятельности облпотребсоюза наметились некоторые позитивные тенденции в реализации планов товарооборота. В целом, с 1975 по 1978 гг. план товарооборота был выполнен на 100,1%, фактический рост составил 3,4%. В 1978 г. не справились с планом товарооборота 11 райпотребсоюзов из 28 (985 магазинов из 2233) или 38,6%, что значительно ниже, по сравнению с показателями прошлой пятилетки. Самые низкие показатели составили 96,1-96,9% в Беловском, Медвенском, Рыльском райпотребсоюзах и Дмитриевском райпо. Для улучшения данных показателей активность проявляли не только директора магазинов, но и руководители консервных заводов, пищевых и промышленных комбинатов, пивоваренных заводов, хлебопекарных и других предприятий².

Нельзя только руководство торговых предприятий обвинять в срыве планов и несвоевременном их выполнении. Важным фактором, влиявшим на процесс реализации товаров достаточного ассортимента, была эффективная работа оптовых баз.

Оптовые базы Министерства торговли РСФСР и Роспотребсоюза допускали неравномерность в поставках товаров торговой сети, оказывали

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2583. Л. 113-114.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 28. Л. 84.

слабое влияние на предприятия промышленности в части увеличения производства, расширения ассортимента, улучшения качества товаров¹.

Имел место ряд случаев, когда оптовыми базами производилась поставка и реализация в порядке мелкого опта непродовольственных товаров рыночного фонда, хотя они запрещались к продаже в учреждениях, организациях и предприятиях населению в счет взаимных расчетов. Среди товаров, запрещенных к продаже по мелкому опту, спрос на которые не удовлетворялся, были запчасти к автомашинам, мебель, масляные краски, белила, строительные материалы и другие.

Проверками, произведенными областным управлением государственной торговой инспекции в 1965 г. в ряде торгующих организаций г. Курска, были установлены факты данного вида нарушений. В магазинах Горпромторга нарушался отпуск спорттоваров и мебели. По разрешению многих директоров и начальников баз производилась продажа электрических лампочек, масляных красок и разного рода строительных материалов, а директор Горпромторга А.Н. Тархов не был в курсе данных событий. Из-за халатного отношения к руководству ОРСа Михайловского железорудного комбината П.Н. Ильина на внерыночное потребление продавались холодильники, стабилизаторы к телевизорам и другие товары².

Конечно, подобные случаи не носили массового характера и отмечались лишь локально на всем протяжении рассматриваемого периода, но они имели место и оказывали влияние на образование дефицита той или иной группы товаров, что, в свою очередь, приводило к невыполнению планов товарооборота.

Серьезные нарекания имелись к работе оптовых баз в части контроля за выполнением договорных обязательств от поставщиков товаров. Уровень коммерческой работы многих контор и баз оставлял желать лучшего. Задачи, ставившиеся перед оптовым звеном, своевременно не решались, срывались сроки поставок товаров, в некоторых случаях не выдерживался ассортиментный

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2188. Л. 55.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 543.

перечень, товары поставлялись неритмично, фиксировались перебои в их транспортировке торговым предприятиям.

В одном из протоколов заседания коллегии областного Управления торговли от 28 октября 1979 г. «О совершенствовании оптовой торговли товарами номенклатуры Росбакалеи и повышении ответственности ее коммерческой службы»¹ отмечалось, что кондитерский комбинат недопоставил в государственную торговлю 64 т кондитерских изделий, из них мягких конфет – 32 тонны. Крайне неудовлетворительно производилась поставка кондитерских изделий в ОРСы АЭС и Михайловского ГОКа².

Достаточно халатно руководство оптовых баз и складов относилось к организации завоза в торговую сеть промышленных и продовольственных товаров. Если в день доставки продукции государственным или кооперативным предприятиям торговли не хватало транспортных средств или автопарк был перегружен, не успевая выполнять заказы, представители администрации баз и складов оставались к решению этой проблемы безучастны. Директорам или заведующим магазинами предлагалось самим приезжать за необходимыми товарами.

В связи с этим, во многих магазинах допускались перебои в торговле товарами, имеющимися в достаточном количестве на базах. Если в городской торговой сети данный факт устанавливался в редких случаях, то в сельской местности это приводило к образованию большого дефицита товаров или закрытию магазина от одного до нескольких дней из-за отъезда руководства и продавцов за необходимым ассортиментом товаров³.

В итоге, с развитием экономики все больше возрастали требования со стороны потребителя к торговле, к улучшению работы всех государственных предприятий и потребительской кооперации, преодолению множественных недостатков в их работе. Выбранный курс на развитие народного хозяйства по производству и потреблению важнейших промышленных и продовольственных

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 579. Л. 111.

² Там же. Л. 111.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1057. Л. 101.

товаров, приводил к значительной нагрузке и ответственности местных органов власти, которые не всегда могли справиться с возложенными на них задачами. Управленческое звено стремилось работать более эффективно, однако не все руководители Курского областного управления торговли прикладывали к этому максимальные усилия. В результате оставались нерешенными многие острые проблемы советской торговой системы. В их числе: диктат производственных предприятий по отношению к торгующим организациям; недостаточное финансирование производства отдельных товарных фондов; отсутствие должного внимания командно-административных органов к интенсивному развитию легкой и пищевой промышленности. Указанные обстоятельства усугубляли имеющиеся проблемы и приводили к возникновению целого ряда новых.

1.3 Специфика регионального управления торговой отраслью

Реализация государственной политики в сфере торгового обслуживания граждан на региональном уровне осуществлялась, прежде всего, под руководством отраслевых структур исполнительных органов власти. Действовавшая к началу исследуемого периода система управления торговыми предприятиями и организациями Курской области была сформирована еще в середине 1950-х годов.

15 января 1955 г. было принято постановление Совета Министров РСФСР № 43 «Об утверждении штатов управления торговли областного исполкома»¹, во исполнение которого 27 января того же года состоялось решение исполкома Курского областного совета депутатов трудящихся № 43. В соответствии с принятыми распорядительными актами Курский областной торговый отдел, Управление местными торгами и трест столовых были преобразованы в один

¹ Постановление Совмина РСФСР от 15 января 1955 г. № 43 «Об утверждении штатов управлений торговли областных, краевых исполкомов, горисполкомов городов республиканского (РСФСР) подчинения и министерств торговли автономных республик» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

орган руководства торговлей на территории области, именуемое Управлением торговли Курского областного исполнительного комитета. В составе созданного органа были сформированы следующие подразделения: отдел организации торговли, планово-финансовый отдел, торговый отдел, бухгалтерия, проектно-сметное бюро, отдел общественного питания. Структура управления на момент создания была оптимальной для реализации функций, возложенных на ее сотрудников¹.

22 декабря 1965 г. на основании приказа по Управлению торговли № 41² была проведена частичная реорганизация, в результате которой отдел организации торговли был разделен на два самостоятельных подразделения: отдел организации торговли и отдел техники и строительства. Подобное решение было вызвано необходимостью более эффективного решения задач, связанных с расширением торговых площадей и технологическим оснащением магазинов.

К 1968 г., на основании указания Министерства торговли РСФСР от 25 июля 1967 г. (письмо № 1-10606/44)³, при Курском областном управлении торговли организована Лаборатория НОТ (научной организации труда)⁴, что так же являлось велением времени в условиях активного внедрения в стране достижений научно-технической революции. Следующим шагом в этом направлении стало создание в 1971 г. в структуре Курского областного управления торговли с разрешения Министерства торговли РСФСР двух лабораторий – по использованию новой техники, а также экономической информации и конъюнктуры, с штатной численностью по 4 сотрудника в каждой⁵.

По мере реализации решений партийно-государственных органов в сфере торгового обслуживания населения, происходило постоянное увеличение

¹ Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 54. Л.43.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 6. Д. 258. Л. 13.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 6. Д. 175. Л. 257-258.

⁵ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 6. Д. 258. Л. 13-15.

количества магазинов, значительно рос численный состав кадров торговых предприятий, интенсивно вводились прогрессивные формы обслуживания покупателей, что требовало проведения своевременных структурных преобразований аппарата регионального Управления торговли, координировавшего и контролировавшего указанные направления деятельности.

Постепенно штатная структура областного Управления торговли становилась более сложной и громоздкой. Так, к 1972 г. численность сотрудников торгового отдела увеличилась с 8 до 13 человек. В 1973 г. в составе Управления, кроме руководства и старшего инспектора по кадрам, функционировали отделы: организации торговли; планово-финансовый; торговли продовольственными товарами; торговли промышленными товарами; общественного питания. Повседневную профессиональную деятельность подведомственных организаций и административного аппарата обеспечивали: бухгалтерия; группы капитального строительства и капитального ремонта; лаборатория НОТ; лаборатория экономической информации и конъюнктуры; лаборатория по использованию новой техники; учебно-методический кабинет¹. Организованные с разрешения Министерства торговли РСФСР лаборатории и учебно-методический кабинет содержались за счет республиканского бюджета, а основные фонды финансировались за счет местного областного бюджета.

Необходимость усиления контроля за хозяйственно-финансовой деятельностью торгов и трестов потребовала создания дополнительных структур. С этой целью решением Курского облисполкома от 29 января 1974 г. № 41² в составе Управления торговли был сформирован контрольно-ревизионный отдел численностью 11 сотрудников. Таким образом, контрольно-ревизионные функции были централизованы за счет перераспределения и сокращения ревизорского аппарата в торгах и трестах.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 6. Д. 258. Л. 16-21.

² Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).

Важным аспектом управленческой деятельности являлся контроль за соблюдением санитарного состояния предприятий торговли и качества реализуемой продукции. На основании указания Министерства торговли РСФСР № 1-5765/44 от 18 мая 1976 г. приказом по областному Управлению торговли № 95-а от 24 мая 1976 г. была создана санитарно-технологическая пищевая лаборатория в составе 8 медицинских и инженерно-технологических работников¹.

В 1980 г. СССР принимал участников XXII Олимпийских игр. Внимание всего мира было приковано к нашей стране. Работники торговли должны были продемонстрировать высокий уровень жизни и степень благополучия советских граждан. Не случайно к этому событию было приурочено проведение Всесоюзных конкурсов на лучшее оформление витрин магазинов и торговых залов².

Стремление отразить достижения отечественной экономики и передовые формы реализации товаров на региональном уровне было воплощено в организации рекламно-производственного комбината. Он был создан областным Управлением торговли в соответствии с приказом № 86 от 21 июля 1980 года³. Ответственность за эстетическое содержание производимой комбинатом продукции возлагалась на созданный при нем Художественный совет.

В результате перечисленных преобразований численность аппарата Управления торговли Курского облисполкома к концу 1980 г. возросла до 76 работников. Указанное обстоятельство свидетельствовало о явной бюрократизации региональной системы отраслевых административных органов.

Заслуживает внимания вопрос финансового содержания управленческого аппарата отрасли. На основании распоряжения Совета Министров РСФСР от 28 сентября 1965 г. № 3830-р «Об увеличении аппарата управления торговли»⁴

¹ Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1060. Л. 38.

³ Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).

⁴ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1675. Л. 209.

исполком Курского областного Совета депутатов трудящихся вынес решение об утверждении с 1 декабря 1965 г. штатного расписания областного Управления торговли. Месячный фонд заработной платы 40 штатных сотрудников составил 3986 рублей¹. В приложение 2 приведены подробные данные по распределению денежных средств.

Обращает на себя внимание тот факт, что разница между должностными окладами руководителей структурных подразделений и рядовых сотрудников не превышала 30-40%. Подобный подход к материальному обеспечению административных работников, на наш взгляд, был вполне оправдан. Во-первых, уровень заработной платы соответствовал средним доходам персонала отрасли, что не противоречило принципам социального равенства и справедливости. Во-вторых, подобным образом стимулировалось стремление к кадровому росту.

Совершенствование системы управления сферой торговли осуществлялось не только через попытки модернизации финансирования административного аппарата, но и непосредственным регулированием механизма стимулирования работников, стоящих за прилавком. Приказом Министерства торговли РСФСР от 22 мая 1972 г. № 175 «О переводе на новую систему экономического стимулирования организаций и предприятий розничной торговли и общественного питания Министерства торговли РСФСР»² регламентировался перевод на новую систему экономического стимулирования розничных торговых организаций г. Курска: Горпромторга, Горхлебторга, Универмага и других. Вводились нормативы увеличения финансирования планов прибыли по этим торговым организациям. Управление торговли и областной финансовый отдел внесли соответствующие изменения в финансовые планы³. В таблице 6 приведены данные по изменению экономического стимулирования в некоторых торговых организациях Курской области.

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1675. Л. 209.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2384. Л. 14.

³ Там же. Л. 14.

Таблица 6 – Нормативы образования фондов по организациям и предприятиям областного управления торговли, рассчитанные по уточненному плану на 1972 г.¹

| Наименование организаций и предприятий | Распределение фондов по показателям стимулирования в % к общей сумме | | Нормативы образования фондов экономического стимулирования в % | | | | | |
|--|--|------------|--|----------------------------|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| | | | По фонду материального поощрения | | По фонду соц. культурн. меропр. и жилищного строительства | | По фонду развития торговли | |
| | за товарооборот | за прибыль | к объему товарооборота | к сумме балансовой прибыли | к объему товарооборота | к сумме балансовой прибыли | к объему товарооборота | к сумме балансовой прибыли |
| Курский горпромторг | 50 | 50 | 0,129 | 4,971 | 0,033 | 1,288 | 0,020 | 0,770 |
| Курский горхлебторг | 50 | 50 | 0,298 | 8,399 | 0,036 | 1,040 | 0,023 | 0,665 |
| Курский универмаг | 50 | 50 | 0,147 | 6,231 | 0,036 | 1,548 | 0,020 | 0,863 |

Важным фактором, определяющим эффективность администрирования, является рациональное закрепление и распределение основных задач, функций, полномочий и других видов управленческой деятельности. Исполнительный комитет Курского областного Совета депутатов трудящихся решением № 726 от 12 ноября 1966 г. утвердил «Положение об Управлении торговли исполкома областного Совета депутатов трудящихся»². Положением определялось, что Управление торговли подчиняется двум органам: во-первых, Министерству торговли РСФСР; во-вторых, Курскому областному Совету депутатов трудящихся и его исполкому.

К числу основных задач Курского областного управления торговли относились: повышение культуры обслуживания населения, внедрение новой техники в торговые предприятия, распространение прогрессивных методов торговли и другое. Функциональные обязанности отраслевого

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2384. Л. 15.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 4. Д. 80. Л. 129-133.

административного органа включали: организацию государственной, кооперативной, колхозной торговли и общественного питания; руководство, регулирование и контроль за торговой и хозяйственной деятельностью всей торговой сети в Курской области. Причем контроль за деятельностью торговых организаций и предприятий, должен был осуществляться вне зависимости от их ведомственного подчинения. Положение фиксировало обязанности и права Курского областного управления торговли по отношению ко всем торгующим организациям.

Закрепленный за областным Управлением торговли функционал рационально распределялся между его структурными подразделениями. Например, отдел организации торговли отвечал за такие мероприятия как: планирование размещения и специализации торговой сети магазинов, ларьков, палаток, складов, баз и предприятий общественного питания; контролировал развитие торгово-технической базы; регулировал план действий по подготовке сезонной, праздничной и предпраздничной торговли; следил за организацией торговли на базарах и многое другое. Результаты исполнения возложенных на сотрудников отдела обязанностей отражены в делопроизводственной документации: годовых планах развития торговли в области; годовых отчетах по установке торгово-технологического, холодильного и подъемно-транспортного оборудования, годовых отчетах о новом строительстве и ремонте уже имеющейся торговой сети.

Дальнейшее увеличение количества магазинов, рост товарооборота, изменения кадрового состава и другие обстоятельства, приводили к расширению сферы управленческой деятельности. В связи с этим, исполком Курского областного Совета депутатов трудящихся решением № 548 от 26 сентября 1969 г. утвердил новое Положение об Управлении торговли¹.

Согласно новому Положению, во многом расширялись права, обязанности и ответственность этого административного органа. В указанном документе отмечалось, что данное учреждение осуществляет руководство розничными

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 4. Д. 116. Л. 125-139.

торговыми предприятиями в области и отвечает за состояние дальнейшего развития торговли, а также качество торгового обслуживания населения. Кроме этого, более четко были определены задачи, к которым относилось управление хозяйственной деятельностью торгов, торговых контор и др. подчинённых предприятий. Фиксировалось, что Курское областное управление торговли являлось основным учреждением в области торговли, которое регулировала деятельность всех организаций государственной и кооперативной торговли, расположенных на территории региона, вне зависимости от ведомственного подчинения¹.

Новое Положение учреждало при Управлении торговли Коллегию под председательством его начальника. Решение о создании Коллегии при Управлении торговли в составе 11 чел. было утверждено 15 декабря 1969 г. Курским облисполкомом. Состав коллегии и его задачи были оформлены приказом по Управлению торговли № 253 от 25 декабря 1969 года².

Отдел организации торговли тесно сотрудничал с планово-финансовым отделом. Успешное взаимодействие данных структурных подразделений указывало на эффективность модернизации, проводимой в сфере управления торговлей в Курской области. Специфика деятельности планово-финансового отдела заключалась в изучении экономики области. Производился расчет покупательных фондов населения; составлялись месячные, квартальные и годовые планы по товарообороту, товарообеспечению, заработной плате, производству и многому другому. Экономисты и статисты формировали сводные планы товарооборота по всем торгующим организациям и районам области, а также сводные годовые отчеты по розничному и оптовому товарообороту, по развитию торговой сети и хозяйственной деятельности Курского областного управления торговли и отдельных торгующих организаций.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 4. Д. 116. Л. 125-139.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 23. Л. 269.

Торговый отдел формировал у себя базу квартальных и годовых планов по снабжению торговых организаций продовольственными и промышленными товарами; месячные и квартальные планы реализации продуктов первой необходимости (муки, крупы, макарон, хлеба, мяса и др. продукции); годовые планы по хранению и продаже картофеля, овощей и фруктов.

В условиях административно-командной экономики подобное распределение административных функций являлось типичным явлением, характерным не только для сферы торговли, но и для всех остальных отраслей производственной и обслуживающей сфер, управляемых централизованно.

Торговая сеть Курской области состояла из розничных предприятий, к которым относились магазины, палатки, развозные лавки и т.д., и предприятий общественного питания, включающих столовые, рестораны, закусочные и кафе. Сама же торговая сеть делилась на постоянную, действующую на протяжении всего года и сезонную, функционировавшую только в летний период (продажа воды, кваса, молока, мороженого в парках, скверах, колхозах и совхозах области). Торговля в розничной сети осуществлялась стационарно, в постоянно функционирующих торговых предприятиях, а также в развоз, с помощью автолавок, автофургонов, лотков. Помимо этого, розничная торговля по характеру товаров делилась на сеть предприятий продуктовых, промышленных и смешанных видов.

В подчинении у Курского областного управления торговли находились 8 специализированных торгов и трестов г. Курска, обслуживающих по большей части городское население. К ним относились: Горпромторг, Горпищеторг, Горхлебторг, Горплодоовощторг, Гастрономторг, Универмаг, трест столовых, трест ресторанов и кафе; 6 районных торгов универсальной торговли: Дмитриевский, Львовский, Обоянский, Рыльский, Суджанский и Щигровский торги; Курское кулинарное училище, управление колхозными рынками, СМУ «Торгстрой». Кроме напрямую подведомственных организаций Управление торговли отвечало за деятельность других ведомств. В их числе находились: Облпотребсоюз, ОРС Михайловского железорудного комбината, ОРС Курской

атомной электростанции, ОРС железной дороги, Книготорг, Союзпечать, Аптекоуправление, Общество охотников, Ювелирторг, Военторг, Областное управление бытового обслуживания и другие. Обслуживанием сельского населения занималась система потребительской кооперации. Для организации колхозной торговли было создано специальное Управление колхозными рынками¹.

Все вышеперечисленные городские и районные организации и предприятия торговли, реализующие разного рода товары, должны были обеспечивать выполнение определенных задач. Горхлебторг, в первую очередь, обеспечивал выполнение установленного задания по реализации хлеба и хлебобулочных изделий в групповом ассортименте. Горплодоовощторг занимался реализацией картофеля, овощей и фруктов в городской местности. Горпищеторг и горпромторг контролировали наличие во всех магазинах товаров долгосрочного ассортимента и ежедневно отслеживали выполнение планов поставки товаров в установленном количестве, согласно ассортименту в подведомственные магазины и так далее. Отделы рабочего снабжения обеспечивали бесперебойную торговлю для рабочих тех организаций, которые они курировали: ОРС НОД-9 Московской железной дороги отвечал за обслуживание в большей степени железнодорожников; ОРС Курчатовской АЭС – за обслуживание строителей атомной электростанции; ОРС Железорудного комбината – за обслуживание строителей Михайловского горно-обогатительного комбината. Кроме того, все городские профильные отделы торговли отвечали за своевременное и качественное решение следующих задач: обеспечение полной выработки фондов продовольственных и промышленных товаров от местных и иногородних поставщиков, а также от производственных предприятий облпотребсоюза; закупку дополнительно к установленному заданию продовольственных товаров в децентрализованном порядке различных

¹ Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).

товаров; налаживание работы с промышленными предприятиями Курской области по выполнению заказов от покупателей¹.

Последующее расширение торговой сети, увеличение фондов продовольственных и промышленных товаров побуждало принимать меры к реорганизации структуры торговых организаций и предприятий в Курской области. Небольшие магазины заменялись более крупными, что позволяло более интенсивно внедрять новую технику и использовать прогрессивные формы торговли. Кроме этого, в сети магазинов городов Курской области внедрялись современные художественные стили оформления витрин и окон, происходило их эстетическое преобразование.

Курс на дальнейшую централизацию системы управления сферой торговли отражен в решении Курского облисполкома № 529 от 20 сентября 1976 г. и приказе начальника областного Управления торговли № 167 от 23 сентября 1976 г.², согласно которым на базе Горпромторга и Универмага создано объединение по торговле промышленными товарами – Промтовары, в подчинении находилась вся торговая сеть промышленных товаров. На базе Горпищеторга, торга Гастроном, Горплодоовощторга и Хлеботорга было сформировано объединение – Продтовары, через которое подлежали реализации все продовольственные товары. В мае 1977 г. были созданы отдельные торговые объединения Плодоовощ и Продтовары³.

Кроме традиционной формы розничной торговли в заявленный период интенсивно проходило внедрение прогрессивных методов торговли. Они включали в себя методы торгового обслуживания населения, позволяющие экономить время покупателя на приобретении товаров. К ним относятся: торговля по методу самообслуживания, по предварительным заказам, по образцам, с доставкой товаров на дом, с открытой выкладкой товаров и другие.

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2404. Л. 160-161.

² Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 460; ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2805. Л. 119.

Самообслуживание является одним из ярких примеров прогрессивных методов торговли. Концепция данного вида торговли заключается в приобретении товаров самостоятельно покупателем, без помощи продавцов.

Еще в приказе Министерства торговли РСФСР от 25 декабря 1965 г. № 654 «О плане развития торговли РСФСР на 1965 год»¹, в одном из пунктов обозначалось задание по специализации торговой сети и по внедрению прогрессивных форм торговли в магазинах. Вопрос о повышении роли первичных партторганизаций торговли и общественного питания в улучшении обслуживания населения неоднократно обсуждался на партийных форумах различного уровня.

На предприятиях торговли города Курска постепенно внедрялись различные прогрессивные методы торговли. Больших показателей добивались магазины самообслуживания, где планы товарооборота на 1965 г. составили 113 млн. руб. и выросли по сравнению с предыдущим годом на 9%. В дальнейшем торговые учреждения и предприятия взяли повышенные обязательства, чтобы увеличивать годовые планы товарооборота и снижать издержки обращения в магазинах самообслуживания². Областным Управлением торговли для подведомственных организаций вводилось задание по внедрению новых прогрессивных форм торговли, подробности которого представлены в таблице 7.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 63.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 58. Л. 107.

Таблица 7 – Задание по внедрению новых прогрессивных форм торговли на 1965 г. по государственной торговле Курской области¹

| Наименование торговой организации | Магазины самообслуживания | Магазины, имеющие отделы самообслуживания | Магазины с открытой выкладкой и торговлей по образцам | Магазины, имеющие отделы прогрессивных форм торговли |
|-----------------------------------|---------------------------|---|---|--|
| Горхлебторг | 9 | – | – | – |
| Горпромторг | – | 1 | 4 | 3 |
| Дмитриевский горторг | – | – | 1 | – |
| Льговский горторг | – | – | 1 | – |
| Универмаг филиал №3 | – | – | – | 1 |
| Курский ж.д. ОРС | – | – | 1 | – |
| ОРС Мих. желез. руд. к-та | – | – | 1 | – |
| Всего | 9 | 1 | 8 | 4 |

Для улучшения функционирования магазинов самообслуживания требовалось увеличение производства товаров в расфасованном виде, что обеспечивало возможность организации бесперебойной торговли. Решению указанной задачи способствовало постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 сентября 1966 г. № 751 «О мерах по увеличению производства продовольственных товаров в расфасованном виде»². В результате, к 1970 г. выпуск и упаковка расфасованных товаров в среднем по СССР должны были увеличиться на 50% от общего количества товаров, поступающих в розничную торговую сеть³. Для Курской области подробные данные по заданию приведены в таблице 8.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 80.

² Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 13 сентября 1966 г. № 751 «О мерах по увеличению производства продовольственных товаров в расфасованном виде» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1059. Л. 76.

Таблица 8 – Задание торгующим организациям на расфасовку крупы в мелкую тару на 1967-1970 гг. в тоннах¹

| Наименование торговой организации | 1968 г. | 1969 г. | 1970 г. |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|
| Гастроном торг | 125 | 320 | 250 |
| Горпищеторг | 80 | 120 | 160 |
| ж.д. ОРС НОД-9 | 50 | 80 | 100 |
| Горхлебторг | 30 | 50 | 60 |
| ОРС Михайловского рудника | 15 | 20 | 30 |
| Всего | 300 | 500 | 600 |

Реализация расфасованных товаров позволила значительно увеличить объем продаж через сеть магазинов самообслуживания. С 1970 по 1973 гг. он увеличился в 2,5 раза и составил 46,2%. Конечно же, данный показатель распределялся по Курской области неравномерно. Очевидно, что на территории городов данная инфраструктура развивалась намного быстрее, чем в сельской местности. Например, в Горпромторге удельный вес продажи товаров методом самообслуживания составил – 54,3%, в ОРСе Михайловского рудника – 48,1%, в Обоянском горторге – 45%. В то же время в районах области ситуация складывалась иначе. В Дмитриевском горторге продажа товаров методом самообслуживания составила лишь 14,9%, Суджанском горторге – 20,5%, Львовском горторге – 24,8%².

Подобное положение имело место в силу разных причин. Зачастую, руководство торговых организаций халатно относилось к вопросам торговой деятельности магазинов самообслуживания. Продавцы не занимались организацией предварительной расфасовки товаров, а продавали классическим способом – через прилавок. Фактически магазины с прогрессивными способами торговли превращались в фиктивные, отделы самообслуживания числились лишь номинально. Это приводило к сокращению ассортимента товаров на 15-20% во многих торговых предприятиях³.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1059. Л. 79.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1603. Л. 33.

³ Там же. Л. 34.

Во второй половине 1970-х гг. ситуация с распространением сети магазинов самообслуживания усугублялась. Уровень их развития как в количественном, так и качественном отношении продолжал оставаться низким. Во многих торговых организациях не разрабатывался обязательный ассортиментный минимум и ассортимент сопутствующих товаров, тем самым в магазинах самообслуживания был более низкий внутригрупповой ассортимент товаров. Халатно велась организация торговых залов, товар не закреплялся за постоянным местом. Выкладка каждый день в разных местах приводила к потере времени покупателей при поиске товаров. Сводился на нет весь смысл прогрессивной торговли в уменьшении затраченного времени на покупку. В некоторых магазинах отмечалась завышенная численность персонала для двойного контроля покупок. Отбирались сумки у потребителя, производился детальный досмотр, что опять же, увеличивало затрачиваемое время на посещение магазина¹.

В некоторых случаях сотрудники бессистемно занимались обустройством торгового зала. В магазинах устанавливались всякого рода перегородки, превращающие торговую площадь в небольшие закутки. Площади и торговое оборудование использовались нерационально, что приводило к уменьшению возможного выставления имевшегося ассортимента товаров, и это происходило в условиях, когда ассортимент магазинов самообслуживания был значительно ниже, чем у предприятий с классическим методом торговли².

К началу 1980-х гг. Совет Министров РСФСР обозначил, что объем проданных товаров населению через сеть магазинов самообслуживания составил 60% от общего объема реализуемых товаров. Одной из предпосылок позитивной динамики стало принятие постановления Совета Министров РСФСР от 13 июня 1979 г. № 311 «О состоянии и мерах по улучшению организации и культуры торгового обслуживания населения в системе государственной

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 152. Л. 175-176.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 523. Л. 112-113.

торговли РСФСР»¹, действие которого было направлено на расширение сети предприятий торговли, осуществляющих продажу методом самообслуживания. Кроме этого, в данном документе говорилось о расширении дополнительных видов услуг, оказываемых для покупателя².

Значимых результатов в этом направлении добилось правление облпотребсоюза. Торговые предприятия, подчиненные данной организации, демонстрировали высокие показатели. Объем товарооборота, реализуемый с помощью магазинов самообслуживания, составил 69% от общего. Всего по указанному методу работало 1323 магазина или 58% от общего числа торговых предприятий. На 1980 г. удельный вес продажи методом самообслуживания достиг уровня, предусмотренного на 1982 г. и составлял 70-85% от общего товарооборота³.

В дальнейшем, задания по продаже товаров методом самообслуживания увеличивались. В первой половине 1980-х гг. было продано по методу самообслуживания в процентах к товарообороту: 1982 г. – 63%; 1983 г. – 64%; 1984 г. – 65%; 1985 г. – 66%⁴. Но данный рост в процентном соотношении был значительно ниже, чем в две предыдущие пятилетки.

Параллельно с интенсивным внедрением самообслуживания в магазины области применялся такой прогрессивный метод, как продажа с открытой выкладкой или по образцам. Данный вид торговли незначительно отличался от самообслуживания. Разница была только лишь в одном – продажа по образцам предусматривала выкладку товара, взятого за образец и отражающего его фактические свойства. Приходилось взаимодействовать продавцу и покупателю, по просьбе первого предоставлялся необходимый товар, и происходила купля – продажа. В большей степени данный вид торговли был присущ для реализации промышленных товаров. Появлялась возможность присмотреть необходимую

¹ Постановление Совмина РСФСР от 13 июня 1979 г. № 311 «О состоянии и мерах по улучшению организации и культуры торгового обслуживания населения в системе государственной торговли РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 581. Л. 153.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 28. Л. 86-87.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 754. Л. 15.

кофту, пальто, обувь или что-либо др., изучить образец, а после сделать вывод, необходим данный товар или нет.

В некоторых магазинах региона предоставлялась услуга покупки по предварительным заказам. Данный вид торговли подразумевал намерение потребителя приобрести какой-либо товар, который в момент заказа отсутствовал. Покупатель мог забронировать товар на определенное число и после приобрести его. При этом выполнялись две основные задачи – это предоставление возможности для потребителя покупки нужного товара первой необходимости и изучение торговым предприятием спроса населения.

Еще одним примером прогрессивных методов торговли является – развозная торговля. Суть данного вида заключалась в реализации товаров вне торговых предприятий – на дом или на какой-то определённой территории (скверы, парки и так далее). Такой метод торговли имел существенное значение для городского населения в летнее время, так как организовывалась продажа кваса, молока в бидонах и цистернах, мороженого в специализированных лавках и другого. Но в большей степени этот вид продаж был необходим сельскому населению, так как во многих селах не имелось магазинов, и людям приходилось выезжать в ближайшие города или районные комитеты для приобретения товаров первой необходимости.

Ярким примером качественного применения развозной торговли является обслуживание в период летних полевых работ работников сельского хозяйства. Так, в одном из решений Курского облисполкома «О мероприятиях по культурно-бытовому обслуживанию тружеников сельского хозяйства в период полевых работ»¹ отмечалось, что городские торговые организации и ОРСы должны обеспечивать работников всей необходимой продукцией и организовать бесперебойную торговлю в широком ассортименте промышленными и продовольственными товарами, кроме этого требовалось организовать работу

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 202.

автолавок по утвержденному графику и маршрутам, при этом использовать ларьки без продавцов¹.

В перечень промышленных товаров для развозной торговли входили: обувь резиновая, рабочая одежда, трикотажные изделия, чулки и носки, механические бритвы, шляпы соломенные, кружки и чашки, вилы, грабли, лопаты, чемоданы, кровати раскладные². В ассортименте продовольственных товаров находились: хлеб печеный, булки, баранки, карамель, конфеты расфасованные, безалкогольные напитки, квас бутылочный, бутерброды 4-х наименований, яйцо вареное, колбаса полукопченая фасованная, копчености, масло, рыба копченая и другое³. Следует отметить, что перечень товаров был достаточно разнообразный, у покупателей не могло возникнуть вопросов к ассортименту. В таблице 9 приведены подробные данные о количестве торговых организаций и наименовании колхозов, в которых производилась развозная торговля.

Таблица 9 – План организации развозной и розничной торговли, ларьков без продавцов и продавцов-подотчетников в 1965 г.⁴

| Наименование торгующих организаций | Районы обслуживания | К-во колхозов | Наименование колхозов | К-во развозок | Ларьков без продавцов | Продавцов подотчетников |
|------------------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|---------------|-----------------------|-------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Льговский горторг | Льговский | 1 | им. Калинина | 2 | 1 | 2 |
| Рыльский горторг | Рыльский | 1 | Советск. Армии | 2 | 1 | 2 |
| Обоянский горторг | Обоянский | 1 | Страна Советов | 2 | 1 | 1 |
| Суджанский горторг | Суджанский | 1 | Коммунар | 2 | 1 | 1 |
| Дмитриевский горторг | Дмитриевский | 1 | Родина | 1 | 1 | 1 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 203.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1062. Л. 46.

³ Там же. Л. 47.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 204.

Продолжение таблицы 9

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------|----------------|----|--|----|----|----|
| ОРС Михайлов. рудника | Железногорский | 1 | – | 2 | 1 | 2 |
| ОРС НОД-9 | Фатежский | 1 | – | 2 | 1 | 2 |
| Контора Гастроном | | | Им. Черняховского; Большевик | 2 | 2 | 2 |
| Горпищеторг | Курский | 2 | Им. Свердлова Рассвет | 2 | 2 | 2 |
| Универмаг | Курский | 4 | им. Свердлова Рассвет им. К. Маркса им. Дзержинского | – | – | – |
| Горпромторг | Курский | 4 | 40 лет Октября 20 партсъезд им. Черняховского Большевик | – | – | – |
| Всего | – | 17 | – | 17 | 11 | 15 |

С целью совершенствования торговли продовольственными товарами и повышения культуры обслуживания в городах Курской области вводились новые плановые задания по организации доставки на дом покупателям таких продуктов как молоко и молокопродукты, хлебобулочные изделия, картофель и овощи¹. Доставка и торговля овощной продукцией производилась в таре-оборудовании (передвижных контейнерах), для данного вида фасовки использовались специальные линии на овоще базах и складах².

Идеи масштабного и качественного перевода магазинов на работу с использованием прогрессивных методов торговли позволили на ряде предприятий ликвидировать очереди, уменьшить время на покупку товаров, увеличить продажу товаров с квадратного метра площади торгового зала и сократить издержки обращения³.

Одной из функциональных обязанностей Курского областного управления торговли являлось осуществление эффективной работы подведомственных ему организаций. Для этого фондовые рыночные товары сельскохозяйственного и

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1061. Л. 146.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 462. Л. 7.

³ ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 1053. Л. 18.

промышленного производства поставлялись с торговых баз. На уровне государства все базы подчинялись Министерству торговли РСФСР, а на региональном уровне они были подотчетны и контролировались Управлением торговли области. К ним относились: Росбакалея, Роскультторг, Росторгодежда, Росхозторг, Росгалантерея, Росторгобувь, Хладокомбинат и другие. Сеть оптовых торговых предприятий формировалась из прифабричных складов и баз, областных или межобластных баз и выходных баз. Суть прифабричных и выходных баз заключалась в получении товаров непосредственно от предприятий и направлению их в торговые базы или напрямую в торгующие организации. Деятельность торговых баз заключалась в концентрации товаров различного ассортимента из разнообразных предприятий, сортировка продукции и направление ее в торговые предприятия области. Для организации бесперебойной торговли работа баз производилась 6 дней в неделю, несмотря на Всесоюзный переход на пятидневную рабочую неделю. Такая повышенная нагрузка направлялась в основном в сторону баз: Росхозторга, Роскультторга и Росгалантерии¹. Для обеспечения реализации залежалых товаров, которым уделялось мало внимания среди потребителей, организовывались областные ярмарки по оптовой продаже². Оптовые базы были заинтересованы в изучении спроса населения на промышленные и продовольственные товары. Проводимая подобным способом коммерческая работа была направлена на реализацию товаров без создания больших скоплений, не пользующихся спросом³.

Для изучения покупательского спроса организовывались корреспондентские пункты, в которых содержалась информация о ходе реализации основных групп товаров. Кроме этого, создавались контрольно-ассортиментные пункты, включающие в себя информацию о структуре реализованного спроса и изменения запасов товаров на базах и складах. Деятельность этих структур была направлена на повышение ритмичности

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1061. Л. 134.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1602. Л. 1.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 579. Л. 17.

выполнения плана по магазинам розничной торговли и составление заказов и заявок на необходимые товары для населения¹.

В целом, необходимо отметить, что структура Курского областного управления торговли во второй половине 1965-х гг. – начале 1980-х гг. расширялась, увеличивался количественный состав подведомственных организаций. С одной стороны, это соответствовало потребностям расширявшейся торговой сети в регионе, что сопровождалось увеличением количества торговых предприятий и их кадрового состава, а также использованием новых видов технического оснащения магазинов. С другой стороны, предпринятое усложнение механизма управления за счет численного роста административного аппарата приводило к излишней бюрократизации руководства отраслью. Постепенно происходило перераспределение функционала с одного структурного подразделения на другое, руководящие сотрудники стремились освободиться от профессиональной ответственности за порученный участок работы, а не принимать своевременные и эффективные меры к решению накапливавшихся проблем.

Подводя общие итоги анализа представленных в первой главе материалов, следует констатировать, что идеи, заявленные на Сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС по развитию народного хозяйства, имели комплексный подход к решению проблем развития сферы торговли. Формирование политико-правовой базы регулирования торговых отношений осуществлялось централизованно в масштабах всего Советского Союза. Постановления Советов Министров СССР и РСФСР, направленные на решение вопроса обеспечения населения товарами повседневного, повышенного и долгосрочного спроса, в качестве приоритетного направления в достижении поставленных целей выделяли развитие легкой и пищевой промышленности, а также обеспечение высокой культуры обслуживания и качественного предоставления торговых услуг. На региональном уровне местные власти незамедлительно реагировали на обозначенный план действий и поставленные задачи. Во исполнение

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 28. Л. 142.

директивных указаний партийно-правительственных структур местными органами власти издавались приказы и выносились решения, которые в содержательном плане оптимально содействовали реализации идей, заявленных в государственных распорядительных актах.

Регулярные реорганизации Курского областного управления торговли, отвечавшего за реализацию торгового обслуживания населения, носили противоречивый характер, поскольку, отвечая требованиям времени, они все же не обеспечили значительных позитивных изменений в качестве обслуживания покупателей.

Глава 2. Факторы развития региональной торговли в 1965 – 1985 гг.

2.1 Решение проблемы обеспечения предприятий торговли квалифицированными кадрами

Одной из основных и неотъемлемых частей в реализации государственной программы развития народного хозяйства 1965 г. являлась подготовка высококвалифицированных специалистов в разных сферах деятельности, в том числе в торговле.

Решение обозначенной проблемы предполагало реализацию комплекса организационных мер. Во-первых, требовалось обеспечить количественное увеличение подготовки новых кадров, способных занять рабочие места во вновь открывавшихся магазинах. Во-вторых, постоянно назревала необходимость повышения квалификации работников, в особенности из числа руководителей торговых организаций, которые должны были соответствовать высоким квалификационным требованиям. В-третьих, оставалось востребованным замещение работников, регулярно нарушавших правила советской торговли, занимавшихся хищениями материальных ценностей и не соответствовавших занимаемой должности.

В связи с этим, подготовка кадров осуществлялась по нескольким направлениям. Инструктивно-распорядительной базой для организации профессионального обучения работников торговли являлись директивные указания центральных и региональных органов власти, к числу которых следует отнести постановления «О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в систему Министерства торговли РСФСР, оканчивающей общеобразовательные школы»¹; «Об организации экономической учебы работников государственной торговли и потребительской кооперации Курской

¹ Постановление Бюро ЦК КПСС по РСФСР, Совмина РСФСР от 4 марта 1966 г. № 213 «О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в народное хозяйство молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы в 1966 году» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

области»¹; «О подборе и воспитании кадров в системе потребкооперации Курской области»²; «О подготовке новых кадров для магазинов самообслуживания»³; «О работе Курского областного управления торговли по подбору, расстановке и воспитанию кадров»⁴; «О приеме на работу в торговлю комсомольцев и молодежи и мерах улучшения работы с молодыми работниками в предприятиях торговли и общественного питания»⁵ и другие.

Во второй половине 1960-х гг. в связи с расширением торговой сети, ремонтом и реконструкцией старых и строительством новых магазинов значительно возросла потребность в работниках с профильным образованием.

В одном из отчетов Курского областного управления торговли отмечалось, что за годы 8-й пятилетки в торгах и предприятиях более интенсивно занимались подбором, расстановкой и воспитанием кадров. В таблице 10 отмечается положительная динамика качественного прироста квалифицированных кадров в торговых предприятиях.

Таблица 10 – Общее число работников государственной и кооперативной торговли в 1965-1966 гг.⁶

| | 1.12.1965 г. (к-во) | 1.12.1966 г. | |
|--|------------------------|--------------|---------|
| | | К-во | % роста |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Всего | 8745 | 9028 | +3,2 |
| в том числе женщин | 7019 | 7347 | +4,7 |
| по партийности: члены и кандидаты КПСС | 612 | 632 | +3,3 |
| членов ВЛКСМ | 912 | 904 | -0,9 |
| по возрасту: до 30 лет | 2709 | 2553 | -5,8 |
| по образованию: с высшим | 95 | 119 | +25,2 |
| со средним специальным | 1384 | 1370 | -1,3 |
| в т.ч. торговым | 1295 | 1255 | -3,3 |
| со средним общим | 1372 | 1285 | -6,3 |
| не имеющих среднего образования | 5894 | 6254 | +6,1 |
| По стажу работы: до 1 года | 1261 | 1428 | +13,2 |

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 255. Л. 24.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 54. Д. 52. Л. 236.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1135. Л. 25.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1608. Л. 27.

⁵ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1606. Л. 7.

⁶ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1073. Л. 7-8.

Продолжение таблицы 10

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|------|------|-------|
| от 1 до 3 лет | 2061 | 1727 | -16,2 |
| от 3 до 5 лет | 1727 | 1528 | -11,5 |
| свыше 5 лет | 3696 | 4345 | +17,6 |
| Текучесть кадров: всего выбыло | 1292 | 1223 | -5,3 |
| из них: за растраты и хищения | 38 | 32 | -15,8 |
| за нарушение правил советской торговли | 49 | 24 | -51 |
| в виду непригодности | 24 | 19 | -21 |
| в порядке перевода в организации Министерства торговли РСФСР | 68 | 46 | -52,4 |
| на учебу, в Советскую Армию, на пенсию, по семейным обстоятельствам и другим причинам | 1113 | 1102 | -1 |

Качественные изменения, отраженные в таблице 10, на наш взгляд, связаны с реализацией приказа Министерства торговли РСФСР от 22 марта 1965 г. № 160 «О номенклатуре должностей, подлежащих замещению специалистов с высшим и средним специальным образованием в организациях и предприятиях государственной торговли и общественного питания и мерах по улучшению распределения и использования специалистов»¹.

На тот период в Курской области среди работников торговли выросло на 3,3% число членов КПСС, что обеспечивало возможность занятия номенклатурных должностей; увеличилось на 25,2% количество специалистов с высшим образованием и на 17,6% – число специалистов со стажем работы свыше 5 лет; значительно сократилось число увольнений с работы как в целом на 5,3%, так и в особенности за растраты и хищения – на 15,8%, за нарушения правил советской торговли – на 51%. Продолжали обучение по системе местных торгов в высших учебных заведениях 418 чел. работников торговли, из них 131 человек поступил учиться в 1965 году. В Курском техникуме советской торговли училось 342 чел., в школе рабочей молодежи обучалось 157 чел. и на подготовительных курсах для поступления в институт занималось 50 человек. Была проведена большая работа по повышению квалификации кадров, в рамках которого прошли обучение 482 человека. Около 48 работников торговли заочно окончили

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1073. Л. 9.

техникум советской торговли и 39 чел. – институт советской торговли. Кроме того, было принято на работу 60 молодых специалистов, окончивших дневное отделение техникума советской торговли. 252 специалиста было выдвинуто на руководящую работу в розничную торговлю, из них 218 женщин, в том числе 194 представительницы молодежи¹.

Несмотря на то, что работа по реализации решений Сентябрьского 1965 г. Пленума ЦК КПСС по организации экономической учебы на предприятиях государственной торговли и потребительской кооперации Курской области началась с первых дней, ее эффективность была низка и не могла обеспечить полного удовлетворения потребности в специалистах все торговые организации.

Курские обком партии и облисполком для успешного решения поставленных задач утвердили расширенную программу по подготовке и воспитанию кадров. Она предусматривала: 1) создание в торгах, ОРСах и райпотребсоюзах кружков по изучению экономики торговли для работников торговых организаций с периодичностью проведения занятий – два раза в месяц, согласно примерным планам; 2) организацию на базе техникумов советской торговли и потребкооперации экономических семинаров по торговле для руководящих работников управления торговли, облпотребсоюза, директоров и главных бухгалтеров местных торгов, председателей райпотребсоюзов и директоров заготконтор, с периодичностью проведения – один раз в квартал по 1-2 дня. Руководителями экономических семинаров назначались начальник областного Управления торговли (по изучению экономики госторговли) и председатель облпотребсоюза (по изучению экономики потребкооперации); 3) контроль за организацией экономической учебы руководящих работников торговли со стороны отделов пропаганды и агитации, а также легкой, пищевой промышленности и торговли Курского обкома КПСС².

Более интенсивно стало осуществляться профессиональное обучение выпускников общеобразовательных школ. 4 марта 1966 г. было принято

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1073. Л. 8.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 176. Л. 23-24.

постановление ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР, а 16 марта 1966 г. издан приказ № 108 Министерства торговли РСФСР «О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в систему Министерства торговли РСФСР молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы в 1966 году»¹.

В соответствии с указанными документами, в Курской области предписывалось реализовать следующие мероприятия: 1) директорам торгов, директору профессионального торгово-кулинарного училища, в целях обеспечения предприятий торговли работниками с соответствующим уровнем общеобразовательной подготовки, принять в 1966 г. на работу в систему государственной торговли 430 выпускников общеобразовательных школ, с предварительным профессиональным обучением в торгово-кулинарном училище, на курсах и непосредственно на производстве; 2) принять без предварительного обучения в профессиональном торгово-кулинарном училище, на курсах и индивидуально-бригадной подготовки на работу подростков, оканчивающих общеобразовательные школы в 1966 г., в пределах среднесписочной численности работников предприятий и организаций в количестве 380 человек².

В таблице 11 приведена информация о трудоустройстве молодежи в торговлю, соотнесенная с общим числом принимаемых в различные сферы народного хозяйства молодых работников. Отчетливо просматривается тенденция, отражающая незначительную часть работников торговли в общем числе молодых специалистов, принимаемых на различные должности.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1057. Л. 171.

² Там же. Л. 171.

Таблица 11 – Сводный план трудоустройства молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы на 1966 г.¹

| Наименование района | Всего, чел. | В том числе чел. в торговле |
|---------------------|-------------|-----------------------------|
| Беловский | 636 | 57 |
| Глушковский | 1254 | 79 |
| Горшеченский | 870 | 53 |
| Дмитриевский | 1666 | 108 |
| Железногорск. | 395 | 39 |
| Золотухинск. | 1200 | 52 |
| Касторенский | 610 | 49 |
| Коньшевский | 660 | 32 |
| Курский | 1045 | 41 |
| Льговский | 1226 | 71 |
| Обоянский | 1330 | 107 |
| Пристенский | 540 | 47 |
| Рыльский | 1320 | 108 |
| Советский | 590 | 42 |
| Солнцевский | 517 | 35 |
| Суджанский | 1120 | 100 |
| Тимский | 940 | 41 |
| Фатежский | 881 | 40 |
| Щигровский | 922 | 39 |
| Итого: | 17722 | 1140 |
| Курск | 4294 | 125 |
| г. Железногорск | 445 | 45 |
| г. Льгов | 294 | 45 |
| г. Щигры | 245 | - |
| Всего по области | 23000 | 1355 |

В соответствии с планом мероприятий по расширению обучения и устройства на работу в народное хозяйство молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы, во всех восьмилетних и средних школах с выпускниками была организована разъяснительная работа по профориентации, а также по вовлечению в 9-е классы учащихся, оканчивающих 8-е классы. На предприятиях, в колхозах и совхозах бронировались места для трудоустройства подростков и молодежи².

Необходимо учесть, что результаты проведенной работы были неоднозначны. Если в городах она проходила более или менее эффективно, то

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 176. Л. 86.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1084. Л. 76.

среди сельской молодежи в колхозах и совхозах подготовка была развернута недостаточно. Руководители районных производственных управлений сельского хозяйства во многом безответственно относились к проведению курсов с той частью молодежи, которую можно было определить на работу в сельские магазины.

В школах Щигровского, Беловского, Глушковского и ряда других районов слабо проводилась индивидуальная работа с учащимися, оканчивающими 8-е классы, по вовлечению их на учебу в 9-е классы средних школ, а с выпускниками 10-11 классов по вопросу о выборе профессии¹.

Для того, чтобы устранить этот недостаток облпотребсоюзу было необходимо организовать работу по подбору и воспитанию кадров в системе потребкооперации за счет специализированных техникумов.

Задание по подготовке кадров торговых работников на 1967-1970 гг., приведенное в таблице 12, устанавливалось дополнительно, для наиболее неоснащенных молодыми специалистами торговых предприятий. В целом, приведенное сверх нормы количество студентов Курского кооперативного техникума оказалось незначительным, но расширяло общую численность молодежи, обучающейся в разных учебных заведениях по торговым специальностям.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1084. Л. 77.

Таблица 12 – Задание по подготовке специалистов в Курском кооперативном техникуме на 1967-1970 гг.¹

| Наименование союза потребительских обществ | Кол-во студентов на дневном отделении 1967-1970 гг. | Кол-во студентов на заочном отделении 1967-1970 гг. |
|--|---|---|
| Беловский | 17 | 30 |
| Глушковский | 18 | 30 |
| Горшеченский | 16 | 30 |
| Дмитриевский | 13 | 30 |
| Железнодорожный | 16 | 30 |
| Золотухинский | 20 | 30 |
| Иванинский | 17 | 20 |
| Касторенский | 21 | 30 |
| Коньшевский | 18 | 25 |
| Кореневский | 17 | 45 |
| Курский | 12 | 30 |
| Льговский | 17 | 25 |
| Обоянский | 20 | 25 |
| Пристенский | 25 | 20 |
| Поныревский | 15 | 40 |
| Рыльский | 20 | 35 |
| Советский | 18 | 25 |
| Солнцевский | 22 | 30 |
| Суджанский | 18 | 30 |
| Тимский | 20 | 30 |
| Фатежский | 18 | 30 |
| Хомутовский | 25 | 25 |
| Черемисиновский | 25 | 25 |
| Щигровский | 19 | 30 |
| Всего | 447 | 700 |

Как следует из отчета Курского областного управления торговли, к концу 1970 г. планы обучения кадров для народного хозяйства были перевыполнены. По подготовке специалистов с высшим образованием план был выполнен на 121,7%; средним специальным – 103,9%; средним общим – 112,2%; окончивших ПТКУ – 108,9%². Численный состав работников торговли по сравнению с 1965 г. увеличился на 2784 чел. (или на 31%), в том числе молодежи на 1097 чел. (или 42,9%). 6202 работника имели трудовой стаж в отрасли свыше 5 лет (52,5% от общей численности занятых в торговле). Значительные изменения произошли в качественном составе кадров. В торгах работало 6108 чел. с высшим, средним

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 54. Д. 52. Л. 292.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1138. Л. 12.

специальным, средним общим образованием и окончивших профессиональное торгово-кулинарное училище, что на 69,6% больше, чем в 1965 году. Особенно изменился качественный состав директоров торгов: 11 чел. имели высшее образование (78,5% от общего количества) и 3 чел. – среднее специальное образование. Число директоров магазинов увеличилось до 166,6%; экономистов, товароведом, бухгалтеров и др. специалистов – 113%¹.

Проведенная работа позволила торговым кадрам Курской области приблизиться к соответствию квалификационным требованиям, установленным Правительством и отраслевыми министерствами. В то же время, качественные характеристики кадрового состава торговых организаций региона оставались далеки от ожидаемых результатов.

Все чаще отмечались случаи нарушения правил советской торговли. Работники магазинов, стоя за прилавком, позволяли себе обсчитывать, обвешивать и грубить покупателям. Злоупотребляя своим положением, продавали из-под прилавка дефицитные товары, либо своим знакомым и родственникам, либо в несколько раз дороже посторонним людям. Многие продавцы могли закрывать магазины на длительное время без уважительных причин или вести торговлю с нарушением положенного графика работы торговых предприятий. Имели место случаи, когда на материально-ответственные должности назначали малокомпетентных, безответственных людей или ранее судимых. Эти и многие другие факты нарушений необходимо было искоренять. В связи с чем приходилось проводить более интенсивное замещение работников, которые не соответствовали занимаемой должности. В основном старались принимать в торговлю молодёжь, на которую возлагали большие надежды для достижения заявленных планов развития народного хозяйства. Молодые работники торговли способствовали успешному выполнению задач развития торговли.

В организациях и на предприятиях системы Министерства торговли РСФСР по Курской области была проведена значительная работа по приему в

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1608. Л. 27-28.

торговлю молодежи, ее обучению и воспитанию. За 1966-1970 гг. в местные торги области было принято на работу 2686 юношей и девушек. К этому времени на предприятиях торговли трудилось около 3650 молодых людей, что составляло около 30,9% от общего количества работников. Кроме того, 859 чел. обучалось на заочных отделениях ВУЗов, техникумов и в школах рабочей молодежи¹.

В 1971 г. на основании приказа по Курскому областному управлению торговли «О приеме на работу в торговлю комсомольцев молодежи и мерах по улучшению работы с молодыми работниками в предприятиях торговли и общественного питания»² и в соответствии с решением IV Пленума ЦК ВЛКСМ «О направлении юношей и девушек по общественному призыву в некоторые отрасли народного хозяйства»³, был утвержден единый образец комсомольской путевки, разработан план на длительную перспективу по более интенсивному обучению молодых специалистов. В течение девятой пятилетки по комсомольским путевкам областная организация ВЛКСМ должна была направить в торговлю 2800 человек⁴. Подробные данные зафиксированы в таблице 13. Исходя из них делается вывод о том, что ежегодно росло количество молодежи, принимаемой в учебные заведения по комсомольским путевкам. Это позволяет констатировать, что в торговую отрасль региона приходило все больше молодых и перспективных специалистов.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1606. Л. 7.

² Там же. Л. 7.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1004. Л. 88.

⁴ Там же. Л. 88.

Таблица 13 – План приема молодежи на обучение в ПТКУ и индивидуально-бригадное обучение по Курскому областному управлению торговли на 1971-1975 гг.¹

| | 1971 г. | | 1972 г. | | 1973 г. | | 1974 г. | | 1975 г. | | Итого 1971-1975 | |
|-------------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------------|-----------------|---------------|
| | Всего | по комс. пут. | Всего | по комс. пут. | Всего | по комс. пут. | Всего | по комс. пут. | Всего | по комс. пут. | Всего | по комс. пут. |
| Горпищеторг | 62 | 25 | 65 | 30 | 55 | 41 | 55 | 45 | 65 | 49 | 302 | 190 |
| Горпромторг | 57 | 20 | 60 | 28 | 50 | 38 | 50 | 40 | 60 | 45 | 277 | 171 |
| Горхлебторг | 35 | 10 | 35 | 16 | 30 | 22 | 35 | 28 | 35 | 26 | 170 | 102 |
| Гастрономторг | 40 | 15 | 40 | 19 | 35 | 26 | 33 | 27 | 40 | 30 | 188 | 117 |
| Горплодо-овощторг | 25 | 10 | 35 | 16 | 30 | 22 | 30 | 24 | 30 | 23 | 150 | 95 |
| Универмаг | 30 | 10 | 30 | 13 | 20 | 14 | 20 | 16 | 15 | 11 | 115 | 64 |
| Дмитриевский торг | 14 | 5 | 14 | 6 | 15 | 11 | 10 | 8 | 16 | 11 | 69 | 41 |
| Льговский торг | 15 | 5 | 15 | 6 | 15 | 11 | 20 | 16 | 35 | 25 | 100 | 63 |
| Обоянский торг | 12 | 5 | 25 | 11 | 15 | 11 | 20 | 16 | 40 | 30 | 112 | 73 |
| Рыльский торг | 14 | 5 | 25 | 11 | 15 | 11 | 20 | 16 | 40 | 30 | 112 | 73 |
| Суджанский торг | 12 | 5 | 12 | 6 | 10 | 8 | 10 | 8 | 5 | 2 | 53 | 29 |
| Щигровский торг | 12 | 5 | 16 | 6 | 10 | 8 | 12 | 10 | 18 | 13 | 68 | 42 |
| Училище ПТКУ | 350 | 140 | 425 | 191 | 450 | 330 | 500 | 400 | 580 | 435 | 2305 | 1496 |
| Всего | 678 | 260 | 786 | 354 | 745 | 550 | 805 | 646 | 949 | 708 | 3997 | 2518 |

Работа в данном направлении приносила определенные плоды, отмечался не только численный рост специалистов в торговых предприятиях области, но и увеличивался качественный уровень образования кадров.

Так, на базе «Росгалантерея» г. Курска численный состав работников за 1971-1974 гг. вырос с 95 чел. (1971 г.) до 106 чел. (1974 г.). 36% работников имели высшее или среднее специальное образование, трудовой стаж около 50% сотрудников составлял более 5 лет².

В отчете Курского Горплодоовощторга отмечалось, что за период с 1971-1975 гг. в торговлю по комсомольским путевкам было принято 198 человек. Кроме этого, в торге был разработан и осуществлен перспективный план

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1606. Л. 18.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 4. Л. 126-127.

общеобразовательной и специальной подготовки молодежи в вечерних школах и техникумах советской торговли. 18 чел. окончили 10 классов; 11 чел. поступили в техникум советской торговли, 5 чел. поступили в ЗИСТ, 28 чел. обучались в вечерних школах и техникумах. Вместе с тем, постоянно обращалось внимание на повышение квалификации молодежи. За указанный период повысило квалификацию 135 человек¹.

В Курский Универмаг с 1971 по 1975 гг. было принято 113 молодых специалистов, из них 59 чел. – по комсомольским путевкам. Младшими продавцами работали – 39 чел., вскоре повысивших свою квалификацию до продавцов и старших продавцов. Многие из них стали старшими продавцами и бригадирами. Все вновь поступающие на работу молодые люди были охвачены учебой в школах торгового мастерства и «коммунистического труда», что позволяло расширять специальные знания, приобретать навыки и умения в работе, также способствовало воспитанию добросовестного отношения к труду и любви к профессии².

К концу 9-й пятилетки численность работников торговли Курской области увеличилась на 15% и составила 13 609 чел., из них 11 645 женщин (85,5%), молодежи до 30 лет – 4259 чел. (31,3%), членов КПСС – 787 чел., членов ВЛКСМ – 2507 человек. Число специалистов с высшим и средним образованием возросло до 2818 человек и составило 20,7%. Всего за текущую пятилетку было подготовлено – 4725 специалистов, через ПТКУ – 2036 чел.; индивидуально-бригадным методом – 1524 чел., через курсы новой подготовки – 1165 человек. На курсах повышения квалификации прошли обучение 2623 чел., окончили ВУЗы, техникумы и школы рабочей молодежи – 1110 человек³.

Безусловно, организационная деятельность по вовлечению молодежи в сферу торговли и ее профессиональной подготовке сопровождалась не только достижениями, но и массой недостатков, которые препятствовали закреплению молодых специалистов в магазинах Курской области.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 162. Л. 7.

² Там же. Л. 23.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 166. Л. 50, 51, 52.

В некоторых торговых организациях имели место многочисленные факты необоснованных удержаний денежных средств с молодых работников за возникающие недостачи товаров. Допускалась большая текучесть молодежи ввиду того, что многие руководители не создавали условия, при которых могла бы успешно сочетаться работа и учеба вновь прибывших специалистов. Неоднократно допускались случаи направления молодых работников после окончания учебы в наиболее отстающие предприятия, где не имелось возможности быстрого профессионального роста и становления молодых специалистов¹. Свыше 50% инженерно-технических должностей были заняты практиками, в то время как на низовой работе использовались многие специалисты с высшим и средним специальным образованием².

Местные органы власти не собирались мириться с подобными явлениями и разрабатывали меры по искоренению указанных проблем. Так, в решении 6-й сессии 15-го созыва Курского городского Совета депутатов трудящихся от 18 июня 1976 г. было закреплено требование о необходимости больше внимания уделять духовно-нравственному и гражданско-политическому воспитанию молодежи, которая вместе со всеми трудящимися г. Курска вносит достойный вклад в развитие экономики и культуры, выполнение производственных планов и обязательств³.

Для достижения обозначенной цели предлагалось активизировать деятельность первичных партийных и общественных организаций торговли, повысив их роль и влияние в повседневной производственной деятельности. Рекомендовалось распространять такие формы повышения трудовой активности как посвящение в работники, чествование передовиков с вручением алой ленты «Лучший по профессии», встреча с ветеранами труда и наставничество.

Принятое в 1977 г. постановление коллегии Управления торговли Курского облисполкома «О развитии движения наставничества молодежи»⁴,

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 306. Л. 169.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 264. Л. 40.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 307. Л. 45.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 460. Л. 58.

потребовало усилить роль наставников в подготовке и адаптации на рабочем месте вновь принимаемых молодых работников. Таким образом, к концу 1979 г. в Управлении торговли работу по наставничеству осуществляли 560 кадровых работников (ветеранов труда), включая 386 специалистов торговли, 142 отличника советской торговли. Наставничеству, как методу воспитания молодого работника, уделялось серьезное внимание в объединениях «Продтовары» и «Промтовары», Рыльском и Обоянском горторгах, в Центральном универмаге. В объединении «Продтовары» ни один молодой работник не имел нарушений правил торговли, трудового законодательства, здесь практически отсутствовала текучесть кадров¹.

Согласно отчетной документации первичных и вышестоящих партийных организаций, отмечалось усиление их внимания к идейно-политическому, трудовому и нравственному воспитанию работников. Дальнейшее развитие наставничества привело к внедрению в практику таких форм деятельности как проведение научно-практических конференций, слетов наставников молодежи и ударников коммунистического труда. Сложилась определенная система политического и экономического образования кадров².

Для более качественной адаптации на рабочем месте и освоения специфики работы для молодых кадров создавались «школы коммунистического труда». Их руководителями становились директора магазинов, заведующие отделами, товароведы, которые досконально знали специфику отрасли. Для таких школ передового опыта приобретались учебно-методические пособия, оформлялась наглядная агитация. Показательными в этом отношении являлись занятия, проводимые в магазинах Горпромторга. В результате молодые работники данной торговой организации добивались самых высоких показателей в производственных соревнованиях³.

Эффективной формой повышения трудовой активности молодых работников стали слеты наставников, на которых перед работниками

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 460. Л. 58.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 66. Д. 20. Л. 175.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1621. Л. 13.

государственной торговли и потребительской кооперации Курской области выступали лучшие представители профессии. Ежегодно более 1000 выпускников профессионального торгово-кулинарного училища и школ-магазинов становились продавцами. И если в начале 8-й пятилетки слово «Наставник» было мало знакомо работникам торговых организаций, то в уже 11-й пятилетке благодаря их деятельности высоких показателей добились молодые подопечные многих торговых предприятий региона¹.

Наставническая деятельность в сфере торговли оказала существенное влияние на состояние кадрового потенциала отрасли. В справке о составе и движении кадров, подготовленной Управлением торговли Курского облисполкома в 1980 г., отмечалось, что в подведомственных организациях количество молодежи (в возрасте до 29 лет) составило 2973 человек. Их образовательный уровень характеризовался следующими показателями: с высшим образованием – 137 чел., со средним специальным – 714 чел., со средним общим – 1529 чел., с неполным средним – 539 человек. Причем в текущем году было принято на работу 648 молодых людей, в том числе 83 чел. по комсомольским путевкам. 179 молодых работников обучалось в ВУЗах, 128 чел. – в техникумах, 216 чел. – в школах рабочей молодежи².

Приведенные показатели не могли иметь только положительную динамику. Неоднократно фиксировались случаи, когда молодые работники не задерживались на работе в торговых предприятиях по различным причинам. К сожалению, распространенными явлениями в сфере торговли стали создание атмосферы морально-психологического прессинга в отношении молодых работников со стороны старших и более опытных коллег в их борьбе за рабочее место, а также отсутствие шефской помощи в адаптации на рабочем месте, не предоставление достойных условий труда в виде должной заработной платы, низкий уровень обеспеченности жильем работников сельских магазинов и

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 316. Л. 13, 18.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 643. Л. 9.

другие факторы. Перечисленные обстоятельства приводили к текучести кадров в торговых организациях Курской области.

На стабилизацию кадровой ситуации в отрасли был направлен приказ Министерства торговли РСФСР от 19 марта 1980 г. № 108 «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве». Большую помощь в закреплении кадров на рабочих местах и сокращении числа увольнений оказывали общественные отделы кадров. Только в 1980 г. ими было рассмотрено 129 заявлений об увольнении, по итогам чего 52 человека остались работать в отрасли. Наиболее эффективная работа в этом направлении проводилась в объединениях «Продтовары» и Центральном Универмаге г. Курска. Применяемая практика позволила сократить текучесть кадров с 17,7% в 1978 г. до 14,1% в 1980 году¹.

В дальнейшем установка на привлечение молодежи в сферу торговли сохранялась. Руководство отрасли стремилось значительно увеличить процент молодых работников, которые своим энтузиазмом и высокой трудоспособностью оказывали эффективное влияние на повышение культуры обслуживания покупателей. Для этого требовалось не только привлекать новые молодые кадры, но и повышать уровень их образования.

Повышению образовательного уровня молодых работников торговли способствовали постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 17 июня 1982 г. № 548 «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся»² и приказ Министерства торговли РСФСР № 234 от 17 августа 1982 г. «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания работников в системе Министерства торговли»³ на основании которых, было принято постановление бюро Курского обкома КПСС, исполкома областного Совета народных

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 643. Л. 12, 13.

² Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 17 июня 1982 г. № 548 «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 754. Л. 162.

депутатов, президиума областного совета профсоюзов и бюро обкома ВЛКСМ «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся Курской области»¹.

В соответствии с указанными документами было разработано задание по вовлечению работающей молодежи в вечерние (сменные) и заочные общеобразовательные школы и торговые техникумы на 11-ю пятилетку. Всего с 1982 по 1985 гг. обучением в техникуме было охвачено 1011 человек².

Одновременно с выполнением плановых заданий по подготовке новых специалистов, обеспечивающих открывавшиеся торговые предприятия квалифицированными кадрами, руководство отрасли решало проблему повышения уровня образования уже работающих сотрудников, а также профессионального мастерства руководящего состава и материально ответственных лиц. Комплексный подход к подготовке кадров вполне соответствовал плану развития народного хозяйства, поскольку курс на совершенствование торгового обслуживания населения и внедрение прогрессивных методов торговли не позволял работать, основываясь на устаревших принципах традиционной формы обеспечения потребителей товарами повседневного спроса и долговременного использования.

Еще в 1965 г. было отмечено, что из общего числа работников Курского областного управления торговли только 2% имели высшее образование, среднее и средне специальное – 34%, училось в ВУЗах, техникумах и школах рабочей молодежи – 10,4%³. Из приведенной статистики становится очевидным, что более половины работающих не имели профессионального образования, а некоторая часть не окончила и общеобразовательные школы.

Имели место случаи, когда специалисты, окончившие техникумы, продолжали работать рядовыми продавцами. Многие руководители торговых организаций, пользуясь бесконтрольностью, назначали директорами или

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 754. Л. 162.

² Там же. Л. 180.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 53. Л. 212.

заведующими магазинов людей без достаточной подготовки и опыта работы¹. Эти и другие недостатки сказывались на решении задач, стоящих перед государственной торговлей и потребительской кооперацией Курской области, приводили к невыполнению планов товарооборотов.

На решение указанной проблемы было направлено постановление бюро Курского обкома КПСС «Об организации экономической учебы работников государственной торговли и потребительской кооперации»². Для его исполнения в районах при райпотребсоюзах, в торгах и ОРСах создавались кружки по изучению экономики. В 1966 г. насчитывалось 25 кружков, руководителями которых становились председатели райпотребсоюзов и директора торгов. Кроме кружков, при Управлении торговли работали семинары по изучению экономики торговли, руководителем которого являлся начальник областного Управления торговли. Слушателями семинара по государственной торговле были руководители, заместители, главные бухгалтера, начальники плановых отделов торгов, ОРСов, оптовых баз и ответственные работники управления торговли, общей численностью 67 человек. В работе экономического семинара облпотребсоюза принимали участие председатели и главные бухгалтера райпотребсоюзов, директора заготконтор, директора межрайбаз и работники аппарата правления облпотребсоюза, в количестве 66 человек. Занятия в городах проводились 1 раз в квартал, в районах – 1 раз в месяц³.

Образовательные кружки и семинары для руководящих работников отрасли работали на протяжении всего рассматриваемого периода. Подобная форма экономической учебы способствовала повышению качественного состава работников торговли. Обучающиеся осваивали необходимые в профессиональной деятельности темы: «Организация и техника торговли», «Организация заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья», «Анализ и планирование заготовительного оборота, труда и фондов зарплаты»⁴.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1069. Л. 160.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 255. Л. 24.

³ Там же. Л. 24.

⁴ Там же. Л. 35.

Число работников торговли, которые должны были повысить квалификацию в соответствии с планом, постоянно увеличивалось. Например, отмечался значительный рост численности обучающихся в течение 8-й пятилетки, что прослеживается по данным, приведенным в таблицах 14 и 15.

Таблица 14 – Задание по подготовке и повышению квалификации кадров для государственной торговли на 1968-1970 гг.¹

| Организация, отвечающая за подготовку | Всего 1968- 1970 гг. | В том числе | | |
|---|----------------------------|-------------|---------|---------|
| | | 1968 г. | 1969 г. | 1970 г. |
| Через школу торгово-кулинарного ученичества | 675 | 125 | 250 | 300 |
| Индивидуально-бригадной подготовки | 1115 | 355 | 370 | 390 |
| На курсах новой подготовки | 1055 | 325 | 350 | 380 |
| На курсах повышения квалификации | 805 | 260 | 270 | 275 |
| Всего | 3650 | 1065 | 1240 | 1345 |

Таблица 15 – Задание по подготовке и повышению квалификации кадров для потребительской кооперации области на 1968-1970 гг.²

| Организация, отвечающая за подготовку | Всего 1968- 1970 гг. | В том числе | | |
|--|----------------------------|-------------|---------|---------|
| | | 1968 г. | 1969 г. | 1970 г. |
| Курский кооперативный техникум | 850 | 270 | 270 | 310 |
| Работников массовых профессий (продавцов, поваров, пекарей, заготовителей, мастеров колбасного производства) | 2000 | 650 | 650 | 700 |
| Повышение квалификации: | | | | |
| на курсах | 800 | 260 | 270 | 270 |
| семинары | 5000 | 1650 | 1650 | 1700 |
| курский техникум | 3000 | 1000 | 1000 | 1000 |
| Всего | 11650 | 3830 | 3840 | 3980 |

Первые положительные результаты активной подготовки кадров для курской торговли стали ощутимы уже к концу 1970 года. Количество специалистов с высшим и средним специальным образованием, работавших в государственной и кооперативной торговле Курской области, увеличилось на 17%. Улучшился состав председателей райпотребсоюзов и работников,

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 75. Л. 158.

² Там же. Л. 159.

связанных с материальной ответственностью. В высших и средних специальных учебных заведениях без отрыва от производства обучалось более 1,2 тыс. чел., а всего всеми видами производственного обучения было охвачено около 3 тыс. чел., или 16,6% от общего числа работавших¹.

В начале 1970-х гг. все больше набирал обороты перевод магазинов с традиционного вида торговли на торговлю по прогрессивным методам. На этом фоне, приходилось обеспечивать квалифицированными кадрами магазины самообслуживания.

Для решения поставленной задачи в 1970 г. переквалифицироваться должны были 25 директоров и их заместителей, 35 заведующих секциями, 70 контролеров-кассиров, 110 продавцов². Для выполнения возложенных на торговлю Курской области высоких обязательств за три года 9-й пятилетки (1973-1975 гг.) должны были повысить квалификацию 88 директоров³.

Уже на 1976 г. из 14 директоров торгов Курского областного управления торговли, имели высшее образование – 11 чел., среднее специальное – 3 чел. и все являлись членами КПСС. Из 424 директоров и заведующих магазинами, с высшим и средне специальным образованием насчитывалось 234 чел., при условии, что подлежало замещению еще 175 специалистов, возглавляли магазины 99 членов КПСС и 17 членов ВЛКСМ⁴. В 1977 г. было обучено на курсах повышения квалификации – 626 чел., в том числе 337 с отрывом от производства. По состоянию на 1 января 1978 г. в торгах и объединениях работало 3894 продавца, из них 654 продавца, продавца-консультанта и контролера-кассира повысили категории за предыдущий год. Прделанная работа позволила несколько увеличить общий образовательный уровень работников торговли. Руководители магазинов с высшим и средним специальным образованием составляли 53,9% от общей численности, а в таких

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 54. Д. 52. Л. 236.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1135. Л. 25.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1636. Л. 35.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 308. Л. 6.

торгующих организациях, как объединение «Продтовары» – 76,5%, объединение «Промтовары» – 72,6%¹.

Несмотря на внушительные показатели по новой подготовке и квалификации кадров, продолжала прослеживаться недостаточная укомплектованность торговыми кадрами. Особенно сильно ощущалась нехватка работников торговой профессии в потребительской кооперации Курской области.

В протоколе Курского областного комитета народного контроля за 1978 г. отмечались факты закрытия в 10-й пятилетке около 179 магазинов из-за отсутствия достаточного количества продавцов. Несмотря на выполнение задания по подготовке кадров на 97,7%, в областном Управлении торговли около 20% заведующих магазинов не имели даже среднего образования. Все это приводило к нарушению работы торговых предприятий, срыву планов товарооборота, текучести кадров. Особенно сильная текучесть кадров наблюдалась в объединениях «Промтовары» – 18,2% и «Плодоовощ» – 30,6%².

В 1980-х гг. все отчетливее проявлялось несоответствие уровня образования работников торговли занимаемым ими должностям. Не повышая квалификацию, многие специалисты не могли эффективно исполнять возложенные на них обязанности, не получалось в полной мере выполнять планы и задания по реализации товарооборотов.

В приказе Министерства торговли РСФСР от 26 июня 1982 г. № 173 «О работе с резервом кадров руководящих работников в системе Министерства торговли РСФСР»³ отмечалось, что торговыми организациями республиканского подчинения проделана определенная работа по увеличению числа специалистов на руководящих должностях, но недостатки в этой работе продолжали сохраняться.

Как показывали проверки, практика назначения на руководящие должности лиц, не имеющих специального образования, оказалась достаточно

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 465. Л. 15, 16.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 71. Д. 82. Л. 81.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 754. Л. 131.

устойчивой. По предприятиям и организациям областного Управления торговли 114 заведующих магазинами не имели специального образования, из них 40 чел. имели неполное общее образование. Особенно много руководителей предприятий, не имеющих специального образования, работало в Дмитриевском горторге – 65,3%, Рыльском – 58,8%, Щигровском – 58,3%; Льговском – 50%¹.

Оценивая общую картину, необходимо учесть, что в целом количество работников торговли в Курской области, за весь рассматриваемый период, увеличивалось. В материалах Курских статистических сборников четко видна положительная динамика численности работников торговли. В 1965 г. по розничным торговым предприятиям она составляла – 14 392 чел.², в 1970 г. – 18 338 чел.³, в 1975 г. – 21 069 чел.⁴, в 1980 г. – 31 950 чел., в 1985 г. – 34 842 человека⁵.

Комплекс мероприятий в области подготовки новых специалистов и повышения уровня экономического образования с одновременным увеличением численности молодых специалистов, а также курс на обеспечение соответствующей квалификации действующих работников торговли, позволили добиться определенных положительных результатов. Данный вывод подтверждается благодарными откликами, высказанными в адрес работников прилавка на страницах периодических изданий Курской области в разные годы.

Так, в статье «На радость покупателю» отмечалось: «В Курске есть хорошие магазины, в том числе «Весна» и «Ласточка». Их молодежные коллективы отлично обслуживают покупателей. Здесь красивая выкладка товаров, хорошо оформлены витрины, работники прилавка радушно встречают покупателей»⁶. В одной из статей газеты «Молодая гвардия» констатировалось,

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 754. Л. 131.

² Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1966. – С. 200.

³ Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1971. – С. 142.

⁴ Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1977. – С. 169.

⁵ Экономическое и социальное развитие Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1986. – С. 203.

⁶ Курская правда. 1965. 11 марта.

что коллективы работников, профсоюзных и комсомольских организаций Курского торгового центра «Гастроном» и Льговского горторга сосредоточили все внимание на выполнении взятых обязательств. По итогам предыдущего года эти организации выполнили планы товарооборота и повысили культуру обслуживания населения¹. Положительно оценивалась работа Управления торговли, партийных, комсомольских и профсоюзных организаций государственной торговли по повышению личной ответственности руководителей за культуру обслуживания и выполнение возложенных обязательств на работников, стоящих за прилавком².

Распоряжением Министерства торговли РСФСР за успехи, достигнутые в выполнении плана 1976 г. предписывалось представить к награждению орденами и медалями работников системы Министерства торговли. По Курской области было награждено 13 передовиков производства, в том числе: орденом Трудового Красного Знамени – 2 чел., орденом «Знак почета» – 4 чел., орденом Трудовой Славы 3 степени – 3 чел., медалью «За трудовую доблесть» – 2 чел., медалью «За трудовое отличие» – 2 человека³.

В статье «Улучшать торговое обслуживание: Сессия Курского городского Совета народных депутатов», обращалось внимание на работу коллектива Центрального универмага, который перешел на бригадную систему организации обслуживания, в результате чего возросла производительность труда на 26,5%. Большинство работников магазинов зарекомендовали себя специалистами высокого класса, внимательными и отзывчивыми людьми⁴.

Но высокие показатели производственной деятельности отдельных торговых предприятий и наличие передовых работников в сфере торговли не могли повлиять на сложившуюся ситуацию. На протяжении всего исследованного периода продолжали сохраняться отставание в выполнении производственных заданий многих магазинов, срывы планов товарооборота,

¹ Молодая гвардия. 1971. 11 марта.

² Курская правда. 1974. 12 апреля.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 468. Л 4.

⁴ Курская правда. 1985. 27 июня.

особенно в сельской местности. По общей оценке ситуации в отрасли, качество обслуживания покупателей оставляло желать лучшего.

В итоге, во второй половине 1960-х – первой половине 1980 гг. в Курской области был отмечен устойчивый рост кадров торговли. Целевые установки и факторы достижения этого роста оказались неравнозначны. Если к концу 1960-х гг. в кадровой политике отрасли преобладала тенденция на удовлетворение потребности в количественном увеличении работников торговли, то уже в начале 1970-х гг. особое внимание стало уделяться качеству образования людей, обслуживавших покупателей.

Ввиду неполной реализации правовых норм и некоторых субъективных факторов (воровство товаров торговыми работниками, нарушение правил ведения торговли, обсчет и обвес покупателей), в торговой сфере оставалось много нерешенных проблем. Проводимая с кадрами работа, несмотря на детальную регламентацию, не имела должного успеха в силу нарастания кризисных явлений в социально-экономической сфере, одним из признаков которых оставался дефицит качественных товаров.

2.2 Деятельность органов народного контроля по борьбе с торгово-экономическими преступлениями на предприятиях торговли Курской области

В силу сложившейся модели социально-экономических отношений сфера торговли на протяжении всего исследуемого периода оставалась отраслью, в которой правонарушения и корыстные преступления профессионального характера невозможно было изжить. Командно-административная система управления экономикой и общественная собственность на средства производства подталкивали работников к совершению подобных деяний. Продавцы, оказавшиеся посредниками между производителями и

потребителями материальных благ, в части распределения последних, не могли удержаться от злоупотребления служебным положением.

Формы и способы таких злоупотреблений определялись повседневной действительностью. Чаще всего к подобным явлениям приводило длительное отсутствие в свободной продаже качественных товаров повышенного спроса. Кроме традиционных хищений материальных ценностей, включая денежные средства в условиях их наличного оборота, необходимо выделить обвес и обсчет покупателей, сокрытие дефицитного товара и перепродажу его по завышенным ценам, махинации с ценообразованием и реализацию испорченной продукции, преднамеренное изменение сортности товара и другие ухищрения, направленные на извлечение личной выгоды.

Значительную роль в борьбе с торговыми преступлениями в 1965-1985 гг. сыграл Комитет народного контроля. Данная структура вместе с Государственной торговой инспекцией и правоохранительными органами участвовала в выявлении и пресечении экономических преступлений, а также пыталась предотвратить дальнейшее увеличение числа обсчетов, обвесов и обмеров покупателей Курской области.

В 1967 г. в Курской области по результатам выборов народных контролеров были избраны 2 городских, 24 районных комитета, 1588 головных и 1218 цеховых групп народного контроля и 4294 поста с общим числом 49 676 народных контролеров. Необходимо отметить, что значительное увеличение численности членов групп, постов и внештатных инспекторов комитетов народного контроля (на 10 818 чел.) произошло после Декабрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Позитивные изменения имели место и в качественном составе председателей групп и руководителей постов народного контроля¹.

Изначально основными направлениями деятельности органов народного контроля Курской области являлись борьба за экономию и бережливость в расходовании материальных ресурсов и денежных средств, повышение качества

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 171. Л. 18-19.

продукции, улучшение использования производственных фондов, уменьшение потерь рабочего времени, повышение производительности труда.

Численность штатных сотрудников Курского областного комитета народного контроля была относительно небольшой, и составляла всего 12 чел., включая, кроме председателя и его заместителя, 7 инспекторов, 2 технических секретарей и старшего бухгалтера¹. При областном комитете народного контроля действовали внештатные отделы, в том числе торговли и общественного питания². Изменения территориально-административной структуры Курской области влекли за собой появление новых районных комитетов народного контроля³.

Основные усилия областного комитета, групп и постов народного контроля были сосредоточены на выполнении директивных партийных указаний об улучшении деятельности данной организации, усилении проверки исполнительской дисциплины, на выполнении заданий пятилетнего плана, выявлении и исполнении резервов производства, улучшении использования рабочего времени, материальных ресурсов, повышении качества продукции.

В соответствии с постановлением Комитета народного контроля СССР от 16 июня 1975 г. «Об установлении в городских и районных комитетах народного контроля должностей инспекторов и технических работников»⁴, указанные штатные единицы были введены в большинстве районных и городских структур региональных органов народного контроля. В результате, с 1 июля 1975 г. численность работников городских и районных комитетов народного контроля Курской области составляла 60 человек⁵. Дополнительно на областном и районном уровнях создавались внештатные отделы, на которые и ложилась основная нагрузка по выявлению нарушений в сфере торговли⁶.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 372. Л. 163.

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 241. Л. 4-19.

³ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 530. Л. 31.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 759. Л. 25-26.

⁵ Там же. Л. 44.

⁶ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 842. Л. 153.

В последующие годы структура территориальных органов народного контроля совершенствовалась. Так, в феврале – апреле 1983 г. в Курской области прошли очередные выборы, в результате которых было избрано 6 комитетов, 2644 головных групп, 2640 цеховых групп и 3956 постов народного контроля с общим количеством 66 764 контролера¹. Увеличение числа народных контролеров было направлено на выявление и искоренение негативных явлений в жизни общества при содействии наиболее активных его представителей.

В середине 1980-х гг. работа органов народного контроля была нацелена на решение актуальных задач политики «Перестройки»: ускорения научно-технического прогресса, переход на интенсивные методы хозяйствования с применением ресурсосберегающих технологий (внутрихозяйственный расчет, коллективный подряд и др.), реализацию Продовольственной программы, борьбу с пьянством и алкоголизмом. Но попытки активизировать социально значимую деятельность через тесное взаимодействие с прокуратурой, органами внутренних дел, постоянными комиссиями местных советов, комсомольским прожектором, профсоюзом, средствами массовой информации, не увенчались успехом в силу необратимости процессов, означавших постепенный отказ от утвердившихся за последние 70 лет общественных отношений.

Таким образом, постоянно усложнявшаяся структура органов народного контроля, ежегодное увеличение численности инспекторов контролеров, проверявших государственные торговые предприятия и магазины потребительской кооперации, были призваны качественно совершенствовать торговое обслуживание населения Курской области, но поставленная задача оказалась трудновыполнимой.

В связи с нарастанием проблемы роста корыстных экономических правонарушений и преступлений в сети торговых предприятий и организаций Курской области, требовалось незамедлительное реагирование на складывавшуюся ситуацию.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 1114. Л. 4, 22.

Бюро Курского обкома КПСС в ноябре 1966 г. было вынуждено принять отдельное постановление «О серьезных недостатках в работе по сохранности социалистической собственности в системе потребительской кооперации»¹, во исполнение которого в декабре 1966 г. и январе 1967 г. во всех потребительских союзах Курской области с работниками потребкооперации были проведены районные совещания о состоянии сохранности кооперативных средств и улучшении торгового обслуживания населения².

На этих совещаниях присутствовали заведующие магазинами, работники прилавка и другие материально-ответственные лица, руководители, главные и старшие бухгалтера потребительских обществ и райпотребсоюзов, ревизоры и бухгалтера-инвентаризаторы, председатели контрольно-ревизионных комиссий и другие представители общественно-массового контроля. В работе совещаний принимали участие и руководители районных органов власти, прокуроры, сотрудники районных комитетов народного контроля, милиции и суда, руководящие работники облпотребсоюза. В райпотребсоюзы, чья деятельность чаще других сопровождалась растратами материальных средств, были командированы члены правления облпотребсоюза и другие ответственные работники, которые занимались изучением причин возникновения растрат и недостач, подбором и расстановкой кадров, улучшением контрольно-ревизионной работы, постановкой воспитательной работы с молодыми специалистами, впервые пришедшими в потребкооперацию на работу с материальными ценностями³.

В райпотребсоюзах создавались постоянно действующие бригады по взысканию задолженности по растратам и недостачам, которые совместно с представителями судебно-следственных органов проводили определенную работу по проверке имущественного состояния должников, розыску скрывавшихся от уплаты лиц, а также инвентаризации исполнительных листов.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 255. Л. 59.

² Там же. Л. 59.

³ Там же. Л. 59.

Проведенная работа позволила только в 1966 г. взыскать 99% (321 тыс. руб.) растрат и недостач от общей суммы 323,5 тыс. руб., выявленных за год. В дальнейшем ситуация несколько осложнилась и привела к тому, что на 1 января 1967 г. общая задолженность по растратам и недостачам составила 62,5 тыс. руб., а на 1 марта 1967 г. – уже 600 тыс. рублей¹.

Ввиду того, что проводимая работа не приносила должных результатов, разрабатывался ряд мер по усилению борьбы с растратами и недостачами, а также совершенствованию контрольно-ревизионной работы. Так, правлениям облпотребсоюза категорически запрещалось отправлять на инвентаризацию комиссии, в составе которых не было представителей правления кооперативных организаций. Председателями комиссии могли назначаться только опытные представители правления кооперации. Запрещалось поручать проверку ценностей членам комиссии, которые уже участвовали в предыдущей проверке на данном предприятии. Главным и старшим бухгалтерам запрещалось подписывать распоряжения о назначении инвентаризации, выдавать бланки описей и другие материалы, если в состав инвентаризационных комиссий включались люди, не знающие техники инвентаризации, неспособные обеспечить фактическую проверку ценностей. В практику контрольно-оценочной деятельности вводилось предоставление потребителем обществом райпотребсоюзам вместе с балансами трех ведомостей инвентаризации за отчетный период, а райпотребсоюзам и облпотребсоюзу – пять ведомостей с квартальными отчетами для проверки их качества. Больше внимания стало уделяться контрольным проверкам по проведению инвентаризации².

Вышеуказанные мероприятия по контролю за торговыми организациями и выявлению экономических преступлений приносили определенные успехи. Больше правонарушений стало вскрываться в сфере торговли и сохранения общественной собственности.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 255. Л. 59.

² Там же. Л. 60.

На заседаниях Курского областного комитета народного контроля в 1967 г. неоднократно обсуждались проблемы, связанные с выполнением постановления Совета Министров СССР «О мероприятиях по усилению борьбы с нарушениями государственных розничных цен в РСФСР»¹ и «Об улучшении торговли и общественного питания в РСФСР»². Проверками областного комитета народного контроля были вскрыты многочисленные факты грубого нарушения государственных розничных цен, обсчета и обмана покупателей. В 50 из 80 предприятий Кореневского райпотребсоюза, прошедших проверку, были выявлены нарушения. Например, в 15 проверенных торговых организациях нарушения касались завышения цен на товары; в трех магазинах – обмера, обвеса и обсчета покупателей, в 6 – продажи некачественных товаров, в 11 – отсутствия книги жалоб и предложений, в 25 – неудовлетворительного санитарного состояния³.

В Фатежском районе вызывала нарекания организация торговли товарами первой необходимости. Так, в 12 проверенных магазинах района отсутствовали от 5 до 17 наименований товаров достаточной группы повседневного спроса⁴. В Льговском районе из проверенных 140 предприятий торговли, 26 магазинов не имели в продаже от 20 до 60 наименований товаров достаточной группы. В ряде магазинов в продаже отсутствовали спички и соль⁵. В системе торговых предприятий Глушковского райпотребсоюза было выявлено 22 случая растрат и недостач на общую сумму 11 320 рублей. Кроме этого, были совершены две крупные кражи: в совхозе «Красный Октябрь» на 20 938 руб. и в магазине Марковского сельпо – 2182 рубля⁶.

¹ Постановление Совмина РСФСР от 23 июня 1967 г. № 467 «О мероприятиях по усилению борьбы с нарушениями государственных розничных цен в РСФСР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² Постановление Совмина РСФСР от 15 апреля 1965 г. № 467 «Об улучшении торговли и общественного питания в РСФСР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 140. Л. 354.

⁴ Там же. Л. 268.

⁵ Там же. Л. 45.

⁶ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 199. Л. 212.

В 1968 г. проверками комитета народного контроля было установлено, что в торговых предприятиях облпотребсоюза использовались 1250 брусковых метра и 700 мерных кружек, пришедших в негодность вследствие изношенности и деформации. Лабораторией измерительной техники было выявлено в кооперативной торговле региона 36% незаконных весоизмерительных приборов¹. Не устраняемые длительное время дефекты измерительного торгового оборудования становились причиной массовых нарушений в обслуживании покупателей.

Исходя из этих данных, следует сделать вывод о том, что региональные органы народного контроля принимали активное участие в выявлении наиболее распространенных нарушений в торговой сфере, демонстрировали высокие показатели контрольно-проверочной деятельности, способствуя наведению должного порядка в отрасли.

Регулярными проверками были охвачены не только торговые предприятия потребкооперации, но и государственные торговые организации. Например, в 1970 г. в Промышленном районе г. Курска был установлен факт некачественной торговли квасом через специализированные цистерны. Нарушался рабочий график завоза цистерн в 6 магазинах данного района, отмечались случаи привоза кваса в неисправных цистернах, поступало множество жалоб от покупателей на качество продукции².

В 1971 г. свое недовольство ситуацией, сложившейся в городской торговле на территории Курской области, высказал Комитет НК СССР. В одном из писем КНК СССР высказывалось возмущение малоэффективной распорядительной деятельностью областного Управления торговли. Согласно отчетным документам органов народного контроля Курской области, не был произведен ремонт в 35 магазинах, в 11 торговых помещениях отсутствовало отопление. Торгующие организации г. Курска и других городов области практически не

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 199. Л. 373.

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 443. Л. 2.

осуществляли прием заказов от населения, низкими темпами проводился перевод магазинов на работу в режиме самообслуживания.

Из 2420 проверок, проведенных в 1971 г., было выявлено 613 нарушений правил торговли в организациях города Обояни, Дмитриевского горторга, Курского горплодовоощторга, отдела рабочего снабжения Михайловского железорудного комбината¹.

В 1972 г. организации и предприятия государственной торговли и потребительской кооперации Курской области допустили недостачи, растраты, хищения и потери на 1 млн. 400 тыс. рублей. Наиболее неблагоприятное положение сложилось в потребительской кооперации, где из общей суммы потери по бесхозяйственности составили около 1 млн. 300 тыс. рублей. Крупные недостачи, растраты и хищения вскрывались во всех райпотребсоюзах и в 80% потребительских обществ. В связи с этим максимальные убытки понесли Касторенский, Щигровский, Курский, Горшеческий, Солнцевский райпотребсоюзы².

Проводимая органами народного контроля работа позволила выявить огромное количество правонарушений, связанных с бесконтрольностью за сохранностью общественной собственности, а также множественные случаи обсчета, обвеса и обмера покупателей. Следует признать эффективность функционирования данного органа в выявлении наиболее актуальных проблем организации советской торговли на региональном уровне.

В то же время фиксировался устойчивый рост количества выявленных растрат и хищений в кооперативных организациях. Если в 1969 г. были выявлены убытки на сумму 241 тыс. руб., в 1970 г. – 254 тыс. руб., в 1971 г. – 321 тыс. руб., в 1972 г. – 428,6 тыс. руб., фактически они возросли в 1,8 раза по сравнению с 1969 годом³. Таким образом, регулярное выявление нарушений органами народного контроля не гарантировало их устранения.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 457. Л. 329.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 48. Л. 195.

³ Там же. Л. 195.

Детальное рассмотрение ситуации в отрасли позволяет установить ряд причин, способствовавших распространению растрат и хищений в торговых организациях. Во-первых, причиной параболического роста крупных недостач, растрат и хищений в организациях потребкооперации являлся неудовлетворительный учет материальных ценностей. Контрольно-ревизионная работа в большей части торговых предприятий была на крайне низком уровне. Не оформлялись вовремя первичные документы на поступление и отпуск товаров, сдача выручки. Это приводило к путанице в фактическом учете и наличии товаров, что в свою очередь приводило к махинации и злоупотреблению со стороны продавцов.

Во-вторых, инвентаризация основной части проверенных кооперативных организаций и предприятий была формальна или вообще не проводилась. К тому же, только половина бухгалтеров-инвентаризаторов имела специальную подготовку. В 1972 г. был установлен факт в магазине Щигровско горайпо, где у продавцов были выявлены недостачи на сумму 54,3 тыс. руб., тянущиеся еще с 1968 г., при этом инвентаризации за указанный период проводились 11 раз и в проверочные описи записывались не имеющиеся в магазине товары¹.

В Касторенском райпотребсоюзе в октябре 1972 г. была обнаружена недостача в сумме 24,1 тыс. руб. у заведующего складом Октябрьского совхозрабкоопа. До этого было проведено 7 инвентаризаций и крупные недостачи были скрыты путем выписки бестарных накладных. Устанавливались многочисленные факты невыполнения возложенных контрольных функций на главных и старших бухгалтеров, а также сговора с продавцами ради своей личной материальной выгоды. Так, бухгалтер Обоянского совхозрабкоопа, используя служебное положение, в сговоре с заведующим магазином совершили хищение кооперативных средств на сумму 3,2 тыс. руб. путем уменьшения остатков числившихся по магазину товаров, не оприходования товаров и части

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 48. Л. 196.

денежной выручки, а также путем составления фиктивных поручений обязательств на продажу в кредит¹.

В-третьих, имели место факты, когда на материально ответственные должности назначались некомпетентные, малоопытные и даже криминальные лица. Из 6300 материально-ответственных лиц, только 50% имели специальную подготовку в торговых школах, училищах или других заведениях. При этом большее количество крупных недостач и растрат было выявлено у молодых работников, недавно окончивших техникумы и школы. Из установленных в 1972 г. 276 случаев крупных недостач – 112 фактов было допущено лицами, работавшими менее года, и каждая пятая недостача приходилась на молодого специалиста до 20 лет. Очевидно, что выполненная ими работа приводила к недостачам и хищениям. У заведующей магазином Рыльского райпотребсоюза в августе 1970 г. была выявлена недостача в размере 858 руб., которую она погасила. Чувствуя свою безнаказанность, продавец в дальнейшем продолжал недобросовестную работу и вновь, уже в апреле 1972 г., выявленная у него недостача составила 2935 рублей. В Солнцевском райпотребсоюзе на оптовую базу в качестве заведующей приняли малоопытную гражданку, которая не имела практики в работе по учету и хранению товаров, а также оформлению документов. В ноябре 1972 г. у нее была установлена недостача в размере 8256 рублей².

В-четвертых, все еще оставался нерешенным вопрос слабой защищенности складов, баз, магазинов, а также содержания в неудовлетворительном виде объектов и отсутствия организованной должным образом охраны. Все это приводило к росту числа преступлений, краж и порчи товаров из-за пожаров или сильных дождей. Но необходимо учитывать, что в большей степени это распространялось не на государственную торговлю, а на потребительскую кооперацию, ввиду недостаточного развития материально-технической базы торговых объектов.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 48. Л. 197.

² Там же. Л. 198, 199.

Проверкой 1972 г. было установлено, что более 7% магазинов и складов потребительской кооперации размещались в совершенно непригодных к хранению материальных ценностей помещениях. Почти в каждом третьем магазине было необходимо заменить дверь, в каждом пятом – дверной замок, в каждом втором окне не были оборудованы решётками или ставнями. Приборами охранной и пожарной сигнализации были оборудованы всего 12% объектов, часть из которых находились в неисправном состоянии¹.

Кроме установки и выявления правонарушений в области торговли необходимо было работать с пресечением и стабилизацией сложившейся негативной ситуации с кражами в магазинах, обсчетом, обвесом и обмером покупателей. Для этих целей, в большей степени, приходилось действовать органам внутренних дел, прокуратуре, государственной торговой инспекции и судам Курской области.

В справке к постановлению бюро Курского обкома КПСС от 25 марта 1975 г. о выполнении постановления ЦК КПСС «О мерах по усилению борьбы с хищениями и разбазариванием социалистической собственности»² содержалась информация о совместной работе по недопущению хищений на предприятиях торговли. Этот вопрос обсуждался на ведомственных совещаниях, партийных и профсоюзных собраниях, заседаниях органов народного контроля. Обпотребсоюзом совместно с УВД, облпрокуратурой, областным комитетом народного контроля проводились совещания, на которых вырабатывались меры, направленные на предупреждение растрат и хищений. Но эффективность этих мер оставалась низкой³.

За два с половиной года 10-й пятилетки в торговых организациях Курской области было совершено хищений на сумму свыше 1 млн. руб., в том числе суммой свыше 700 тыс. руб. оценивались убытки в системе потребкооперации, 100 тыс. руб. – по Управлению торговли. В магазинах и других предприятиях торговли было зафиксировано более 1250 случаев обмера, обвеса и обсчета

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 48. Л. 200.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 66. Д. 33. Л. 3.

³ Там же. Л. 3.

покупателей. Наиболее проблемными торговыми организациями оказались объединения «Продтовары» и «Плодоовощ», а также Щигровский горторг. Самые же крупные хищения допускались в объединениях мясной промышленности. Отмечались случаи, когда начальник «Холодильника» Курского мясокомбината Ховяков, вместе с весовщицей и экспедитором через магазин объединения «Продтовары» сбывали мясную продукцию, а деньги присваивали себе. Бригадир Золотухинского мясоптицекомбината А.С. Татаренкова систематически расхищала мясопродукты, сбывая их в местных магазинах и ларьках. На Щигровском, Дмитриеском и Курском мясокомбинатах устанавливалась порочная практика розничной торговли мясопродуктами непосредственно с производства¹.

Проанализированная статистика хищений в сфере торговли свидетельствует о том, что наиболее проблемной сферой в этом вопросе оставалась система облпотребсоюза. Ежегодно там допускали растраты более 200 человек. В 1976 г. из 25 райпотребсоюзов и райпо недостачи допустили 15, на общую сумму 260 тыс. рублей. Особенно неблагоприятно складывалось положение дел с сохранностью кооперативных средств в Суджанском, Рыльском и Горшеченском районах. Большая часть растрат оставалась не взысканной, и ее сумма составила 590 тыс. рублей².

Как показывает исследование, жалобы и заявления граждан поступали в районные отделы внутренних дел, где указывалось на нарушение правил советской торговли. Например, в справке о нарушениях в системе Советского РПС за 1979 г. отмечался факт завышения цен на промышленные и продовольственные товары в д. Ефросимовка, где в отношении продавцов одного из магазинов возбудили уголовное дело по ст. 156 ч. 1 УК РСФСР – обман покупателей. В одном из анонимных заявлений говорилось о фактическом хищении денег в магазине, после чего бывших продавцов приговорили к

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 66. Д. 33. Л. 3, 4, 5.

² Там же. Л. 5.

лишению свободы по ст. 92 ч. 2 УК РСФСР – хищение социалистической собственности¹.

В то же время, имели место случаи, когда заявления, письма и жалобы скрывались и не предоставлялись уполномоченным органам. Так, в Медвенский РОВД не было передано 7 писем с жалобами на продавца магазина из колхоза «Страна Советов», который продолжал воровскую деятельность на протяжении длительного периода времени².

В начале 1980-х гг. государственная торговая инспекция совместно с органами народного контроля устанавливали все больше новых случаев нарушения правил торговли. За 8 месяцев 1981 г. данным органом было проверено 2960 предприятий торговли, в 650 случаях были установлены нарушения правил торговли, в 225 – выявлены факты сокрытия товаров. Особенно много нарушений правил торговли было вскрыто в торгующих организациях Курского, Обоянского, Рыльского, Льговского, Щигровского районов, розничных объединениях г. Курска, магазинах ОРС НОД-9. Отдельные райпотребсоюзы и райпо нарушали правила продажи товаров рыночного фонда организациям, учреждениям, предприятиям колхозам и совхозам³.

Для исправления ситуации бюро Курского обкома КПСС и исполком областного Совета народных депутатов разработали комплекс мер по практической реализации постановления Совета Министров РСФСР от 14 июля 1981 г. «О фактах нарушения правил торгового обслуживания населения в организациях государственной и кооперативной торговли РСФСР»⁴.

На правления райпо и райпотребсоюзы возлагалась обязанность жестко контролировать соблюдение сроков нахождения товаров повышенного спроса с момента их поступления и оприходования до момента реализации. На оптовых базах и складах этот срок составлял до 10 дней, в магазинах – до 3 дней⁵. Таким

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 28. Л. 125.

² Там же. Л. 187.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 71. Д. 24. Л. 104.

⁴ Постановление Совмина РСФСР от 14 июля 1981 г. № 383 «О фактах нарушения правил торгового обслуживания населения в организациях государственной и кооперативной торговли РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

⁵ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 72. Д. 94. Л. 34.

способом была предпринята попытка прервать порочную практику сокрытия товаров от покупателей и хищения материальных ценностей.

Попытка установления тотального контроля за логистикой и сохранностью промышленных и продовольственных товаров не смогла преломить ситуацию со злоупотреблениями в сфере торговли. Многочисленные торгово-экономические преступления продолжали фиксироваться контролирующими органами.

В январе 1981 г. проведенными органами народного контроля проверками торговых предприятий в Корневском районе были установлены факты хранения и продажи товаров с истекшим сроком годности, нарушения норм отпуска хлеба, отсутствие перечня товаров достаточного ассортимента, припрятывание товаров повышенного спроса. Продолжалось допускаться неправильное распределение товаров оптовыми базами, неравномерное размещение товарных запасов¹. В Коньшевском районе при проверке органами народного контроля и Госторгинспекцией были отмечены факты продажи некачественного хлеба и другой продукции, а качественный товар повышенного спроса продавался в несколько раз дороже «из-под прилавка»².

За первое полугодие 1982 г. органы народного контроля провели на территории Курской области 50 проверок и рейдов. В большинстве случаев, за установленные факты нарушения правил советской торговли были привлечены к ответственности 70 должностных лиц, 7 чел. отстранены от работы, произведено денежных начетов на 3 чел., одно дело было передано в прокуратуру³.

Очевидный дефицит сил со стороны органов народного контроля в борьбе с хищениями материальных ценностей в сфере торговли привел к активизации деятельности правоохранительных органов. После принятия постановления ЦК КПСС от 16 октября 1981 г. «Об усилении борьбы с хищениями

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 72. Д. 94. Л. 73.

² Там же. Л. 68.

³ Там же. Л. 11.

социалистической собственности, взяточничеством и спекуляцией»¹ были достигнуты некоторые результаты.

За 8 месяцев 1983 г. в г. Курске Кировским районным отделом внутренних дел было выявлено 37 торгово-экономических преступлений, за тот же период 1982 г. их было выявлено 28. Из проведенных 153 рейдов по борьбе с мелкими хищениями было изъято 1806 руб., что выше, чем в 1982 г. на 150 рублей. В борьбе с хищениями и спекуляцией улучшилось взаимодействие народного контроля и правоохранительных органов, а также транспортной и районной прокуратуры². Подобные изменения активности правоохранительных органов носили временный характер и были связаны с краткосрочным приходом к власти Ю.В. Андропова.

В целом за 4,5 года 11-й пятилетки сумма выявленных растрат в торговой сфере Курской области составила 1,7 млн. руб., из которых была возмещена только часть – 1,3 млн. руб. или 78%. Как и за весь рассматриваемый период наибольшее количество торговых преступлений приходилось на потребительскую кооперацию Пристенского, Железнодорожного, Горшеченского, Хомутовского, Курского, Черемисиновского, Октябрьского районов. В первой половине 1985 г. в кооперативной системе было выявлено 66 случаев хищений на сумму 394 тыс. руб., что в 4,4 раза больше соответствующего периода 1984 года³.

Характер нарушений, выявляемых в сфере торговли в первой половине 1980-х гг., не изменился. Как и в прежние годы продолжали фиксироваться случаи беспечности в отношении контроля за сохранностью товарно-денежных средств со стороны руководителей, бухгалтеров и ревизоров. Этому способствовала их низкая требовательность к материально-ответственным подчиненным должностным лицам. Корыстная заинтересованность некоторых проверяющих органов, некачественное проведение ими инвентаризаций и ревизий также поддерживали безответственное отношение руководителей

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 87. Д. 411. Л. 18.

² Там же. Л. 18-19.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 78. Д. 40. Л. 14.

торговых предприятий к возложенным на них обязанностям. Значимый ущерб торговым организациям причиняли пожары, коммунальные аварии и различные непроизводственные расходы.

Приведенные факты свидетельствуют об отсутствии в распоряжении управленческих и властных структур четкого представления о наиболее эффективных мерах по искоренению торгово-экономических преступлений. Несмотря на то, что органы народного контроля во взаимодействии с другими контрольно-проверяющими организациями выявляли значительное количество правонарушений, велся постоянный учет и контроль за наиболее уязвимыми зонами и предприятиями, фактически сумма растрат и хищений общественной собственности в торговых организациях Курской области только увеличивалась.

Таким образом, эффективность деятельности органов народного контроля из-за отсутствия позитивных изменений в решении обозначенной проблемы оставалась на достаточно низком уровне. В конечном итоге усиление контроля за работой торговых предприятий не смогло привести к повышению качества торгового обслуживания населения региона.

2.3 Состояние материально-технической базы торговых организаций Курской области

Во второй половине XX в. был обозначен курс партийно-государственного руководства страны на повышение благосостояния народа. Велось масштабное строительство предприятий легкой и пищевой промышленности, многоквартирных домов, общеобразовательных школ, детских садов, больниц и других объектов социальной сферы. Увеличивалась численность рабочих и служащих в народном хозяйстве. С 1965-1985-е гг. ее рост составил с 76,9 до 115,3 млн. человек¹. Общая площадь городского жилищного фонда выросла с

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 53.

1238 до 2270 млн кв. м., а число общеобразовательных школ – с 48,3 до 143 тысяч¹.

Еще одной комплексной составляющей для реализации заявленной программы на Сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, являлось значительное совершенствование материально-технической базы торговой сети. Для благоприятной реализации потребностей населения в приобретении необходимых товаров, следовало создать надежный базис через масштабное увеличение торговых площадей и оснащение магазинов новым торгово-технологическим оборудованием.

В Курской области к 1965 г. число предприятий розничной торговли составляло 3675 магазинов, что не в полной мере соответствовало потребностям населения региона, особенно в условиях реализации заявленных крупномасштабных государственных целей².

В связи с этим, были приняты постановления Совета Министров СССР от 13 марта 1965 г. № 157 «Об улучшении торговли и общественного питания в стране»³ и Совета Министров РСФСР от 15 апреля 1965 г. № 467 «Об улучшении торговли и общественного питания в РСФСР»⁴. В соответствии с ними Курский облисполком обозначил задачи для более интенсивного строительства и ввода новых торговых предприятий, а также ремонта уже функционирующих.

Указанные правительственные постановления и решение облисполкома предусматривали реализацию комплекса мероприятий. В кратчайшие сроки предписывалось привести все имеющиеся магазины в надлежащий порядок, осуществить необходимый текущий и капитальный ремонт; обеспечить полное использование капитальных вложений, выделяемых на развитие материально-

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 54.

² Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1966. – С. 200.

³ Постановление Совмина СССР от 13 марта 1965 г. № 157 «Об улучшении торговли и общественного питания в стране» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

⁴ Постановление Совмина РСФСР от 15 апреля 1965 г. № 467 «Об улучшении торговли и общественного питания в РСФСР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

технической базы торговли. Начиная с 1966 г. предполагалось полностью направлять суммы развозного сбора, взимаемого на колхозных рынках, на их строительство, расширение, благоустройство и эксплуатацию. Предоставлялась возможность вносить более рациональные предложения в необходимых случаях по централизации 5-% отчислений от объемов капитальных вложений на жилищное строительство и направлять их на развитие розничной торговой сети. В соответствии с постановлением требовалось обеспечить выделение средств на проведение капитальных ремонтов арендуемых магазинов, складов и др. предприятий торговли за счет 50% отчислений от арендной платы; обеспечить разработку мероприятий по проведению ремонтов и переоборудованию предприятий торговли на новые прогрессивные формы торговли. Кроме этого, устанавливались отчисления на строительство и оборудование фруктохранилищ и складов государственной торговли в размере 2,5% от суммы выручки, полученной от реализации по розничным ценам отечественных и импортных фруктов, citrusовых, ягод, винограда, а на расширение материально-технической базы для хранения и переработки картофеля и овощей в размере 0,3 коп. с килограмма реализованных по розничным ценам картофеля и овощей. Госбанку СССР разрешалось предоставлять предприятиям и организациям государственной торговли и потребительской кооперации ссуды на расширение и реконструкцию розничных торговых предприятий и другое¹.

В соответствии с приказом Министерства торговли РСФСР № 565 «О плане развития торговли РСФСР»², каждый год Курское областное управление торговли должно было утверждать планы ввода в действие магазинов и прироста сети магазинов; задания по расширению специализированной торговой сети и по строительству баз, складов, овоще- и картофелехранилищ³.

Основываясь на этом, потребителям хотелось верить, что с каждым годом ситуация будет только улучшаться, и в скором времени проблема дефицита

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1650. Л. 180-182.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1057. Л. 17.

³ Там же. Л. 17.

торговых площадей будет решена. На заявленные мероприятия возлагались большие надежды, в частности, они касались ожидания качественного улучшения торговой ситуации и культуры обслуживания покупателей в Курской области. Но отталкиваясь от фактических материалов, отражающих обстановку в торговой сфере, можно выделить ряд факторов объективного и субъективного характера, которые значительно сдерживали процесс модернизации торговых предприятий и расширения их сети.

Ярким примером низкой исполнительской дисциплины стала проблема реализации планов строительства предприятий розничной торговой сети за счет пятипроцентных отчислений от капитальных вложений, выделяемых на жилищное строительство.

Курский областной совет депутатов трудящихся отмечал, что из заявленных 5-% отчислений в 1966 г. освоено всего 218 тыс. руб. из положенных 285 тыс. руб. или 76,5%; за полгода 1967 г. 97 тыс. руб. вместо 241 тыс. руб., всего лишь 40,7% от годового объема¹. Прекратили строительство магазинов в жилых микрорайонах ряд промышленных предприятий. В их числе оказались завод резиновых технических изделий, комбинат химического волокна, горно-обогатительный комбинат в Железногорске, завод тракторных запчастей, объединение «Курскстрой», управление «Курскэнерго». Трест «Курскжилстрой» срывал планы по вводу в эксплуатацию новых торговых предприятий².

Многие райисполкомы и горисполкомы не вносили Курскому облисполкому предложения по централизации 5-% средств от выделенных предприятиям на жилищное строительство для сооружения магазинов. Устанавливались факты выдачи архитектурно-проектных заданий на строительство жилья без учета выделения площади под торговые предприятия³.

В некоторых случаях можно было наблюдать, как специализированные 5-% отчисления на строительство торговых предприятий направлялись не по

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1855. Л. 120.

² Там же. Л. 120.

³ Там же. Л. 120.

назначению. Вместо того, чтобы улучшить качество торговых услуг и увеличить уровень торгового обслуживания, денежные средства расходовались на строительство различного вида предприятий, которые никак не были связаны с торговой сферой.

Имели место факты, при которых Курский горисполком в обход постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению торговли»¹ расходовал выделенные 5-% отчисления от капиталовложений на жилищное строительство на открытие кассы аэрофлота, отделения связи, клуба. Горсовет принял решение об открытии библиотеки на нижнем этаже жилого дома обувной фабрики в поселке КЗТЗ, хотя было известно, что в данном микрорайоне люди жаловались на недостаточное количество хлебных, молочных, мясных магазинов, отсутствие предприятий торговли товарами хозяйственного и культурно-бытового назначения и мебелью. Помещение в строящемся доме конторы «Зооветснаб», в котором предусматривалось строительство магазина по продаже молочной и мясной продукции, приспособили под отделение связи и сберкассу².

Выделявшиеся торговые площади, для организации торгового обслуживания населения, в условиях тяжелого положения с развитием торговой сети, использовались нецелесообразно. В 1968 г. отмечался дефицит магазинов на 378 рабочих мест. К тому же, за годы 8-й пятилетки по ветхости было снесено 54 торговых предприятия – это хлебные и молочные магазины, галантерея, ткани, парфюмерия, головные уборы, несколько павильонов на Центральном рынке³. Все они представляли собой деревянные и кирпичные сооружения довоенной, а иногда и дореволюционной постройки.

Отсутствие надлежащего количества специализированных торговых площадей в г. Курске затрудняло организацию продажи населению молока, мяса, хлеба, овощей, товаров хозяйственного и культурно-бытового назначения,

¹ Постановление Совмина РСФСР от 1 сентября 1960 г. № 1345 «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 147. Л. 1-2.

³ Там же. Л. 2.

спортивных товаров. Это происходило в ситуации, когда на оптовых базах и складах имелись в наличии и ожидали реализации данные виды товаров.

При имевшихся недостатках максимально эффективно трудились над выполнением производственных заданий работники строительного-монтажного управления треста «Торгстрой» во главе с А.А. Бычковым. Общий объем строительного-монтажных работ в 1968 г., установленный в сумме 1010 тыс. руб. был выполнен на 1011 тыс. руб. или 100,1%, в том числе непосредственно силами предприятия в сумме 951 тыс. рублей¹. Кроме строительства магазинов, ими было закончено возведение продовольственного склада в г. Рыльске².

Помимо этого, СМУ «Торгстрой» в соответствии с приказом Министерства торговли РСФСР «О плане развития государственной торговли РСФСР» взяло обязательство на 1971-1975 гг. по строительству новых объектов общей стоимостью 1909 тыс. рублей. В их числе планировалось построить: общетоварный склад в г. Обоянь; хладохранилище в г. Курске; 5 магазинов в г. Курске; картофелехранилища в гг. Рыльске, Дмитриеве, Щиграх, Обояни, Судже; Универмаг в г. Рыльске; продовольственный магазин в г. Обоянь. Выполнение текущего и капитального ремонта на сумму 2600 тыс. рублей было запланировано в помещении уже функционировавших торговых предприятий³.

На производственные успехи СМУ «Торгстрой», которое продемонстрировало серьезные достижения в годы 8-й пятилетки, ориентировалось СМУ-26 «Росхладторгстрой». Его работникам предстояло выполнить в 1971-1975 гг. объем работ на сумму 3553 тыс. руб. по строительству таких объектов как: картофелехранилище в г. Курске; квасильно-засолочный цех; расширение базы «Росбакалея»; цех переработки; холодильники для хранения фруктов и овощей; объединённую базу в г. Курске⁴.

Кроме того, вводился новый план реализации государственных капитальных вложений (централизованных и нецентрализованных) и объем

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1063. Л. 162.

² Там же. Л. 105.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1558. Л. 33.

⁴ Там же. Л. 34.

капитальных вложений на строительство торговых предприятий за счет 5-% отчислений от капитальных вложений на жилищное строительство в государственной торговле на 1971-1975 годы. Плановый объем капитальных вложений на строительство торговых предприятий за счет 5-% отчислений в годы 9-й пятилетки составил 7,38 млн. рублей¹.

В целом, реализация программы строительства торговых предприятий в 9-й пятилетке осуществлялась вполне успешно. Но проблема целевого использования 5-% отчислений от жилищного строительства на сооружение предприятий торговли сохранялась. Жилые дома заселялись, зачастую, без ввода в эксплуатацию магазинов, проектируемых для устройства на первых этажах новостроек. В некоторых случаях торговые площади вообще изымались из проектной документации и фактически не возводились.

В отчетных документах Курского областного управления торговли отмечалось, что за 1971-1975 гг. освоено 4806 тыс. руб. при плане 5086 тыс. руб. или 94% от утвержденного норматива. Было введено в эксплуатацию 60 магазинов торговой площадью 13 980 кв. метров. Низкими темпами развивалась в это время торговая сеть в районных центрах Курской области – гг. Суджа, Обоянь, Дмитриев, Льгов и Рыльск. А Курский, Железногорский, Льговский, Щигровский горисполкомы проигнорировали необходимость добиться выделения 5-% отчислений предприятий и организаций на развитие торговой сети. В указанный период приходилось 126 кв. м. торговой площади на 1000 жителей г. Курска, при установленной Госстроем СССР норме в 160 кв. метров².

Проблемы дефицита торговых площадей и необходимого числа магазинов в Курской области дополнялись постепенно обострявшейся проблемой отсутствия необходимого объема емкостей хранилищ, складов и оптовых баз. Постоянно увеличивавшиеся планы товарооборота и растущие поставки промышленной и продовольственной продукции способствовали перегрузке складских помещений предприятий постоянного хранения товарами.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 549. Л. 183.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2672. Л. 133.

Облисполком неоднократно обращал внимание Министерства торговли РСФСР, что просто необходимо увеличивать площади оптовых баз, холодильников, овощекартофелехранилищ и др. предприятий.

В отчетных документах Курского облисполкома за 1976 г. отмечалось, что емкости овощекартофелехранилищ обеспечивали только 40% потребности всей области. Складское хозяйство оптовых баз и городских торгов размещалось в старых и непригодных для хранения помещениях. Назрела крайняя необходимость строительства оптовой базы площадью 25 000 кв. м. и других объектов. Вместо этого, Министерство торговли РСФСР, начиная с 1974 г., сокращало до минимума капитальные вложения по всем источникам финансирования на строительство разного рода торговых объектов и неоднократно вносило предложение по ликвидации СМУ-26 треста «Роскладторгстрой» в г. Курске, которое выполняло основной объем строительных работ по сооружению торговых предприятий и организаций в г. Курске и районах области более 10 лет¹.

Сокращение финансирования на строительство торговых объектов и радикальные заявления централизованных органов управления в отношении строительных организаций, приводило к срыву строительства, ремонта и несвоевременному вводу в эксплуатацию новых торговых объектов.

Так, коллективу СМУ-26 не удалось организовать ремонт построенной ранее плодоовощной базы в поселке Ворошнево, в связи с исчерпанными лимитами на капитальное строительство, так как средства ушли на другие объекты².

Сложившееся положение дел требовало безотлагательного принятия конструктивных решений в ближайшее время, так как данная ситуация негативно сказывалась на уровне товарооборота и культуре обслуживания покупателей. Бюро Курского обкома КПСС и исполкома областного Совета народных депутатов обратили внимание на то, что торговая сеть, складские и

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 456. Л. 74.

² Там же. Л. 31.

холодильные помещения области значительно отстают от постоянно растущего спроса населения на промышленные и продовольственные товары.

Рассмотрев вопрос «О мерах по дальнейшему развитию торговли в области в свете постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 5 июля 1977 года»¹ региональные властные структуры отметили, что в Курской области дефицит по розничным торговым предприятиям составлял 15,8 тыс. кв. м, а по общетоварным складским помещениям – 15 тыс. кв. метров. Особо проблемными в этом отношении населенными пунктами оставались гг. Рыльск, Обоянь, Льгов, Суджа².

Недостаточное выделение финансовых средств со стороны Министерства торговли РСФСР руководство отрасли пыталось нивелировать за счет ссуд Госбанка. Торговые объединения брали на себя долговые обязательства для ремонта магазинов и возведения новых торговых объектов.

По запросам объединений курских контор «Продтовары», «Плодоовощ» и Щигровского горторга в 1981 г. были выделены ссуды Госбанка на приобретение, монтаж и установку киосков, павильонов, строительство магазинов, котельных и других объектов³.

В 1983 г. областным Управлением торговли был предоставлен перечень объектов для строительства в большей степени за счет кредитов Стройбанка и Госбанка, а не за счет торговых организаций.

За счет банковских кредитов с 1981-1985 гг. должны были ввести в эксплуатацию промтоварные магазины в гг. Рыльске и Льгове площадью 1300 кв. м. и 1000 кв. м. соответственно; реконструировать Универмаг в г. Курске на площади 3,2 тыс. кв. м.; установить металлический склад в объединении «Продтовары» г. Курска; осуществить установку и монтаж промтоварного павильона в г. Судже; установить и смонтировать металлический склад для объединения «Промтовары» в г. Курске. За счет собственных средств

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 5 июля 1977 № 611 «О мерах по дальнейшему развитию торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 522. Л. 3.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 747. Л. 1, 5, 6.

в г. Курске планировалось построить оптовые базы для торговых объединений «Росторгодежда», «Ростекстильторг», «Роскультторг»¹.

В целом количество предприятий розничной торговли с 1965 г. по 1985 г. увеличилось с 3675 до 3864 соответственно. 758 общетоварных складов государственной торговли включали: 87 овощекартофелехранилищ, 7 фруктохранилищ, 28 холодильников с машинным охлаждением, 579 ледников и погребов. 650 складов Облпотребсоюза были представлены: 6 овощекартофелехранилищами, 1 фруктохранилищем, 15 холодильниками с машинным охлаждением; 575 ледниками и погребями². Несмотря на фактический прирост торговых и складских площадей, реализовать заявленную программу развития народного хозяйства Курской области применительно к торговой отрасли в полном объеме не удалось.

Помимо увеличения площади розничных торговых предприятий, оптовых баз и складов большую роль в развитии материально-технической базы играло внедрение нового торгово-технологического оборудования.

Еще в 1953 г. была создана Всесоюзная контора «Инвентарьторг». До ее образования не было единой централизованной системы, учитывающей необходимость оснащения торговых предприятий оборудованием. Тем самым, руководство страны решало проблемы внедрения технологически нового оборудования путем создания единого центра технического развития.

Учреждение конторы «Инвентарьторг» позволило открыть специализированные магазины в разных городах страны, в том числе и в Курской области. Нельзя не отметить, что работа, проводимая данным предприятием, имела определенный успех, фактическая установка торгового оборудования превышала обозначенные плановыми заданиями показатели.

Управлением торговли Курской области отмечалось, что в 1966-1970-е гг. торговые предприятия были оснащены 2121 ед. холодильного оборудования,

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 803. Л. 5-6.

² Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1966. – С. 200; Экономическое и социальное развитие Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1986. – С. 203, 211.

приборами по механизации грузовых работ, автоматами по продаже газированной воды и другими техническими средствами¹. Только в 1966 г. было установлено 257 единиц холодильного² и 34 единицы других видов оборудования³. В 1967 г. всего оборудования установлено 329 ед.⁴, в 1968 г. – 468 ед.⁵, в 1969 г. – 309 ед.⁶, в 1970 г. – 252 единицы⁷. С 1971 по 1975 гг. было введено в эксплуатацию 1584 ед. торгового оборудования⁸. В 1971 г. установлено 274 ед.⁹, в 1973 г. – 416 ед.¹⁰, в 1974 г. – 204 ед.¹¹, в 1975 г. – 302 единицы¹². Продолжал увеличиваться план технического оснащения и фактическая установка оборудования в 1976-1980-е годы. По проектным заданиям было установлено 1927 единиц¹³. В 1976 г. введено в эксплуатацию 451 ед.¹⁴, в 1977 г. – 500 единиц¹⁵. Радикально увеличивались планы технического оснащения, и фиксировалось их перевыполнение в торговых предприятиях за период с 1981 по 1985 годы. Так, в 1981 г. при плане 1481 ед., фактически было установлено 1607 ед. оборудования. В последующие годы позитивная динамика сохранялась. В 1982 г. при плане – 1676 ед., факт – 1729 ед.; в 1983 г. при плане – 1700 ед., факт – 1860 ед., в 1984 г. при плане – 1725 ед., факт – 1861 ед.; в 1985 г. при плане – 1750 ед., факт – 2100 единиц¹⁶.

Основной задачей введения и использования такого значительного числа торгово-технологического оборудования было повышение качества торговли и культуры обслуживания покупателей. Использование нового оборудования ускоряло производственные процессы и облегчало труд продавцов. Создавались

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1533. Л. 67-68.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1534. Л. 32-33.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1537. Л. 21.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1541. Л. 34.

⁵ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1546. Л. 2-3.

⁶ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1552. Л. 30-32.

⁷ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1561. Л. 18.

⁸ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1859. Л. 1-3.

⁹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1860. Л. 20-22.

¹⁰ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 100. Л. 18-20.

¹¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 99. Л. 34-36.

¹² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 258. Л. 2-4.

¹³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 413. Л. 63-65.

¹⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 415. Л. 8.

¹⁵ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 515. Л. 1-2.

¹⁶ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 742. Л. 1.

новые конструкции портативного оборудования, удобные для работы в магазинах с прогрессивными методами торговли.

Безусловно, все это положительно влияло на рост товарооборота, улучшение качества торговых услуг, повышение культуры торговли. В то же время, следует обратить внимание и на выявленные в модернизационном процессе недостатки. В их числе необходимо отметить медленное внедрение новой техники; низкий уровень качества внедряемого оборудования; халатное отношение к ремонтно-монтажным работам, связанным с установкой нового оборудования.

Еще весной 1966 г. на заседании бюро Курского обкома КПСС была озвучена проблема, связанная с использованием производственно-технического оборудования. На вновь введенных в эксплуатацию холодильниках, овощекартофелехранилищах и фруктохранилищах фактически не использовалась новейшая техника. Не хватало подъемно-транспортного оборудования, большая часть трудоемких работ выполнялась вручную, что замедляло рабочий процесс. Уже установленное оборудование зачастую не было настроено и не функционировало¹.

Руководство Курского областного управления торговли и комбината «Росторгмонтаж» неоднократно информировалось о том, что в сети государственной торговли слабо внедрялись автоматы для продажи штучных товаров и напитков. Уже имевшиеся автоматы в объединении «Горпищеторг» г. Курска и гастрономах были размещены нерационально, что приводило к их простоям и малоэффективному использованию².

Решению сложившейся проблемы способствовало принятое 5 июля 1966 г. Советом Министров РСФСР постановление № 587³, предусматривавшее, что предприятия и другие организации, подведомственные Министерством и ведомствам РСФСР, должны будут отчитываться по определенной форме о

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 177. Л. 222.

² Там же. Л. 223.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 1537. Л. 31.

выполнении плана использования и ввода в действие неустановленного оборудования¹.

С одной стороны, это привело к ужесточению контроля за строительными и монтажными организациями, что способствовало более качественному исполнению их функциональных обязанностей. С другой, – стали отмечаться случаи, когда контора «Инвентарьторг» в стремлении к выполнению планов и ключевых заданий шла на подлог, некорректно выполняя свои обязательства.

Часто при проверках магазина «Инвентарьторг» г. Курска отсутствовали колбы для различных сыпучих товаров, ценникодержатели, салфетки, ножи для сыра и масла, кружки мерные, мензурки, лотки для выкладки товаров, мельхиоровая посуда и многое другое. Недостаточно имелось в наличии весов циферблатных, рюмок и фужеров, посуды сортовой, рекламного инвентаря, спецодежды. Не проводилась работа по преобразованию и внедрению новых видов инвентаря, подставок, манекенов и другого оборудования. Показ и хранение имевшегося в магазине инвентаря и оборудования не были организованы должным образом. К тому же, часто «в погоне за выполнением плана товарооборота по валу, руководство магазина «Инвентарьторг» прибегало к реализации большей части инвентаря не торговым организациям»².

Совет Министров РСФСР постановлением № 189 от 11 марта 1967 г. «О мероприятиях по улучшению организации и планирования материально-технического снабжения в РСФСР»³, предписывал Управлению снабжения и сбыта открыть в 1968 г. в Курске мелкооптовый магазин для продажи товаров производственно-технического значения⁴. Таким образом, предполагалось снизить нагрузку на магазин «Инвентарьторг» и частично ослабить его монопольное положение в сфере обеспечения торговых предприятий технологическим оборудованием и инвентарем.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 1537. Л. 31.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1058. Л. 319.

³ Постановление Совмина РСФСР от 11 марта 1967 г. № 189 «О мероприятиях по улучшению организации и планирования материально-технического снабжения в РСФСР» // НЭБ [Электронный ресурс]. URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1539. Л. 17.

В годы 9-й пятилетки прилагались особые усилия по расширению торгово-технологической базы, в связи с увеличивавшимися масштабами внедрения прогрессивных методов торговли. Постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 января 1972 г. и Совета Министров РСФСР от 24 февраля 1972 г. «О некоторых мерах по улучшению торговли в РСФСР и ее техническому оснащению»¹, предусматривался выпуск львиной доли оборудования для магазинов, работавших по методу самообслуживания².

Улучшение ситуации с внедрением технологически нового оборудования отмечалось в 1972-1973 гг., что было связано с переводом всех магазинов г. Курска на торговлю по методу самообслуживания. Для достижения указанных целей Курское областное управление торговли обратилось с заявкой в Министерство торговли РСФСР на необходимое торговое оборудование. Предприятиям региональной торговли требовались: прилавки-витрины холодильные с открытой витриной для магазинов самообслуживания – 100 шт., витрины охлаждаемые двухъярусные для магазинов самообслуживания – 50 шт., витрины охлаждаемые трехъярусные для магазинов самообслуживания – 50 шт., универсальный набор для продовольственных магазинов самообслуживания – 30 шт., кассовые аппараты с суммирующим счетчиком – 80 шт., машины для нарезки монолитом масла РММ – 5 шт., машины для нарезки гастрономических товаров – 10 шт., линии для упаковки гастрономических товаров в синтетические пленки – 3 шт. и многое другое³.

В целом, оснащение магазинов новым торговым оборудованием способствовало успешному внедрению прогрессивных методов торговли. В Курске и районах области продажа товаров по методу самообслуживания составляла 48%. В общем плане товарооборота через магазины системы Курская область находилась на пятом месте по РСФСР, что являлось весомым показателем.

¹ Постановление Совмина РСФСР от 24 февраля 1972 г. № 115 «О некоторых мерах по улучшению торговли в РСФСР и ее технической оснащенности» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1599. Л. 1.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1953. Л. 2-3.

Для перевода магазинов на прогрессивные методы торговли закупалось значительное количество торгово-технологического оборудования, однако выделенных Министерством торговли РСФСР кредитов Стройбанка на приобретение оборудования в 1973 г. было недостаточно¹.

К тому же, Министерство торговли РСФСР не выделяло нецентрализованные капитальные вложения на строительство торговых объектов, что способствовало обращению за кредитами в Стройбанк. Денежные средства и кредиты, предназначавшиеся на развитие торгово-технологической базы, полностью направлялись на строительство.

Так, летом 1973 г. кредит в сумме 305 тыс. руб. полностью был освоен в первом полугодии, помимо этого не хватало денежных средств на строительство хладокомбината в г. Курске. Складывалась ситуация, когда отсутствие кредитов на приобретение оборудования препятствовало процессу переоборудования магазинов с традиционной формы торговли на торговлю по методу самообслуживания².

Такое положение приводило к разногласиям между предприятиями. Возникали споры среди строительных организаций, выполнявших монтажно-технические работы, и торговыми организациями, а также имело место недопонимание между промышленными и торговыми предприятиями.

В 1974 г. в Курске была впервые применена система бестарного метода торговли пивом. Для этого было установлено 8 пивных киосков и автотранспортным хозяйством № 2 приобретен пивовоз. Для соблюдения технологии хранения и транспортировки этого продукта, пивовоз необходимо было снабжать углекислым баллоном для заправки пивных емкостей, но Курский пивоваренный завод категорически отказывался брать на себя затраты и перекладывал материальную ответственность за сохранность своей продукции на торговые предприятия. В этом же году на некоторых предприятиях торговли велись монтажные работы по установке венгерских холодильных прилавков,

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1878. Л. 103.

² Там же. Л. 4, 94.

однако из-за проблемы с расценками на данный вид работы возникли серьезные противоречия между торговыми организациями и объединением «Росторгмонтаж»¹.

Обозначенная проблема была связана не только с частичным дефицитом средств в условиях интенсификации темпов реализации программы развития материально-технической базы торговых предприятий. Положение усугублялось и субъективным фактором. Работники некоторых торговых организаций халатно относились к выполнению своих прямых должностных обязанностей. Ввод в эксплуатацию нового оборудования и ремонт вышедшего из строя происходил с вопиющей безответственностью. Иногда продавцы умышленно выводили из строя новое оборудование, стремясь сохранить для себя возможность обсчета и обвеса покупателей, а также свободного распоряжения дефицитными товарами.

С 1976 г. Курский завод «Счетмаш» поставлял в торговые организации электронные контрольно-регистрационные кассовые машины, предназначенные для механизации и автоматизации учета, оформления и контроля торговых операций в универсамах и крупных магазинах. Было обозначено, что электронные кассы являются технически сложным оборудованием, они требовали повседневного контроля и технически грамотного обслуживания. Однако на ряде предприятий систематически нарушался установленный порядок их эксплуатации².

Даже несмотря на то, что завод «Счетмаш» производил ремонтные работы всего поломанного электронно-кассового оборудования, а также электронных весов, имели место случаи повторных поломок на тех же предприятиях. В 1978 г. в связи с актуализацией этой проблемы, проводились проверки заводом-производителем и областным Управлением торговли, в результате которых были установлены факты допуска неквалифицированных специалистов и молодых необученных работников до технически сложного оборудования. Отмечался ряд

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 100. Л. 11, 56.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 411. Л. 8.

варварских случаев, при которых у касс были оторваны дверцы и поломаны ящики¹.

В отчетных документах 1981 г. управления торговли Курского облисполкома отмечалось, что на некоторых предприятиях торговли объединений «Продтовары», «Промтовары», «Плодоовощ» и шести иногородних торгов фиксировались случаи, когда дорогостоящее оборудование продолжительное время бездействовало или нерационально устанавливалось в магазинах без достаточного объема товарооборота. Крайне неэффективно использовались электронные весы, простаивая из-за малого объема работ в отдельных торговых предприятиях. Во многих магазинах не были установлены электронные кассы, они просто пылились в подсобках, кассиры работали на старых аппаратах с малой производительностью. Огромное количество холодильного оборудования работало с техническими неисправностями, без автоматики, некоторые не полностью были заполнены хладагентом².

В дальнейшем, проведенные проверки выявляли все больше фактов нарушения использования технологически нового оборудования. Холодильное, торгово-технологическое и подъемно-транспортное оборудование использовалось нерационально. Некачественный уход за оборудованием приводил к его повреждению и быстрому износу, большое количество оборудования бездействовало.

При проверках отмечались случаи нахождения на предприятиях неустановленного оборудования, которое использовалось не по назначению. В результате отсутствия контроля за правилами эксплуатации новой техники имели место случаи использования холодильных камер для хранения тары, мешков. На испарителе холодильных шкафов лежали и охлаждались товары, что приводило к деформации испарителя и выходу из строя оборудования. В ходе большинства проверок устанавливались факты несоблюдения санитарно-технических условий и загрязнения компрессоров; своевременно не

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 524. Л. 153.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 701. Л. 90.

проводилось техническое обслуживание дорогостоящих ледогенераторов, что приводило к их поломкам¹.

Все эти случаи неоднократно становились объектом внимания журналистов и предметом обсуждения на страницах местной прессы. Плановые задания не всегда выполнялись в срок, по этой причине срывался ввод в эксплуатацию новых магазинов, отмечалась некачественная установка торгового оборудования. В свою очередь, это приводило к длительному стоянию покупателей в очередях, их разъездам по дальним маршрутам общественного транспорта в поисках необходимого магазина. Простому обывателю было сложно реализовать свои потребности в приобретении необходимых ему товаров.

Во время масштабной реконструкции центрального рынка г. Курска в 1971 г. отмечалось, что трест «Курскжилстрой» вел строительные работы крайне медленно. С задержкой вводились в эксплуатацию новые киоски и реконструировались павильоны. Недостаточно эффективно внедрялось и использовалось новое оборудование. В результате снижалось качество колхозной торговли, что негативно сказывалось на удовлетворении потребительского спроса горожан и сельских жителей².

В газете «Курская правда» публиковались статьи, отражающие недовольство покупателей работой магазинов самообслуживания из-за халатного отношения к установке и обслуживанию новых фасовочных машин. Многие магазины не имели у себя в наличии такого технологически современного оборудования, а в большинстве старых торговых предприятий даже не было места под такие машины³.

В одной из статей отмечалось, что в сельской местности значимой проблемой являлось большое количество старых и ветхих помещений торговых предприятий. Магазины располагались в мало приспособленных сооружениях, где даже не было подсобных помещений. В связи с этим, товар завозился в

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 255. Л. 7.

² Курская правда. 1971. 17 июля.

³ Курская правда. 1976. 15 сентября.

ограниченном количестве, его быстро раскупали, что приводило к перебоям в торговле товарами первой необходимости¹.

Приведенные примеры являются не единичными случаями. Зачастую на всем протяжении рассматриваемого периода складывались ситуации, при которых нехватка торговых площадей или торгового оборудования в той или иной степени приводила к срыву товарооборота и неравномерному выполнению пятилетних планов.

В целом, в 1965-1985 гг. материально-техническая база торговых предприятий в Курской области развивалась по основным принципам, заявленным Министерством СССР и РСФСР при обнародовании плана развития народного хозяйства. Первостепенная задача, заключающаяся в увеличении торговых площадей и количественном приросте баз, складов и хранилищ, была выполнена, но не обеспечила в полной мере удовлетворения постоянно растущего спроса на товары. Это связано с тем, что фактический прирост магазинов был крайне мал, в связи с постоянным закрытием по ветхости значительного числа ранее работавших торговых предприятий. Ну а ввод новой торговой техники зачастую был малоэффективен, так как большая ее часть быстро выходила из строя или использовалась не по назначению.

В итоге, обобщая влияние факторов, определявших вектор развития торговли в Курской области во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг., необходимо выделить следующее. Существенную роль в организации качественного торгового обслуживания граждан играл уровень профессионализма работников отрасли. Органы власти и управления уделяли особое внимание вопросам подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере торговли. Но моральные качества работников прилавка не всегда подвергались коррекции в административном порядке, поэтому наряду с добросовестным отношением к выполнению функциональных обязанностей,

¹ Курская правда. 1980. 12 декабря.

распространенным явлением среди продавцов и руководителей магазинов становилось систематическое нарушение правил торговли.

Состояние материально-технической базы предприятий региональной торговли необходимо оценить как удовлетворительное. Наряду с возведением новых торговых и складских площадей, активно внедрялось современное технологическое оборудование, позволявшее обеспечивать условия хранения и реализации всей номенклатуры товаров. Вместе с тем, проблемы организационного характера и халатность отдельных должностных лиц препятствовали успешной реализации модернизационной политики в торговой отрасли, что в конечном итоге негативно сказывалось на повышении качества обслуживания покупателей.

Глава 3. Деятельность торговых предприятий Курской области по удовлетворению потребительского спроса населения региона

3.1 Торговое обслуживание городского населения

Программа экономических преобразований, провозглашенная на Октябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, предусматривала наряду с продолжением роста тяжелой промышленности интенсивное развитие легкой и пищевой промышленности. Расширение производственных мощностей в индустриальном секторе экономики страны позволяло не только усилить свои позиции на мировом уровне, но и укрепить материальное благосостояние собственных граждан, предоставляя им более качественный уровень товаров и услуг.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства» от 4 октября 1965 г. № 729 констатировалось, что народное хозяйство СССР успешно развивается по единому общегосударственному плану, обеспечивающему и направляющему деятельность всех предприятий и организаций¹.

И действительно, обозначенный в 1965 г. курс развития привел к бурному экономическому росту. За счет роста производительности труда в 8-й пятилетке было получено 73% всего прироста промышленной продукции, в 9-й – 84%, в 10-й – 75%, в 11-й пятилетке – 80%. Рост производительности труда за 1976-1980 гг. обеспечил экономию труда в промышленности более 6 млн. чел., в первой половине 1980-х гг. – около 1 млн. человек².

¹ Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 октября 1965 г. № 729 «О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства». // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 1961-1965. – Том 10. – М.: Политическая литература, 1986. – С. 455.

² Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 55.

Таблица 16 – Основные показатели экономического роста и социального развития СССР в 1965-1982 гг.¹

| | 1965 г. | 1970 г. | 1975 г. | 1980 г. | 1981 г. | 1982 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Валовый общественный продукт | 5,7 | 8,1 | 11 | 13,6 | 14 | 14,5 |
| Произведенный национальный доход | 6 | 8,7 | 11,4 | 14,1 | 14,6 | 15,1 |
| Производственные основные фонды всех отраслей народного хозяйства | 5 | 7,4 | 11,2 | 16 | 17 | 18 |
| Вся продукция промышленности | 7,9 | 12 | 17 | 21 | 22 | 23 |
| Производство средств производства (группа «А») | 11 | 16 | 23 | 29 | 30 | 31 |
| Производство предметов потребления (группа «Б») | 4,4 | 6,5 | 9 | 11 | 11 | 12 |
| Продукция растениеводства | 1,8 | 2,2 | 2,3 | 2,5 | 2,4 | 2,8 |
| Продукция животноводства | 1,6 | 2 | 1,9 | 2,1 | 2,1 | – |

Производительность труда в приведенной таблице 16 (произведённый национальный доход в расчете на одного занятого в отраслях материального производства) исчислена, исходя из отраслевой структуры каждого года. По отдельным отраслям показатель производительности труда исчислен, исходя из общего объема производства или работ.

Анализируя приведенные статистические данные, необходимо отметить, что на протяжении второй половины 1960-х – первой половины 1980-х гг. в Советском Союзе отмечался крупномасштабный экономический рост, который по некоторым показателям прибавил в два, и даже, три раза. Необходимо также учесть, что к концу рассматриваемого периода отмечалось явное снижение темпов экономического роста, которые были присущи наиболее эффективной пятилетке 1965-1970 гг.

Все предпринимаемые руководством страны меры были направлены, в первую очередь, на улучшение уровня жизни советских граждан. Развитие легкой и пищевой промышленности должно было способствовать производству необходимых товаров для удовлетворения потребностей каждого человека.

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – С. 55.

Данная тенденция наблюдалась и в Курской области. Отмечался устойчивый рост производства необходимых продовольственных и промышленных товаров.

Таблица 17 – Структура розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли Курской области за 1960-1983 гг., в млн. рублей¹

| | 1960 г. | 1970 г. | 1980 г. | 1981 г. | 1982 г. | 1983 г. |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Всего товаров | 353 | 698,2 | 1144,5 | 1201,9 | 1255 | 1330,6 |
| Продовольственные товары | 171,4 | 372,2 | 594,5 | 610,3 | 635,6 | 675,2 |
| Непродовольственных товаров | 181,6 | 326 | 550 | 591,6 | 619,4 | 655,4 |

Исходя из данных таблицы 17, становится очевидным, что Курская область соответствовала заявленным тенденциям на уровне всей страны. Прослеживался постоянный производственный рост промышленных и продовольственных товаров.

Для объективной оценки качества торгового обслуживания населения в территориальных рамках исследуемого региона, на наш взгляд, необходимо произвести условное разделение торгового обслуживания городского и сельского населения, так как каждой из этих территорий была присуща определенная специфика.

Таблица 18 – Розничный товарооборот в государственной и кооперативной торговле Курской области за 1960-1983 гг., в миллионах рублей²

| | Государственная торговля | Кооперативная торговля |
|---------|--------------------------|------------------------|
| 1960 г. | 188,8 | 164,2 |
| 1970 г. | 389,2 | 309 |
| 1980 г. | 665,5 | 478,9 |
| 1981 г. | 700,5 | 501,4 |
| 1982 г. | 743,3 | 511,7 |
| 1983 г. | 791,3 | 539,3 |

¹ Народное хозяйство Курской области за 50 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1984. – С. 85.

² Там же. С. 83.

Исходя из данных таблицы 18, следует признать, что общий объем продаж промышленных и продовольственных товаров в городской торговле преобладал. Это было связано с различными причинами. В их числе можем выделить: разницу в численности проживаемого населения в городской и сельской местности; уровень развития инфраструктуры города и деревни; различия в объемах выделяемых денежных средств и товаров; соотношение числа специалистов, работающих в торговых предприятиях; состояние материально-технической базы и другие.

Несмотря на высокие показатели промышленного производства, постоянно увеличивающийся ВВП страны, в торговле промышленными и продовольственными товарами имелись определенные проблемы, которые были присущи и Курской области.

Необходимо отметить, что оценивая уровень развития городской торговли Курской области, следует учитывать множество недостатков, выявленных при организации продажи товаров достаточного ассортимента. Указанное обстоятельство нашло отражение в подготовленной летом 1966 г. записке Комитета народного Контроля СССР, Министерства торговли СССР, Министерства финансов СССР и Комитета цен «О состоянии розничной торговли продовольственными товарами»¹.

Выделяемые на 1966 г. рыночные фонды, а также имевшиеся ресурсы продовольственных товаров позволяли организовать бесперебойную торговлю различными продуктами, однако, почти повсеместно допускались перебои в торговле продовольственными товарами. Серьезные недостатки имелись в торговле кисломолочной продукцией, поскольку управление «Росмолоко» поставляло крайне ограниченный ассортимент молочных продуктов (кефир, ряженка, сырки твороженные и др.). Был сорван план первой половины 1966 г. по выработке и поставке торгующим организациям твердых сыров (поставлено 54 т при норме 270 т), мороженное вырабатывалось в основном весовое и низкого качества (при плане – 250 т было выработано всего 149 тонн). Крайне

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1761. Л. 168.

негативно производилась реализация мясной продукции, при условии, что на 1966 г. имелось достаточное количество ресурса мяса. Спрос населения на колбасные изделия не удовлетворялся, их качество оставалось низким, а ассортимент – крайне ограниченным¹. Проблемы перебоев в торговле товарами достаточного ассортимента неоднократно поднимались на страницах областной газеты «Курская правда»².

Если рассматривать подробно торговлю кисломолочной продукцией в городах Курской области, то необходимо отметить, что некачественно была организована работа молочных комбинатов. Они срывали планы поставок, и тем самым, на прилавки молочные продукты поставлялись в меньшем объеме и недостаточном ассортименте.

На начало 1966 г. Курским облисполкомом было установлено, что план по производству кисломолочной продукции 1965 г. в г. Курске был сорван Городским молочным комбинатом. На предприятии длительное время не вводился в эксплуатацию цех по выработке молочного сахара, слабо расширялся ассортимент обезжиренной продукции. На протяжении двух с половиной месяцев 1965 г. в торговую сеть г. Курска отпускалось в среднем 1,8 т обезжиренной кисломолочной продукции (творога, сырковой массы, кефира) или менее 50% потребности. План 25% использования молочных отходов для выработки продуктов оказался достаточно низким, что явно не способствовало созданию условий для производства широкого ассортимента молочных продуктов для населения³.

Помимо этого, не были созданы условия для хранения и реализации молочной продукции в самих магазинах. По городу Курску в 49 торговых точках отсутствовало специализированное холодильное оборудование, что при реализации приводило к порче данного вида товара⁴.

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1761. Л. 169-170.

² Курская правда. 1965. 23 марта; Курская правда. 1965. 22 июля; Курская правда. 1966. 28 мая.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 49. Л. 224.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 50. Л. 265.

Местные власти стремились контролировать ситуацию с обеспечением населения молочной продукцией. Курский горисполком для исправления положения предпринимал соответствующие меры реагирования. Так, еще в 1965 г. устанавливалось ежедневное задание по завозу молока на Курский Гормолкомбинат в следующем количестве: на первый квартал – по 100 т в сутки, во втором и третьем кварталах – по 150 т, в четвертом – по 120 тонн. Областное управление по заготовке и переработке молока и исполком вводили строгий контроль за выполнением установленных заданий и качеством завозимого молока. Райисполкомы и районные производственные управления сельского хозяйства должны были оказывать содействие в вывозе молока из глубинных приемных пунктов транспортом колхозов и треста «Сельхозтранс». Областное автоуправление обязывалось выделить Курскому гормолкомбинату крытые автомашины для бесперебойной доставки молочной продукции в розничную сеть. Областное управление по заготовкам и переработке молока и Курский гормолкомбинат в течение 1965 г. должны были обеспечить бесперебойный отпуск в торговую сеть цельномолочной продукции, а также выработку и отпуск в розничную торговую сеть широкого ассортимента обезжиренной молочной продукции в количестве 1700 т, в том числе для города Курска 1200 тонн¹.

Проводимая работа позволяла стабилизировать производство молочной продукции и тем самым увеличить ее реализацию через торговую сеть. В 1968 г. Курским обкомом партии отмечались увеличение на 27% среднегодовых заготовок молока, рост производственных мощностей молочной промышленности на территории региона, освоение выпуска 10 новых видов молочных продуктов улучшенного качества (молоко топленое 6% жирности, ацидофилин, варенец и др.). Объем реализации молочной продукции возрос на 23% по сравнению с 1965 г., что позволило в большей степени удовлетворять потребности населения².

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1632. Л. 50.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 81. Л. 124.

Но решить всего комплекса проблем, связанных с организацией торговли молоком и молочной продукцией в городах Курской области, по-прежнему не удавалось. Кроме того, что Курский гормолкомбинат продолжал срывать планы производства молочных продуктов, существенные недостатки материально-технической базы торговых предприятий приводили к осложнению ситуации. Низкими темпами осуществлялось открытие специализированных магазинов по продаже молочной продукции. Не предпринимались достаточные меры по оснащению магазинов холодильным оборудованием, что сдерживало реализацию молочных продуктов. Это приводило к тому, что за шесть месяцев 1968 г. недоиспользовано молочной продукции в соответствии с установленным фондом свыше 5 тыс. тонн¹.

Серьезные нарекания вызывала работа автотранспортных предприятий, которые недостаточным образом обеспечивали специализированными транспортными средствами «Росмолпром» для развоза молочной продукции на предприятия города.

Для решения указанной проблемы были внесены предложения по организации ночного завоза молока и молочной продукции в магазины г. Курска. Автотранспортным предприятиям Курской области поручалось выделить дополнительно 5 автомашин и 10 грузовых мотороллеров для доставки молока на дом в крупные жилые массивы г. Курска².

В 1970-е гг. все так же напряженно осуществлялась централизованная доставка молочных продуктов в торговые предприятия города. Курский горисполком отмечал, что с переходом на ночной завоз молока и молочной продукции, и переводом транспорта на порейсовую оплату труда значительно увеличился завоз молочной продукции, сократилось количество автомашин, занятых на транспортировке продуктов. Наряду с этим, продолжали отмечаться факты несвоевременной подачи автомашин Курскому гормолкомбинату от автопредприятия № 2. Водители зачастую нарушали графики завоза продукции

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 81. Л. 124.

² Там же. Л. 127.

и не обеспечивали своевременный сбор тары. В свою очередь, гормолкомбинат не осуществлял должного контроля за работой транспорта, занимавшегося доставкой молочной продукции торговым предприятиям города. Невыполнение заявок торгующих организаций по завозу молока и молочных продуктов приводило к перебоям в торговле. Допускались случаи, когда из-за отсутствия продукции на молочных предприятиях, ее завоз производился с нарушением графика, что приводило к увеличению транспортных расходов и нежеланию водителей работать сверхурочно. Нарушение графиков завоза приводило и к преждевременной порче молочной продукции, приводя к тому, что в торговую сеть поступало молоко с кислотностью, повышенной на 50% от нормы¹.

К лету 1970 г. официальная статистика отмечала, что за 8-ю пятилетку в г. Курске и г. Железногорске объем закупок молока увеличился на 16%, а продажа молока и молочной продукции в 1,8 раза, в т.ч. в г. Курске – в 1,6 раза. В то же время, в течение торгового дня неоднократно допускались перебои в продаже данного вида товаров, отдельные торговые организации снижали продажу молочной продукции. Горпищеторг в апреле – мае 1970 г. продал на 276 тонн меньше молочных продуктов по сравнению с соответствующим периодом 1969 года².

Однако нельзя утверждать, что городское население было лишено возможности своевременно приобретать молочные товары. В беседе с Галиной Дмитриевной Мелентьевой, 1947 года рождения, проживавшей в 1970-х гг. в г. Курске, респондентом отмечалось, что молоко в городе продавалось каждый день с 8 до 12 часов. В основном, его реализация шла в специально отведенных местах через бочки-цистерны. Со слов очевидицы, дефицита молочной продукции не было, так как в то время, почти у каждого колхозника имелась 1-2 коровы и они обеспечивали своих родственников, живущих и работающих в городе. Кроме этого, излишки молока и молочной продукции сельские жители реализовывали на колхозных рынках города. Однако ассортимент молочной

¹ ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 896. Л. 40-41.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1066. Л. 299.

продукции оставлял желать лучшего. Не всегда можно было приобрести кефир, простоквашу, творожную массу, мороженое¹.

Во второй половине 1970-х гг. были внесены изменения в порядок определения размера скидок с оптовых цен на рентабельную молочную продукцию и надбавок к оптовым ценам на отдельные виды низкорентабельной молочной продукции. Благодаря этой мере предполагалось вызвать интерес покупателей к более дорогим молочным продуктам и снизить нагрузку на товары, пользовавшиеся большим спросом.

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 28 ноября 1978 г. № 545 «Об изменении размера скидок с оптовых цен на рентабельную молочную продукцию и надбавок к оптовым ценам на отдельные виды низкорентабельной молочной продукции»² было решено, утвердить и ввести в действие с 1 января 1979 г. скидки с оптовых цен на рентабельную молочную продукцию и надбавки к оптовым ценам на брынзу жирную, творог 18-и и 9-и процентной жирности³.

К концу 1985 г. исполком Курского областного Совета народных депутатов отмечал достижение значительных результатов. Рост товарооборота в это время увеличился на 20%, план был выполнен на 100,3%. В целом, улучшилась структура товарооборота, что привело к увеличению продажи молокопродуктов на 19%⁴.

Немного хуже проходила реализация мяса и мясной продукции через торговую сеть города. Несмотря на то, что с 1965 по 1985 гг. шло постоянное увеличение производства мяса в стране (с 10 млн. т. до 15 млн. т.), основной его прирост приходился на 8-ю пятилетку (производство увеличилось в 1,5 раза), в дальнейшем прирост был незначительным (в 1980 г. выработали – 15,1 млн. т.,

¹ Интервью с Г.Д. Мелентьевой, 1947 г.р. / Зап. В.Э. Емельянов 10.02.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

² Постановление Совмина РСФСР от 28 ноября 1978 г. № 545 «Об изменении размера скидок с оптовых цен на рентабельную молочную продукцию и надбавок к оптовым ценам на отдельные виды низкорентабельной молочной продукции» // Право [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2928. Л. 86.

⁴ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3542. Л. 8.

в 1982 г. – 15,2 млн. тонн)¹. В то же время, потребление мяса и мясной продукции в Курской области на душу населения постоянно увеличивалось. Если в 1960 г. эта цифра в среднем составляла 37 кг на человека, то к 1985 г. она составила 65 килограмм². Если же учесть, что значительная часть потребления данного вида продукта приходилась на столовые, кафе и рестораны, делаем вывод, что невозможно было удовлетворять постоянно растущий спрос населения на мясную продукцию через розничную торговую сеть. При более детальном рассмотрении проблемы реализации мяса населению становится очевидным ряд аспектов, которые в большей степени препятствовали ее положительному решению.

Безответственно организованная работа по реализации мясной продукции со стороны руководящего звена торговых организаций и управленческих структур, приводила к негативным последствиям.

В 1966 г., несмотря на наличие достаточных лимитов мяса и мясной продукции, наблюдалось нерациональное распределение продукции по торговым точкам. Основная часть продукции выделялась магазинам, расположенным в центральной части города, в то же время, на рабочих окраинах городов, в жилых микрорайонах промышленных предприятий г. Курска мясо на прилавках торговых точек отсутствовало³.

Местные органы власти пытались исправить сложившуюся ситуацию с распределением мясной продукции через введение дополнительного задания по увеличению числа торговых предприятий, реализующих мясо и мясную продукцию⁴.

Были утверждены увеличенные планы поставки мясных субпродуктов с повышенным ежедневным заданием по продаже мясной продукции⁵. Предпринимался ряд мер для более качественного обеспечения торгового

¹ Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М: «Финансы и статистика». – 1982. – С. 53.

² Народное хозяйство Курской области за 70 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1987. – С. 70.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1058. Л. 48.

⁴ Там же. Л. 49.

⁵ Там же. Л. 83.

обслуживания населения, проживающего на окраинах города и в промышленной зоне¹.

Но положение дел существенно не изменилось, и в обеспечении торговых организаций мясными продуктами продолжали прослеживаться недостатки. Руководители организаций государственной торговли не контролировали должным образом состояние реализации мяса и мясной продукции через торговую сеть.

Проверками, произведенными областным Управлением торговли осенью 1966 г., было установлено, что из 15 магазинов г. Курска, в четырех не имелось в продаже говядины, в двух – отсутствовала свинина, в одном – мясо в продаже отсутствовало полностью. Перебои в городской торговле мясом происходили регулярно².

Зачастую многие директора и заведующие магазинами не реагировали на крайне безответственную работу продавцов. Не несли серьезных наказаний лица, нарушавшие правила выкладки и демонстрации товара. В третьем квартале 1967 г. в ряде предприятий государственной торговли неоднократно выявлялись случаи отсутствия мяса на прилавках магазинов системы «Горпищеторга», «Гастрономторга», ОРСа НОД-9³.

Недобросовестное исполнение руководством ряда торговых предприятий служебных обязанностей приводило к тому, что во многих магазинах создавались очереди при покупке мясной продукции. В мае 1972 г. на Северном рынке г. Курска в выходные дни огромные очереди появлялись у бюро торговых услуг. Покупатели простаивали по несколько часов только для того, чтобы купить необходимый продукт питания. Ситуация усугублялась недостаточным количеством продавцов и разрубщиков, которые не успевали принимать мясо от колхозников, обрабатывать его и продавать⁴. Несмотря на то, что руководители

¹ ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 799. Л. 357.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1058. Л. 198.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1060. Л. 132.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1600. Л. 317.

торговых предприятий прекрасно знали о загруженности рынков в выходные дни, они не принимали никаких действий для решения данной проблемы.

Администрация магазинов крайне халатно относилась к подбору кадров на материально-ответственные должности. Заведующие не уделяли внимания профилактической работе с сотрудниками, крайне мало времени выделяли на проведение воспитательной работы среди продавцов из числа молодежи. Это приводило к частым фактам продажи мяса из-под прилавка. Продавцы-нарушители не только препятствовали полноценному обеспечению населения продуктами питания, но и завышали цены на скрыто продаваемый товар.

Зимой 1977 г. комитет народного контроля Ленинского района г. Курска установил, что в восьми из двадцати трех проверенных предприятий имелись нарушения. Были вскрыты случаи отпуска мяса сверх нормы в одни руки, а также продажа колбасных изделий из-под прилавка по завышенным ценам. Весной 1977 г. Госторгинспекция установила, что в объединении «Продтовары», были вскрыты факты нарушений в тридцати восьми магазинах. В одиннадцати из них они были связаны с реализацией мясной продукции¹.

Еще одной важной проблемой, приводившей к перебоям в торговле мясом, являлся дефицит фонда мяса в Курской области. Несмотря на рост потребления мяса на душу населения в год, мясокомбинаты области оказались не в состоянии поставлять достаточное количество мясной продукции на прилавки магазинов для удовлетворения постоянно растущего спроса граждан. Так, в мае 1967 г. Курский мясокомбинат недопоставил городским торговым организациям 43 т колбасных изделий и 19,9 т мяса².

На 1969 г. фонды мясопродуктов на снабжение Курской области составляли 9200 тонн. Этот объем соответствовал уровню прошлых лет, но рост государственных закупок мяса за то же время увеличился на 6,7%. Удельный вес фондов мяса на местное снабжение в общих продуктовых объемах г. Курска составлял всего лишь 16,2%. Расход мясной продукции в среднем по РСФСР на

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 461. Л. 156.

² ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 823. Л. 298.

душу населения за 1966 г. составлял 45,9 кг в год, а в Курской области этот показатель равнялся 34,3 килограмма. Потребление мяса на душу населения в Курской области продолжало уменьшаться и в 1969 г., составив 21 кг – показатель, в два раза меньший, по сравнению с началом 8-й пятилетки¹.

Совет Министров РСФСР был недоволен отчетом Курского облисполкома о выполнении планов производства и отгрузки мясопродуктов в I квартале 1970 года. В связи с этим, было принято Постановление 12 марта 1970 г. № 149 «О неудовлетворительном выполнении Курским облисполкомом плана поставок мясопродуктов в общесоюзный и республиканский (РСФСР) фонды в I квартале 1970 года»². Резкой критике подверглась эффективность мер по исправлению допущенных ошибок, что только ухудшало ситуацию с продажей мясной продукции.

За первый квартал 1970 г. предприятия мясной промышленности Курской области не поставили 3,4 тыс. т мяса по причине того, что на переработку поставили меньше положенной нормы на 6,6 тыс. т скота. Интересен был тот факт, что откорм в хозяйствах Главскотпрома возрос за это время с 9,7 тыс. т до 16,3 тыс. тонн. Получается, что утвержденный плановый показатель закупок скота и птицы в регионе был выполнен, а мясокомбинат недополучил значительный объем скота³.

Такое положение дел отмечалось и на мясоптицекомбинатах Курской области. В 1969 г. увеличилась поставка и реализация мяса по фондам на местное снабжение. Но фактически удельный вес реализации охлажденного мяса не превышал 41%, что приводило к значительному снижению мяса и мясной продукции на прилавках городских магазинов⁴. Хладокомбинат, в свою очередь, не спешил отгружать заготовленные мясопродукты в торговые точки. В начале

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1456. Л. 150.

² Постановление Совмина РСФСР от 12 марта 1970 г. № 149 «О неудовлетворительном выполнении Курским облисполкомом плана поставок мясопродуктов в общесоюзный и республиканский (РСФСР) фонды в I квартале 1970 года» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1466. Л. 41.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1469. Л. 58.

1970 г. фактическая поставка мясопродуктов торговым предприятиям составила 484 т, при месячном плане в 5500 тонн¹.

В дальнейшем ситуация только усугублялась, стало отмечаться больше случаев срыва годовых заданий по выработке охлажденного мяса предприятиями г. Курска и области. При установленном плане выработки 70%, фактически они смогли обеспечить его выполнение только на 43% продукции². Приведенная цифра оказалась почти в два раза меньше, чем в установленном задании, что влекло за собой значительные перебои в торговле мясной продукцией. Говядина не только пропадала с прилавков магазинов в розничной торговле, но и значительно меньше ее стало поставляться для обеспечения детских и лечебных учреждений. В первом квартале 1971 г. при ежедневной норме потребления 4 т, в заявленных организациях вообще не было завоза говядины³.

К концу 1971 г. фонды мяса, выделенные на снабжение г. Курска и области с учетом отчислений от перевыполнения плана, составляли 15 000 тонн. При этом, удельный вес мясного фонда составлял всего лишь 12,4% от всех продуктовых ресурсов области. Фактически торговля мясом и мясной продукцией производилась в крупных городах области, таких как г. Курск и г. Железнодорожск, но и здесь имелись значительные перебои обеспечения ею потребителей⁴.

Сложившейся ситуацией озаботилось Министерство торговли РСФСР. В приказе от 24 февраля 1972 г. № 64 «Об увеличении реализации свинины в торговле и использовании на промышленную переработку»⁵ отмечалось, что при общем росте рыночной реализации свинины в целом на 77% по стране, в ряде регионов (в частности, и в Курской области), несмотря на имеющийся фактический рост продажи мяса, реализация свинины только уменьшалась⁶.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1466. Л. 9.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1760. Л. 87.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1761. Л. 65.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1763. Л. 180.

⁵ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1777. Л. 45.

⁶ Там же. Л. 45.

Нарастающий дефицит мяса приводил к учащению простоя мясокомбинатов Курской области. Фактически с полной загрузкой работали только Курский и Дмитриевский мясокомбинаты, которые обслуживали в основном г. Курск и г. Железногорск. Остальные предприятия в большей мере простаивали из-за ограниченности фондов данного вида продукта¹.

При интервьюировании Станислава Васильевича Емельянова, 1945 года рождения, работавшего в 1970-х гг. в г. Курске, удалось установить, что на протяжении 9-й и 10-й пятилетки жители областного центра испытывали серьезные проблемы с приобретением в розничной торговле мяса и мясной продукции. Интервьюируемый вынужден был приходить в продуктовый магазин вместе со всей своей семьей (матерью, сыном, женой, сестрой жены, ее мужем и детьми), так как в одни руки можно было приобрести только одну курицу. По воспоминаниям курянина, говядина и свинина в свободной продаже вообще отсутствовали. Куриное мясо, которое начинали продавать с 8 часов утра, заканчивалось в течение первого часа реализации. Не успевшие отовариться очередники, вынуждены были отслеживать следующую поставку в магазин необходимого им товара. В связи с этим семье С.В. Емельянова приходилось занимать очередь с 5 часа утра, а некоторые горожане занимали ее еще с вечера предыдущего дня. «Курский мясокомбинат большую часть колбасной продукции отправлял в г. Москву в соответствии с заявленным планом, что приводило к обеднению прилавков магазинов г. Курска. Ассортимент колбасы на прилавках родного города был крайне узким, да и очень редко можно было приобрести интересующую тебя колбасу»².

Несмотря на то, что Министерство торговли РСФСР пыталось предпринять меры для исправления ситуации в сфере обеспечения граждан мясопродуктами, фактически все попытки были тщетны, и нормализовать реализацию мяса и мясной продукции в магазинах г. Курска по-прежнему не удавалось.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1780. Л. 9.

² Интервью с С.В. Емельяновым, 1945 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 22.09.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

Не принесло ожидаемого результата принятие Постановления Совета Министров РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению планов розничного товарооборота, увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления в РСФСР»¹. Республиканское правительство констатировало медленные темпы перестройки производства товаров народного потребления в соответствии с изменяющимся спросом населения. Отмечалось значительное отставание в выполнении производственных заданий предприятиями пищевой промышленности. В связи с этим, в Курске и городах области мясная промышленность сорвала план поставки мяса и мясных продуктов на 4,1 млн. руб., что было колоссальной суммой для того периода в масштабе целой страны².

Кроме ряда проблем в организации торговли продовольственными товарами, множество претензий предъявлялось к вопросам управления и регулирования продажи непродовольственных товаров в городской торговле. Рассматривая плановую структуру розничного товарооборота в Курской области по номенклатуре промышленных непродовольственных товаров, необходимо отметить, что динамика ее реализации была неоднозначной.

По содержанию таблицы 19 можно проследить отсутствие планомерного роста товарооборота поставляемых товаров в торговую сеть Курской области. Напротив, отмечались колебания статистических показателей от пятилетки к пятилетке, на протяжении второй половины 1960 х – первой половины 1980-х годов.

¹ Постановление Совмина РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению плана розничного товарооборота, увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления в РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3370. Л. 36.

Таблица 19 – Структура розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в млн рублей¹

| | 1960 г. | 1970 г. | 1980 г. | 1981 г. | 1982 г. | 1983 г. |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Хлопчатобумажные ткани | 13,4 | 8,7 | 4,2 | 5,1 | 4,7 | 5,1 |
| Шерстяные ткани и платки | 6,6 | 4,9 | 9,3 | 9 | 8 | 7,9 |
| Шелковые ткани | 8,3 | 5,7 | 10,3 | 11 | 10,3 | 11,3 |
| Льняные ткани | 1,8 | 1,7 | 1,2 | 0,9 | 1,2 | 1,2 |
| Одежда и белье | 33,7 | 63,6 | 101,2 | 103,8 | 109,9 | 114,5 |
| Меха и меховые товары | 1 | 1,7 | 2,5 | 3,3 | 4,7 | 5,8 |
| Чулки и носки | 3,3 | 8,2 | 11 | 11,1 | 11,8 | 12,1 |

Если же соотнести постоянный рост показателей товарооборота продовольственных товаров при всех имеющихся проблемах в реализации продукции данной группы и непродовольственных товаров, то следует отметить, что ситуация с продажей галантерейных товаров развивалась намного хуже.

Анализируя архивные материалы, очевидным становится проблема расхождения заявленных планов Министерства торговли РСФСР и фактического производства промышленными предприятиями определенного вида товаров.

Несмотря на то, что с 1965 по 1970 гг. торгующие организации Курской области значительно расширили торговлю швейными изделиями, их реализация увеличилась только на 61%. Отмечалось расширение ассортимента, был снят дефицит по некоторым видам женской и мужской одежды, в то же время ситуация усугублялась образованием излишних запасов по многим видам товаров, не пользовавшихся спросом у населения. В Львовском горторге в 1970 г. по сравнению с 1969 г. запасы швейных изделий возросли в два раза и фактически снизились продажи. В Дмитриевском горторге запасы увеличились в 1,5 раза, а продажи сократились на 0,2%. В Рыльском горторге остатки также возросли в 1,5 раза, в г. Курске остатки выросли на 26%².

Курское областное управление торговли и Курский облисполком указывали на слабое изучение спроса населения на верхнюю одежду со стороны

¹ Народное хозяйство Курской области за 50 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1984. – С. 85.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1597. Л. 237.

розничных торговых организаций¹. Но по факту, проблема оказалась намного глубже. Промышленные предприятия не всегда имели возможность производить товары, пользовавшиеся спросом у населения. Административно командный механизм управления экономикой в данном случае не позволял производителям своевременно реагировать на потребности покупателей. Бюрократизм принятия управленческих решений препятствовал мобильности производственной деятельности.

В 1971 г. отмечалась ситуация, в которой Курское областное Управление торговли направило обращение к начальнику Управления торговли тканями и одеждой Министерства торговли РСФСР о снятии с производства отдельных видов товаров народного потребления, в связи со специализацией предприятий легкой промышленности без согласования ее с торговыми предприятиями. В связи с этим, зачастую, торгующие организации просили о восстановлении выпуска товаров, снятых с производства, поскольку не удовлетворялся спрос населения. Курское производственное объединение «Швея» в конце 8-й пятилетки сняло с производства брюки-бриджи, рабочие комплекты для женщин, пиджаки из льна с лавсаном, женские и девичьи брюки, кальсоны, куртки ватные для взрослых и детей, сорочки. На Курской кожгалантерейной фабрике в связи со специализацией было прекращено с 1970 г. производство перчаток и рукавиц².

Идентичная ситуация складывалась и с реализацией детской одежды. Несмотря на то, что Совет Министров РСФСР постановлением от 16 августа 1971 г. № 466 «О расширении ассортимента и улучшении качества детской одежды, изготавливаемой предприятиями легкой промышленности»³ отмечал увеличение выпуска детских пальто, курток, изделий верхнего трикотажа и других видов одежды для детей, но по факту, это не было настолько эффективно, как заявлялось изначально. Потребность населения на детскую одежду удовлетворялась не полностью, особенно сильно ощущался недостаток

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1597. Л. 238.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1758. Л. 49.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1598. Л. 198.

белья для новорожденных, костюмов хлопчатобумажных, одеял, курток спортивных утепленных, рейтуз, головных уборов. Качество и внешний вид детской одежды оставлял желать лучшего¹.

Такое положение дел возникало из-за того, что предприятия легкой промышленности поставляли торговым организациям детские изделия, в большей степени изготовленные из устаревших тканей, мрачных расцветок, по упрощённым моделям, не соответствовавших спросу населения. Трикотажная промышленность вырабатывала бельё в однообразном стиле, детские костюмы и брюки, в основном, изготавливались из некачественного полотна.

Очевидно, что такое положение дел приводило к огромным залежам на складах нерентабельной взрослой и детской одежды. Если в послевоенные, достаточно трудные, годы восстановления промышленного комплекса страны люди были готовы пользоваться тем, что придется, и тем, что есть, то в 1970-х гг. потребителю хотелось достойного уровня жизни.

Одной из очевидцев тех событий была Надежда Николаевна Емельянова, 1948 года рождения. В ходе интервьюирования она рассказала, что, проработав на трикотажном комбинате с 1970 по 1983 гг., видела утвержденный товарный ассортимент, и также наблюдала, как периодически его не выполняли. Для высоких показателей и выполнения плана необходимые товары заменялись менее рентабельным видом продукции (рейтузами, трусами, спортивными брюками). Подобное положение дел имело место и на швейной фабрике, где нарушался плановый ассортимент, и выпускалась менее популярная среди граждан одежда (пальто, куртки, пиджаки, женские блузы). Все это приводило к тому, что не только на прилавках магазинов лежала однотипная одежда, но и на складах и оптовых базах были залежи не нужного потребителю товара².

Для исправления положения в сфере торговли непродовольственными товарами ЦК КПСС и Совет Министров СССР 23 декабря 1976 г. приняли постановление № 1056 «О развитии в 1976-1980 гг. производства товаров

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1598. Л. 198.

² Интервью с Н.Н. Емельяновой, 1948 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 22.09.2019 г. 2 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

массового спроса и о мерах по повышению их качества»¹. Постановлением предусматривались меры, направленные на решение проблем с образованием залежей товаров и обеспечение рентабельности производства верхней одежды. Но очередные директивные указания центральной власти так и не смогли коренным образом повлиять на мобильность производства и своевременное реагирование на конъюнктуру потребительского рынка.

Проведенными проверками на Курской трикотажной фабрике было установлено, что выпуск белья из хлопчатобумажной пряжи, входящей в перечень товаров в соответствии с постановлением № 1056, осуществлен в 1976 г. на 97%, а за 9 месяцев 1977 г. – только на 74,2%, что привело к уменьшению выпуска товаров на 600 тыс. единиц. В то же время план по шелковому белью был значительно перевыполнен. Тем самым, с января по сентябрь 1977 г. фабрика недопоставила Курской базе «Росторгодежда» трикотажных изделий на 2,2 млн. руб. в ассортименте. Трикотажно-чулочная фабрика сорвала план и более чем на половину сократила объемы выпуска чулок и детских колготок из хлопчатобумажной пряжи. Кроме этого, на трикотажно-чулочной фабрике из-за нарушения технологической дисциплины рос уровень товарного брака. Госторгинспекция прекратила приемку рейтуз детских из-за несоответствия их ГОСТу².

Низкая производственная дисциплина промышленных предприятий и раскорреляция их с торговыми организациями приводила к постоянному увеличению объемов залежалых товаров и так называемым издержкам производства. В свою очередь, это приводило к сбоям в работе торговых баз, нарушались поставки швейных и трикотажных изделий в розничную торговую сеть.

В одном из отчетов за декабрь 1978 г. Курского областного управления торговли отмечалось, что оптовая база «Росторгодежда» не всегда добивалась от

¹ Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 23 декабря 1976 № 1056 «О развитии в 1976-1980 годах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 805. Л. 245, 246.

поставщиков получения ассортимента товаров в соответствии с прямыми договорными обязательствами, ослабляла контроль за качеством и ассортиментом поступающих товаров, в большинстве случаев не обеспечивала полное поступление необходимых трикотажных товаров от предприятий промышленности¹.

Такое положение дел приводило к образованию дефицита необходимых товаров в розничной торговой сети и скоплению огромных залежей устаревших и неактуальных моделей одежды.

Летом 1980 г. на заседании коллегии Управления торговли Курского облисполкома отмечалось, что при проверке в г. Курске во многих магазинах объединения «Промтовары» в продаже отсутствовали от 1 до 20 наименований товаров. Объединение не смогло обеспечить надлежащую работу торговых предприятий и соблюдение обязательного ассортимента верхней одежды².

В свою очередь, данное положение дел усугублялось и субъективным личностным фактором. Продавцы розничной торговой сети использовали разного рода махинации. Все больше отмечалось случаев продажи товаров повышенного спроса из-под прилавка, по знакомству или по завышенным ценам.

Так, в подсобном помещении магазина № 31 торгового объединения «Промтовары» продавцы прятали чулочно-носочные изделия, простыни; в магазине № 62 – импортные швейные изделия³. В то же время, товарные залежи в магазинах объединения «Промтовары» по состоянию на 1 октября 1981 г. оценивались суммой в 2493 тыс. руб. (5,2% от общей суммы остатка). В Рыльском горторге – 98,3 тыс. руб. (или 4,2% соответственно)⁴.

В интервью Эдуарда Станиславовича Емельянова, 1970 года рождения, отмечалось, что к 1985 г. в магазинах Курска наблюдался очень скудный ассортимент верхней одежды. Без знакомств, связей и больших денег было невозможно приобрести современную одежду. Со своими друзьями

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 525. Л. 248.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 638. Л. 168.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 640. Л. 105.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 699. Л. 101.

Э.С. Емельянов отправлялся в Тулу. Там, на ночных рынках, именуемых в народе «барахолками», молодежь приобретала импортные модные вещи, такие как: джинсы, куртки, кроссовки по ценам, в несколько раз дороже, чем в государственной торговле, где эти товары попросту отсутствовали¹.

Снабжение магазинов Курской области осуществлялось не только за счет производства товаров местными промышленными предприятиями. Внушительная часть объемов поставок продовольственных и промышленных товаров формировалась за счет государственного рыночного фонда. Министерства торговли СССР и РСФСР занимались регулированием плана развития торговли, стремясь к рациональному распределению материальных благ, производимых в определенных регионах, между торговыми предприятиями страны.

В приложениях к диссертации с 3 по 10 приведены планы распределения фондов продовольственных и промышленных товаров торгующим организациям государственной торговли по пятилетиям со второй половины 1960-х – до середины 1980-х годов. Анализ приведенной статистики указывает на стабильное увеличение объемов выделяемых фондов по всем группам товаров. На оптовые базы и склады поступало все больше товаров, что впоследствии должно было положительно сказываться на работе розничной торговой сети в части предоставления возможности покупателям приобретения необходимых товаров. Фактическое положение дел оставляло желать лучшего, в целом, уровень торгового обслуживания в Курской области отставал от заявленных планов развития народного хозяйства.

Проводимыми проверками Министерства торговли РСФСР в 1965 г. было установлено, что во многих областях, краях и автономных республиках не уделялось должного внимания развитию торговли достаточным ассортиментом промышленных и продовольственных товаров. В магазинах часто отсутствовали в продаже товары первой необходимости, которые в достатке находились на

¹ Интервью с Э.С. Емельяновым, 1970 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 20.08.2020 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

складах или в оптовых организациях. Руководство баз и складов зачастую не предпринимало никаких попыток воздействовать на розничные торговые организации с целью повышения эффективности обслуживания граждан, а также не заботилось о своевременном обеспечении заказанных розницей товаров¹.

В 1966 г. выявленные недостатки были отражены в записке Комитета народного контроля СССР, Министерства торговли СССР, Министерства финансов СССР и Комитета цен СССР «О состоянии розничной торговли продовольственными товарами и в организации торговли в Курской области»².

В указанном документе отмечалось, что планы розничного товарооборота на территории региона выполнялись неравномерно. Из 14 местных торгов 6 не обеспечили выполнение поставленных задач. Выделяемые рыночные фонды и имеющиеся ресурсы продовольственных товаров позволяли бесперебойно торговать в городах и селах. Несмотря на это, почти повсеместно допускались перебои в торговле различными товарами. Из 196 проверенных магазинов зафиксировано отсутствие в продаже: масла животного – в 16 торговых точках; жиров топленых – в 17; маргарина – в 20; сыров плавленых – в 19; свежемороженой рыбы – в 34; сахара – в 7³.

На низком уровне была организована торговая работа Северного рынка г. Курска. Большинство крытых боксов, предназначенных для предприятий государственной торговли, не имели вывесок о часах работы, ассортимент товаров оставался узким и однообразным, выкладка товаров не соответствовала требованиям времени, ярлыки цен были трудночитаемы, отсутствовали книги жалоб. Эти нарушения относились и к филиалам магазинов Горпищеторга, конторы Гастроном, Горплодоовощторга, Горкоопторга⁴. Подобное положение дел следует признать неприемлемым, поскольку гражданам приходилось после работы искать подходящий магазин, чтобы приобрести необходимые товары. Торговое предприятие должно было соответствовать многим критериям: время

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1387. Л. 94.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1761. Л. 168.

³ Там же. Л. 168.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1058. Л. 224.

работы, ассортиментный ряд, наличие товаров, и даже в таком случае не всегда удавалось осуществить нужную покупку.

Не удалось качественно организовать работу с заказами покупателей определенных категорий товаров. Так, Центральный универмаг Курска из 900 заказов, полученных в 1966 г., выполнил только 340. В продаже отсутствовали: резиновая женская обувь; обувь женская сезонная на кожаной и микропористой подошве; модельная женская обувь на высоком каблуке всех размеров; сапоги кирзовые и ворсовые, галоши, теплые мужские боты; пальто для девочек и мальчиков демисезонные и зимние; зимние пальто для школьников, дошкольные пальто для девочек. В магазинах конторы «Гастроном» заказы от населения принимались только на торты, пирожные и кексы. В некоторых магазинах не следили за ассортиментным минимумом, он не утверждался и не вывешивался¹. Торговые организации области не уделяли должного внимания организации торговли на улицах и площадках городов. Общее количество палаток и киосков в 1967 г. по сравнению с 1966 г. сократилось на 34 ед., что привело к уменьшению продаж через данную сеть на 300 тыс. рублей².

В некоторых случаях ситуация усугублялась тем, что оптовые базы Министерства торговли РСФСР не обеспечивали товарными ресурсами покрытие плана товарооборота, слабо проводили децентрализованные закупки товаров, нарушали сроки и ассортимент поставки товаров в торговую сеть. В 1967 г. было продано меньше, чем в 1966 г. масла животного на 1%; макаронных изделий – на 2,5%; картофеля – на 5,1%; пива – на 4,2%; меховых товаров – на 6,2%; музыкальных товаров – на 16,4%; шерстяных тканей – на 5,5%; льняных – на 1,4%; обуви кожаной – на 5,4%; мебели – на 6,4%³.

Некоторые торговые организации допускали нарушения, специально занижая нормативы товарных запасов, чтобы минимизировать проблему,

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 192. Л. 3, 4.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1944. Л. 177.

³ Там же. Л. 177.

связанную с залежами товаров на базах и складах и отсутствия их в розничной торговой сети.

В 1968 г. в Львовском горторге было установлено отсутствие в торговой сети товаров достаточной группы в объемах 20-30%, имеющих на оптовых базах. Во многих магазинах в продаже отсутствовало расфасованное печенье; томатная паста, был ограничен ассортимент компотов, крупяных изделий и многого другого¹.

Такое положение дел пагубно сказывалось на возможности приобретения необходимых товаров и усугубляло ситуацию, связанную с улучшением уровня торгового обслуживания Курской области. К тому же, в первой половине 1970-х годов данная ситуация обострялась иной проблемой, которая заключалась в нехватке фондовых поставок по определенным группам товаров.

Несмотря на то, что за годы 8-й пятилетки доход трудящихся увеличился на 57,8%, а товарооборот возрос на 49,7%, все так же продолжались перебои с обеспечением товарами первой необходимости, имеющимися в достатке, и нехватка товаров, поставляющихся в дефиците².

В 1970 г. контора Росбакалея совместно с Управлением торговли представила заявку в Росбакалею и Министерство торговли РСФСР по кондитерским изделиям в количестве 14 600 тонн. Фактически Росбакалеей Министерства торговли РСФСР были выделены ресурсы для заключения договоров с кондитерскими фабриками по количеству и в ассортименте не в соответствии с заказом торгующих организаций, и в общем объеме 13 175 тонн. По групповому ассортименту не были удовлетворены потребности торгующих организаций по конфетам, шоколаду, халве, мармеладу, зефиру, пастиле, ирису и др. сахаристым изделиям. По консервной продукции при необходимой поставке 38 640 туб, фактически было поставлено 17 200 туб, заявка была удовлетворена только на 44,5%³.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1062. Л. 257.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1597. Л. 210.

³ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 519. Л. 32-33, 36.

Идентичное положение дел складывалось и с верхней одеждой. При заказе Министерством торговли РСФСР у базы Росторгодежда 59 000 тыс. руб. торгующими организациями Курской области, фактически было выделено на сумму 46 000 тыс. руб. или 78%. И даже несмотря на то, что план реализации по всем группам товаров заявленной номенклатуры базой был перевыполнен, покупательский спрос на многие виды товаров в течение всего года не удовлетворялся. Кроме того, имелось значительное количество изделий, которые совершенно отсутствовали в продаже, такие как: плащи мужские, плащи женские шерстяные гуммированные, одеяла шелковые, прогулочные костюмы, куртки из ткани с водоотталкивающей пропиткой, кальсоны, детские костюмы, колготки детские, колготки женские, платья для девочек и многое другое¹.

Проверяющими органами неоднократно указывалось на неэффективность работы областного Управления торговли, облпотребсоюза и оптовых баз по изучению спроса на товары среди населения. Допускались ошибки в заказах на промышленные и продовольственные товары, не уделялось внимания работе с промышленными предприятиями в вопросах улучшения качества товаров для потребителя. Руководители оптового звена халатно относились к своей работе по формированию устойчивого ассортимента товаров для розничной торговой сети. Фактически отгружали товары с нарушениями согласованных спецификаций, сроков поставок и некачественного товарного вида².

Имели место факты, когда Министерство торговли РСФСР, Роспотребсоюз и их органы на местах не использовали имеющиеся возможности для улучшения деятельности торговых организаций и предприятий. Не всегда рационально рассчитывались объемы товарных ресурсов с утвержденными планами товарооборота и покупательскими возможностями населения, что приводило к накоплению отдельных товаров сверх потребности в одних районах, и недостатку их в других³. Все больше стало отмечаться ситуаций, при которых

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 519. Л. 27, 28.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 549. Л. 165.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1777. Л. 142.

необходимые товары пропадали с прилавков и образовывали их залежи, не пользующиеся спросом у населения.

Например, на 1 октября 1974 г. в магазинах Обоянского торгового центра из-за неграмотного контроля в нормировании состояния товарных запасов образовались избытки на 41 тыс. рублей. Несвоевременно выбирались такие товары как: рыба, кондитерские изделия, сыр, крупа, мука и другое¹. В Суджанском горторге товарные запасы на 1 сентября 1974 г. превысили установленные нормативы на 184,6 тыс. руб.; не были выбраны рыботоровары, кондитерские изделия и другое². С другой стороны, проверками Комитета народного контроля в январе-апреле 1974 г. выявлено, что в городских магазинах Курской области имеются факты нехватки трикотажных и шерстяных изделий, пользующихся повышенным спросом у населения, на сумму 220 тыс. рублей³.

Все больше формировался и слой невостребованных товаров, которые длительное время не находили спрос у населения. На 1978 г. по Курскому областному управлению торговли скопилось запасов на 3 млн. рублей, из них неходовых и залежалых товаров на сумму 1,6 млн. рублей⁴. При таком положении дел остро ставились не только вопросы торгового обслуживания населения, но и критически негативного положения дел с экономикой Курской области и внутренней экономикой страны.

Конечно, нельзя только в негативном русле характеризовать положение дел в торговле региона. Имели место и положительные факты. Например, в Курском городском объединении «Промтовары» увеличивались планы товарооборота, заранее выполнялись пятилетние планы, более интенсивно внедрялись прогрессивные методы торговли. В 1978 г. было выполнено 5100 предварительных заказов, оказано 4500 различных видов услуг для инвалидов войны; продано товаров в кредит более чем на 1,5 млн. рублей. Для лучшего

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 2. Л. 246.

² Там же. Л. 197.

³ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 662. Л. 133.

⁴ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2918. Л. 190.

изучения спроса и рекламирования товаров проведено 76 выставок-продаж, 7 покупательских конференций, оглашено 416 объявлений по радио и дано 24 в газету «Курская правда»¹.

Безусловно, перечисленные меры оказывали положительное влияние на культуру торговли Курской области. Но, необходимо констатировать, что подобные результаты носили локальный характер и не могли существенно воздействовать на сложившуюся практику в масштабах региона в целом.

Сохранение дефицита востребованных покупателями товаров, приводило к профессиональной деформации нравственных качеств личности работников торговой сферы. Продолжали фиксироваться случаи продажи из-под прилавка, спекуляции особо ценными и востребованными товарами, что становилось типичным явлением в большинстве городов региона.

В феврале 1980 г. было установлено, что заведующая промтоварным складом г. Курска А.В. Ковалева систематически допускала продажу остродефицитных товаров со склада за наличный расчет, а деньги могла сдавать несвоевременно из-за спекулятивных махинаций. Товароведы допускали незаконную продажу своим близким и работникам базы вновь поступивших товаров, минуя направление их в розничную торговлю. Так, в ноябре 1980 г. на базу «Росгалантерея» поступило 7 ковров и сразу же 3 из них были проданы работникам базы². В магазине «Товары быта» Рыльского горторга продано различным организациям запрещенных для розницы товаров на сумму 2037 руб., а магазином «Лаки-краски» – масляной краски и электротоваров на сумму 770 рублей. Обоянский горторг отпускал мебель совхозам района, авторемзаводу и нефтебазе по безналичному расчету с включением в товарооборот на сумму 2,5 тыс. рублей. Щигровским горторгом было продано запрещенных к мелкому опту товаров на сумму 1030 рублей³.

Проведенными проверками в специализированных магазинах «Промтовары», отделах и секциях Центрального универмага, предприятиях

¹ ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 1282. Л. 19.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 641. Л. 185.

³ Там же. Л. 154.

Рыльского горторга, оптовых базах – «Росторгодежда», «Росгалантерея», «Рособувьторга», «Росхозторга» и «Роскультторга» регулярно устанавливались множественные факты нарушений. Например, в магазине «Хозтовары» из 16 наименований товаров, на прилавках отсутствовало 7 (ерши разные, вантузы, кровати раскладные, лом стальной, аккумуляторная кислота). В Магазине «Промтовары» ткани костюмной имелось 10 наименований, а в продаже можно было обнаружить только одну; тканей синтетических – 15, а по перечню только 7; из натурального шелка – 8, а на прилавке было всего две¹.

Серьезные недостатки были связаны с продажей импортных товаров через розничную торговую сеть. Фактически, они просто не доходили до прилавка, а распределялись по знакомым еще во время получения их оптовыми базами и складами.

В извещении Главка от 25 января 1980 г. было отмечено о выделении на 410 тыс. руб. предметов женского туалета, в т.ч. 210 тыс. руб. из г. Ростова и 200 тыс. руб. из г. Липецка. Фактически товар базой не был распределен, никаких сообщений по его отгрузке не приняли. Импортная кожгалантерея по наименованиям товаров не распределялась и отпускалась по усмотрению товароведа-реализатора «на глаз». Исходя из этого, допускались просчеты, которые утаивались работниками и администрацией, в результате чего товар не доходил до прилавков магазинов².

Очевидным становится то, что для сложившейся ситуации были созданы все предпосылки. Оптовые базы, склады и розничные торговые предприятия уделяли мало внимания изучению спроса на необходимые товары для населения; промышленные предприятия производили менее ходовые товары, только лишь для высоких показателей и хорошей отчетности в профильные Министерства РСФСР и СССР; возросший спрос на дефицитные товары развязывал руки спекулянтам. В целом, были созданы все предпосылки, чтобы ситуация усугубилась и уровень торговли оставлял желать лучшего.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 638. Л. 18.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 639. Л. 205.

По состоянию на 1984 г. сверхнормативные запасы по Курской области увеличились до 12,4 млн. руб., из них 50% приходилось на объединение «Промтовары», а также значительно возросли залежи товаров в Льговском, Обоянском и некоторых других городских торгах. В Дмитриевском горторге по сравнению с предыдущим годом сократилась продажа по 30 наименованиям из разных товарных групп на 529 тыс. рублей. Меньше было продано рыбы, сельди, консервов рыбных, мороженого, мыла туалетного, мебели и другого. В то же время не выбирались фонды кондитерских изделий, масла растительного, плодоовощных консервов, трикотажных изделий, мыла хозяйственного, керосина, всего на сумму 132 тыс. рублей¹.

Подводя итог, необходимо отметить, что реализация целевых установок по развитию торгового обслуживания населения со стороны центральных и региональных органов власти осуществлялась противоречиво. На протяжении всего исследуемого периода сохранялся ряд проблем в организации торговли продовольственными и промышленными товарами в городах Курской области. Несогласованность между промышленными предприятиями и торговыми организациями по вопросам производства и реализации востребованного потребителями ассортимента товаров и дефицит ресурсной базы для удовлетворения покупательского спроса препятствовали повышению качества жизни городского населения. Отсутствие в свободном доступе на прилавках магазинов молочной и мясной продукции, швейных и трикотажных изделий, а также других востребованных товаров, производимых местными предприятиями, способствовало скрытому росту социального напряжения и провоцировало распространение правового нигилизма, как со стороны работников торговли, так и со стороны покупателей.

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 859. Л. 2.

3.2 Сельская торговля в Курской области

Организация торговли в сельской местности имела определенные отличия от городской торговли. В городе реализация продовольственных и промышленных товаров осуществлялась через государственные розничные торговые предприятия под контролем торговых организаций системы Министерства торговли СССР или смежных специализированных торговых организационных министерств и ведомств (здравоохранения, культуры, полиграфии и книжной торговли). В селах торговля различными видами товаров организовывалась системой потребительской кооперации, в которую входила система потребительских обществ. Данная организация формировалась на добровольной основе, объединением граждан определенной территории, производящих заготовительную деятельность для организации торговли. Соответственно, отличия государственной и кооперативной торговли определяют специфику организации торговли в сельской местности.

В соответствии с объявленными реформами сельского хозяйства на Мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС, в кооперативных организациях был введен новый порядок планирования деятельности. В фонд предприятий стали отчисляться товары по двум основным показателям: товарооборот и прибыль. Вся остальная торговая деятельность регулировалась правлением потребсоюза самостоятельно, по общей оценке хозяйственной деятельности¹.

Идея данного курса развития сельского хозяйства положительно отражалась на развитии торговли в сельской местности по Советскому Союзу. В Курской области отмечалось постоянное увеличение объемов товарооборота на протяжении всего рассматриваемого периода, что можно наблюдать в таблице 20.

¹ Вместе ради будущего: 170 лет потребительской кооперации России. – М.: Изд. дом Центросоюза: Литвин и К., 2001. – С. 322.

Таблица 20 – Розничный товарооборот кооперативной торговли Курской области за 1960-1985 гг. в млн. рублей¹

| | 1960 г. | 1970 г. | 1980 г. | 1985 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Кооперативная торговля | 164,2 | 309 | 478,9 | 566,9 |
| Торговля в сельской местности | 139 | 242,9 | 317,9 | 363,7 |
| Удельный вес торговли в сельской местности в общем объеме товарооборота, % | 39% | 35% | 28% | 26% |

Однако, если обратить внимание на данные таблицы по процентному соотношению торговли в сельской местности от общего объема товарооборота, возникает ряд вопросов. Например, почему при таком масштабном развитии торгового сектора в сельской местности образуется расхождение между увеличивающимся товарооборотом и постоянно уменьшающимися объемами приобретения промышленных и продовольственных товаров?!

Для того, чтобы сложилась полноценная картина, необходимо более детально изучить процесс развития торгового обслуживания в сельской местности Курской области во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х годов.

На протяжении рассматриваемого периода проводилась модернизация торговых организаций всех уровней. Ее основная задача заключалась в повышении качества культуры обслуживания каждого покупателя, что могло способствовать формированию благоприятных условий для комфортной жизни каждого советского гражданина. В сельской торговле основными показателями ее прогрессивного развития необходимо признать постоянный рост розничного товарооборота; увеличение ассортимента продовольственных и промышленных товаров; ремонт и реконструкцию действующих магазинов и строительство новых; общее повышение уровня обслуживания покупателей; особое внимание развитию специализированной торговой сети; ввод прогрессивных методов торговли; повышение квалификации работников магазинов и обучение новых специалистов. Помимо этого, потребкооперация старалась расширять свои

¹ Народное хозяйство Курской области за 70 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1987. – С. 66-67.

производственные мощности, чтобы соответствовать общему курсу развития народного хозяйства¹.

Несмотря на определенную эффективность проводимых мероприятий, процессу организации стабильного роста торгового обслуживания сельских жителей были присущи и серьезные проблемы. Типичным явлением, характерным для сельской торговли, был срыв или неполное выполнение планов товарооборота. В то время, как в одни магазины товары завозились в больших объемах, в других торговых точках мог образоваться дефицит предметов первой необходимости. Во многих случаях не хватало транспортных средств для развоза продовольственных и промышленных товаров с оптовых баз. В некоторых торговых предприятиях не хватало квалифицированных специалистов, что приводило к их закрытию. Многие сельские товарные склады не соответствовали должному уровню, что приводило к порче продукции и товарному убытку².

При более детальном анализе уровня торгового обслуживания сельского населения, следует обратить внимание на наиболее уязвимые зоны в реализации особо важных продовольственных и промышленных товаров.

Имелись нарекания в торговле хлебобулочной продукцией в сельских магазинах. Так, летом 1965 г. Курский облисполком был крайне обеспокоен тем, что трест хлебопекарной промышленности, облпотребсоюз, управление торговли, ОРС НОД-9 и райгорипсолкомы недостаточно занимались вопросами улучшения качества, расширения ассортимента и торговли хлебом и хлебобулочными изделиями.

Фактически начиная с 1963 г. ассортиментный ряд хлебобулочных изделий сокращался в большинстве хлебопекарных предприятий Курской области. На Горшеченском хлебозаводе потребкооперации, неоднократно, при проведении проверок по различным причинам было забраковано две партии хлеба весом по 320 килограмм. В хлебопекарне Кшенского поселкового

¹ Курская правда. 1966. 18 мая; Курская правда. 1966. 2 июля; Курская правда. 1969. 14 февраля; Курская правда. 1965. 16 июня; Курская правда. 1974. 10 апреля; Курская правда. 1981. 7 января.

² Курская правда. 1975. 15 января; Курская правда. 1985. 16 декабря; Курская правда. 1985. 30 июля.

потребительского общества Советского района были случаи выработки продукции нестандартной влажности и кислотности. Из взятых 700 кг ржано-пшеничного хлеба половина оказалась браком. В Дмитриевском, Рыльском, Суджанском, Обоянском, Льговском и Железнодорожном районах предприятия треста хлебопекарной промышленности вообще не обеспечивали централизованную доставку хлеба и хлебобулочных изделий¹.

При условии имевшейся возможности производственных мощностей Курской области покрывать потребительский спрос на хлеб и хлебобулочную продукцию, нерегулярное обеспечение ею сельской торговли продолжало оставаться актуальной проблемой для органов власти и населения региона.

Для исправления сложившейся ситуации Министерство торговли РСФСР потребовало от трестов хлебопекарной промышленности и управлений промышленности продовольственных товаров выполнять минимальные задания в целях расширения ассортимента и увеличения продажи мелкоштучных, сдобных, бараночных и сухарных изделий².

К решению этой проблемы немедленно подключились местные власти, которые утвердили обязательный ассортиментный минимум хлеба и хлебобулочных изделий, подлежащих выработке в 1965 г. предприятиями треста хлебопекарной промышленности в Курской области. Управление торговли и райгорисполкомы должны были установить повседневный контроль за выработкой данных товаров. Отныне хлебозаводам должны были направляться ежедневные заявки количественной выработки необходимого вида продукции. Устанавливались графики завоза с промышленных хлебных предприятий продукции в розничные торговые организации³.

Но проблема не была решена одномоментно. Трест хлебопекарной промышленности, облпотребсоюз, Управление торговли и райгорисполкомы не смогли установить должный контроль за работой предприятий хлебопекарной промышленности и правилами организации торговли хлебом. В результате

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1650. Л. 159.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1392. Л. 8.

³ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1650. Л. 159, 160.

этого, отдельные хлебозаводы и хлебопекарни вырабатывали хлеб и хлебобулочные изделия неудовлетворительного качества и в ограниченном ассортименте. Имели место случаи попадания в хлеб и хлебобулочные изделия посторонних предметов. В сельской местности вырабатывался и поступал в продажу хлеб особенно низкого качества. Мукомольные предприятия областного Управления хлебопродуктов зачастую поставляли хлебопекарным предприятиям муку с низкими хлебопекарными свойствами¹.

Помимо проблем, связанных с организацией производственной деятельности, предприятиями хлебопекарной промышленности Курской области достаточно неэффективно была организована работа по завозу хлеба и хлебобулочной продукции в торговую сеть сельской местности. В марте 1970 г. во многих случаях хлеб в торговые предприятия глубинных сел своевременно не завозился, что приводило к значительным перебоям в торговле и вызывало справедливые нарекания среди покупателей. Отсутствие стабильности в работе транспорта не позволяло вывозить хлебную продукцию из городов и районов, где она вырабатывалась в излишке и могла покрыть образовавшийся дефицит².

Проверкой, проведенной органами народного контроля Курской области, были установлены множественные факты неудовлетворительного обеспечения сельского населения хлебом и хлебобулочными изделиями в Медведском, Фатежском, Горшеченском, Касторенском, Черемисиновском и ряде других районов. В некоторых селах в магазины потребительской кооперации хлеб не завозился по 7-10 дней. Это привело в 1971 г. и 1-м квартале 1972 г. к невыполнению плана завоза выпекаемых булочных изделий, вследствие чего население недополучило 840 т данной продукции³.

Люди постоянно жаловались на низкое качество и узкий ассортимент хлебобулочных изделий. Кроме этого, сельским жителям зачастую приходилось довольствоваться залежалым хлебом. Если же была возможность, то люди

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1392. Л. 27.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1470. Л. 60, 61.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1781. Л. 27.

отправлялись в ближайшие города области для приобретения необходимого количества хлебобулочных изделий.

Из интервью с Оксаной Васильевной Емельяновой, 1974 года рождения, следует, что ее бабушка проживала в д. Зорина Курской области и для приобретения хлеба и хлебобулочных изделий нередко отправлялась в г. Курск. В городе она могла приобрести в достатке хлеб для откорма скота, а также купить себе и родным хлебную выпечку (баранки, бублики, батоны)¹.

Во второй половине 1970-х гг. для улучшения ситуации с реализацией хлеба и хлебобулочной продукции в сельской торговле Курский облисполком потребовал от производителей интенсивнее внедрять прогрессивные технологические схемы приготовления теста с укороченным временем брожения, увеличить объемы использования молочной сыворотки при выпечке массовых сортов хлебобулочных изделий, организовать рост объемов бестарных перевозок муки, освоить и выпускать новые виды изделий для полного удовлетворения запросов населения².

Стремление властей решить проблему обеспечения бесперебойной торговли в сельской местности хлебом и хлебобулочными изделиями может оцениваться только положительно. Но ввиду технологической отсталости ряда промышленных предприятий, неспособности организовать регулярную транспортировку готовой продукции торгующим организациям, а порой и пренебрежительного и бесхозяйственного отношения к продукту номер один, стабилизировать обеспечение им сельского населения длительное время не удавалось. В связи с этим, Совет Министров РСФСР обозначил необходимость введения мер по экономии хлебных ресурсов на хлебопекарных предприятиях и в торговле в 1976-1980 годах.

Ситуация с дефицитом хлеба в сельской местности усугублялась тем обстоятельством, что среди населения практически не велась разъяснительная

¹ Интервью с О.В. Емельяновой, 1974 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 20.08.2020 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2746. Л. 72.

работа о необходимости бережного и экономного отношения к хлебным изделиям.

Отдельное внимание уделялось качеству выпускаемой продукции. Так, в 1975 г. на хлебозаводах областного Управления пищевой промышленности Госторгинспекцией было забраковано 4,5% проверенной продукции, в 1-м полугодии 1976 г. – 4,5%, а на предприятиях облпотребсоюза соответственно 19,1% и 18,1%¹.

В первой половине 1980-х гг. положение с организацией торговли хлебом в сельской местности не изменилось. Органы власти все так же продолжали обращать внимание производителей и торгующих организаций на нарушения в производстве и хранении хлебной продукции, ужесточая контроль за реализацией этого специфического товара.

Так, в рамках выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 3 июля 1981 г. «О мерах по более экономичному расходованию хлеба и хлебобулочных изделий»² Курский облисполком потребовал от хлебопекарной промышленности региона увеличить в 1982 г. выработку хлеба массой 700-900 гр. на 1500 т, обеспечить рост его производства на хлебопекарных предприятиях к концу 11-й пятилетки до 29 450 т за счет наращивания выработки хлеба массой 1000 гр. в 1982-1985 гг.; принять меры для значительного увеличения производства булочных и сдобных изделий массой 500 гр. и менее, доведя их выпуск к 1985 г. до полного удовлетворения спроса населения. От хлебокомбинатов потребовалось увеличить выработку хлебобулочных изделий массой 50-70 гр. в 1982 г. до 1,8 т в день³.

В 1984 г. Курский обком КПСС и облисполком отмечали, что срывы в снабжении мукой предприятий хлебопекарной промышленности допускались в г. Курске, Дмитриевском, Рыльском, Солнцевском и некоторых др. районах. Курское отделение железной дороги не всегда обеспечивало своевременную

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2746. Л. 73.

² Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 3 июля 1981 № 623 «О мерах по более экономичному расходованию хлеба и хлебобулочных изделий» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 1444. Л. 205.

поставку вагонов предприятиям управления хлебопродуктов под отгрузку хлебных грузов, в результате чего имели место случаи простоя зерноперерабатывающих предприятий, нарушающих сроки перевозки хлебных грузов внутри области и за ее пределами¹. Утверждать о решении всех проблем, связанных с продажей хлеба и хлебобулочной продукции, не представляется возможным.

Еще одним проблемным аспектом организации торговли в районах Курской области стала продажа рыбы на селе. Несмотря на почти пятикратное увеличение реализации рыбы с 3,2 млн. руб. в 1960 г. до 14,5 млн. руб. в 1970 г., имелся ряд случаев, когда в сельских магазинах рыбная продукция отсутствовала². Очевидно, что увеличивавшиеся объемы розничного товарооборота, должны были подкрепляться мощным производством рыбы и рыбной продукции.

Основной причиной в образовании дефицита рыбы и рыбной продукции на полках сельских магазинах Курской области являлась недостаточно развитая материально-техническая база. Если даже в городах области качественно организовать хранение живой и свежемороженой рыбы было весьма затруднительно, в сельских магазинах ситуация с холодильным оборудованием оказалась печальнее.

Управление торговли Курской области летом 1965 г. акцентировало внимание на том, что в некоторых магазинах аквариумы находились в запущенном состоянии, и, зачастую, использовались не по назначению. Это не позволяло принимать и продавать данный товар в должном ассортименте³. Проверками Госторгинспекции в мае – июне 1965 г. было установлено, что сельдь нежирная отсутствовала в продаже во многих магазинах Щигровского, Касторенского, Солнцевского, Обоянского, Золотухинского и др. райпотребсоюзов. Если в отдельных городских магазинах ассортимент жирной

¹ ГАКО. Ф. Р-770. Оп. 8. Д. 1444. Л. 205.

² Народное хозяйство Курской области за 50 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1984. – С. 85.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 344.

сельди составлял от 2 до 3-х наименований, то в большинстве райпотребсоюзов он был представлен в лучшем случае сельдью одного вида. Многие торгующие организации не выполняли установленные задания по реализации сельди. Облпотребсоюзом по состоянию на 26 мая 1965 г. было выбрано сельди только на 88 т при плане в 260 тонн¹.

Описанная выше ситуация сохранялась и после проведенных в 1965 г. Министерством торговли РСФСР проверок на территории ряда областей (в том числе и Курской), краев и автономных республик, по результатам которых неоднократно указывалось на необходимость усиления внимания к вопросам реализации рыбных товаров в городской и особенно в сельской торговле, где такой товар как сельдь отсутствовал в продаже. Помимо этого, крайне неудовлетворительно оформлялись витрины магазинов, сельдь находилась на прилавках с потускневшей и пожелтевшей поверхностью (окисленной от жира). Чаще всего отсутствовали реклама и информирование населения о снижении цен на рыбу. Критике подверглись руководство Курского областного управления торговли, директора хладокомбината и контор Росмясорыбторга, которые не смогли организовать должным образом работу по реализации рыбы и рыбной продукции².

К концу 8-й пятилетки положение с торговлей рыбной продукцией в сельской местности стало усугубляться уменьшением выделенных фондов рыбы Министерством торговли РСФСР, что не могло не отразиться на снабжение сельских жителей востребованной продукцией.

В первом квартале 1969 г. для Курской области были выделены фонды рыбы в количестве 2420 т, рыбных консервов – 1150 туб. План завоза продукции Росмясорыбторгом устанавливался в размере 1800 т, рыбных консервов – 870 туб. С учетом остатков на 1 января 1969 г. ресурсы Курского хладокомбината составляли по рыбе – 2900 т, рыбных консервов – 1060 туб. Фактически требовалось данного вида ресурсов с учетом переходящих остатков,

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 353.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1387. Л. 82.

в соответствии с установленным нормативом рыбы – 3600 т, рыбных консервов – 1750 туб. Таким образом, недостаток ресурсов по рыбе составил 700 т, по рыбным консервам – 600 туб. На тот момент на хладокомбинате имелось в незначительном количестве и ограниченного ассортимента 120 туб консервов двух наименований, что приводило к перебоям в торговле рыботороварами. Отсутствовала рыба в ассортименте и для выработки рыбозаводом полуфабрикатов и кулинарных изделий¹.

Если ранее на качество организации торговли в сельской местности рыбой и рыбной продукцией главным образом влияла малоразвитая материально-техническая база и халатность со стороны руководящего звена, то в 1970-х гг. все это усугублялось выделением малого количества фондов рыбы.

Совет Министров СССР запретил Министерству рыбного хозяйства СССР в 1970 г. поставлять для реализации сельдь в свежемороженом виде. Она могла поставляться только по заявкам оптовых организаций для переработки на предприятиях Росмясорыбторгов в районах потребления, о чем сообщалось конторам хладокомбината. В связи с этим, неоднократно поступали жалобы о значительных перебоях в продаже сельди соленой, пряной и копченой².

В 1971 г. потребительский спрос на рыбу по сравнению с 1970 г. увеличился на 25%, однако, реализация рыбной продукции, несмотря на наличие ее незначительных запасов в хранилищах хладокомбината в ряде районов и сельских магазинах, практически не осуществлялась³. В письме, направленном жителями Поныровского района Курской области в редакцию газеты «Труд», указывалось, что в торговой сети поселка Поныри торговля сельдью и хамсой на протяжении четырех лет вообще не производилась⁴. В 1973 г., несмотря на неоднократные требования Министерства торговли РСФСР об улучшении торговли рыбой, не было предпринято никаких реальных действий. План

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1456. Л. 27.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1466. Л. 180.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1761. Л. 92.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1780. Л. 12.

реализации рыбной продукции был сорван, ее товарный дефицит в торговых организациях региона составила 925 тонн¹.

Постановлением Совета Министров РСФСР от 24 декабря 1976 г. № 685 «О мерах по дальнейшему развитию производства, расширению ассортимента, повышению качества рыбной продукции и по улучшению торговли рыбными товарами»² отмечалось, что в 9-й пятилетке улов рыбы во внутренних водоемах увеличился на 53%, в том числе производство товарной рыбы в государственных прудовых хозяйствах возросло в 2,4 раза. В то же время, Министерство рыбного хозяйства РСФСР не выполнило установленные на 1971-1975 гг. задания по строительству прудовых и озерных рыбоводных хозяйств, зональных рыбопитомников, предприятий по воспроизводству рыбных запасов, улову озерно-речной и прудовой рыбы. Такое положение дел не позволяло соответствовать растущему спросу населения на живую охлажденную рыбу и др. виды рыбной продукции³.

В первой половине 1980-х гг. стало устанавливаться все больше фактов мошеннических операций при выработке фондов рыбы и рыбной продукции, а также реализации ее населению сельской местности.

Проверками народного контроля в 1981 г. было установлено, что из выделенных облпотребсоюзу по рыночному фонду и фактически полученных 15 143 т рыбы, населению было продано только 9859 т (или 60%). Двадцать кооперативных организаций допустили продажу 4918 т рыбы колхозам и совхозам Курской области на корм скоту и птице. Такая рыба отпускалась без соответствующих документов, подтверждающих пригодность ее к употреблению в пищу. За 9 месяцев 1982 г. из полученных 9618 т рыбы было продано населению только 7413 т, а 1827 т (на сумму свыше 700 тыс. руб.) реализовано местным колхозам и совхозам. Значительное количество такой

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1790. Л. 165.

² Постановление Совмина РСФСР от 24 декабря 1976 г. № 685 «О мерах по дальнейшему развитию производства, расширению ассортимента, повышению качества рыбной продукции и по улучшению торговли рыбными товарами» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 461. Л. 138.

рыбы было отпущено нерыночным потребителям райпотребсоюза и райпо Пристенского, Горшеченского, Дмитриевского, Железнодорожного, Курского, Медвенского и Солнцевского районов. Например, в Пристенском райпо за 1981 г. из рыночного фонда было реализовано колхозам и совхозам 171 т рыбы, за 9 месяцев 1982 г. – 76 т, в том числе 20 т продано в 1 квартале 1982 года. Рыба, в основном, отпускалась непосредственно с торговой базы райпо большими партиями. В феврале 1982 г. была допущена порча 1200 т свежемороженой мойвы на сумму 480 тыс. руб., которую пришлось отправить на корм скоту¹.

К невозможности увеличить товарные фонды рыбной продукции и объемы ее розничного товарооборота в сельской торговле, серьезным препятствием для удовлетворения покупательского спроса становились многочисленные нарушения установленных норм и требований. Так, фиксировались факты реализации рыбы на корм скоту при крайне низком уровне организации торговли данным товаром на селе. Из-за бездорожья рыбные товары в сельские магазины завозились с большими перебоями. Даже в крупных магазинах не имелось холодильников для хранения рыбы.

Кроме проблем, связанных с реализацией отдельных видов продовольственной продукции в сельской местности, следует уделить внимание проблемам реализации промышленных товаров на селе. Невозможно обойти стороной торговлю автомобилями и мототранспортом, так как данный вид товаров появился в продаже для населения, как раз в период второй половины 1960-х – начале 1980-х годов.

Следует отметить, что в открытом доступе в розничной торговой сети невозможно было встретить в продаже автомобили. В основном, покупка нового транспортного средства была возможна через предприятие, на котором работал гражданин. Работнику предоставлялась возможность встать на очередь и по мере ее продвижения приобрести автомобиль. Необходимо учитывать, что для продажи данным способом, выделялось в год всего около 2-4 машин, поэтому

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 1052. Л. 258-259.

совершить такую покупку можно было лишь по истечении длительного срока. Иногда проще удавалось совершить покупку транспорта, уже бывшего в использовании у частного лица¹.

В большей степени возможности приобретения автотранспорта были доступны горожанам, работающим на промышленных предприятиях. Реализация транспортных средств для сельского населения имела определенную специфику.

В сельской местности привилегии в приобретении автотранспорта имели специалисты сельского хозяйства по согласованию с районными производственными управлениями сельского хозяйства. Для них предусматривалась возможность льготного приобретения новых, а также бывших в употреблении автомобилей и мотоциклов².

В условиях тотального дефицита при небольшом производстве транспортных средств для продажи простому обывателю и значительного спроса на товары длительного спроса, возникали предпосылки для формирования корыстного умысла у лиц, которые были связаны с продажами автомобилей и мотоциклов.

Курский облисполком отмечал, что некоторые правления колхозов, нарушая постановление Совета Министров РСФСР от 6 июля 1964 г. № 840³ и решение облисполкома от 10 октября 1964 г. № 521⁴, все так же продолжали продавать легковые автомобили частным лицам и организациям. Так, колхоз им. Кирова Железнодорожного района продал управлению № 2 треста «Курскрудстрой» легковой автомобиль «Москвич-410», колхоз «Ленинский путь» Пристенского района продал автомобиль «Москвич-432» в Белгородскую область. Множество случаев нарушений допускалось при продаже легковых

¹ Интервью с В.В. Мелентьевым, 1952 г.р. / Зап. В.Э. Емельянов 10.02.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1745. Л. 228.

³ Постановление Совмина РСФСР от 6 июля 1964 № 840 «Об утверждении Правил регистрации и учета автотранспорта, Правил проведения технических осмотров автомобилей и мотоциклов, Правил учета дорожно-транспортных происшествий и Положения о порядке присвоения квалификации водителя автотранспорта и городского электротранспорта» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

⁴ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1745. Л. 227.

автомобилей и работниками потребкооперации. Отмечалось, что в 1966 г. ряд руководителей колхозов, пользуясь отсутствием контроля со стороны райисполкома и районных производственных управлений сельского хозяйства, обманным путем приобретали для колхоза в магазинах райпотребсоюза легковые автомобили и мотоциклы за наличный расчет. Данные факты наблюдались в колхозах «Вперед к коммунизму» Беловского района; «Заря мира» и «Большевик» Советского района; «Заря» им. К. Маркса, им. 20 съезда КПСС Суджанского района; «Большевик» и «Заря» Солнцевского района; «Волна революции» Дмитриевского района¹.

Озабоченность, вызванная у Курского областного управления торговли и Курского облисполкома негативно сложившейся ситуацией по реализации сельскому населению транспортных средств, была отражена в ряде решений по искоренению данной проблемы. Главным образом, они были направлены на организацию более тщательного контроля за продажами.

Это принесло определенные плоды, уже в 1969 г. торговыми организациями облпотребсоюза из числа проданных в Курской области 77 легковых автомобилей и 435 мотоциклов с колясками удалось реализовать жителям сельской местности 40 автомобилей (или 52% от общего фонда) и 265 мотоциклов (60% от общего фонда). В то же время, 48% автомобилей и 40% мотоциклов руководители райпотребсоюзов, в обход установленных правил, продали организациям, учреждениям, колхозам, совхозам, жителям городов, не обслуживаемым организациями потребительской кооперации².

С одной стороны, предоставление возможности приобретения автотранспорта для личного пользования в полной мере соответствовало государственной политике, направленной на укрепление материального благосостояния населения страны, и положение сельских жителей в этом плане уравнивалось со статусом горожан. С другой стороны, ограничения свободы приобретения транспортных средств порождали злоупотребления и нарушения

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1745. Л. 227; ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 128. Л. 1, 2, 3.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2166. Л. 159.

правил их реализации в торговой сети. В большинстве случаев в незаконном приобретении личного транспорта участвовали люди с большими средствами и связями, зачастую наделенные властью. Руководители колхозов и хозяйств, приобретая в обход закона легковые автомобили и мотоциклы, оформляли их на агрономов, механизаторов и других лиц, хотя последние никакого отношения к этим автотранспортным средствам не имели, поскольку их покупка осуществлялась, как правило, за деньги, взятые в кассе колхоза в подотчет.

Примеры таких злоупотреблений отражены в ряде исследованных документов. Так, в 1970 г. Тимским райпотребсоюзом был продан легковой автомобиль «Запорожец» начальнику Тимского автотранспортного предприятия. Львовский райпотребсоюз продал автомобиль «Москвич» начальнику Железнодорожного ОРСа, а три мотоцикла – жителям города, не имеющим отношения к сельскому хозяйству. Золотухинский райпотребсоюз продал автомобиль «Москвич» райвоенкому. Аналогичные случаи имели место в Солнцевском, Курском и ряде других районов области. На 20 мая 1970 г. в Глушковском, Черемисиновском, Солнцевском, Беловском, Кореневском, Пристенском, Хомутовском, Тимском, Касторенском, Курском, Коньшевском и Обоянском районах имелось 149 мотоциклов и 5 автомобилей, купленных колхозами, совхозами, учреждениями и организациями за наличный расчет и не зарегистрированных в Госавтоинспекции. Исполкомы районных Советов депутатов трудящихся, зная о нарушениях правил торговли, не пресекали антигосударственную практику «разбазаривания» товаров рыночного фонда, а в некоторых случаях это делалось с их разрешения¹.

Несмотря на принятые Курским облисполкомом меры по недопущению продажи колхозами легковых автомобилей и мотоциклов учреждениям, организациям, предприятиям и частным лицам, подобные запреты органов власти продолжали игнорироваться. Колхоз «Путь Ленина» Львовского района продал автомобиль ГАЗ-69 Львовскому мясокомбинату, колхоз «Страна Советов» Золотухинского района продал автомобиль ГАЗ-69 Золотухинскому

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2166. Л. 159-160; ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2283. Л. 59.

нарушению. Колхоз «Правда» Хомутовского района продал автомобиль «Волга» передвижной мехколонне № 531. Колхоз «23 партсъезд» Хомутовского района продал автомобиль «Волга» сахзаводу им. Куйбышева. Колхоз «Мичуринец» Тимского района продал «Москвич-410» гражданину Афанасенко. Колхоз им. Дзержинского Пристенского района продал автомобиль «Москвич-403» гражданину Бойченко. Аналогичные случаи имели место в Суджанском, Глушковском и в других районах¹.

Хотелось бы еще отметить то, что в упомянутых махинациях участвовали и работники Госавтоинспекции, хотя данный орган, являвшийся важным элементом государственного механизма, должен был прилагать все усилия для борьбы с незаконной продажей транспортных средств. Но субъективный фактор стремления извлечь материальную выгоду в корыстных целях, приводил к нарушению законов и представителей правоохранительной системы.

Работники Госавтоинспекции, вопреки правилам регистрации и учета автотранспорта, утвержденным постановлением Совета Министров РСФСР, по собственной инициативе для получения незаконной прибыли или по требованию некоторых исполкомов Совета депутатов трудящихся, незаконно регистрировали приобретенные легковые автомобили, мотоциклы и выдавали на них соответствующие документы и номерные знаки, что напрямую нарушало действующее законодательство².

Ситуацию не могло исправить и постоянное увеличение фонда легковых автомобилей и мотоциклов, предназначенных для продажи передовикам и специалистам сельского хозяйства, проживавшим в сельской местности. Положительная динамика развития автомобильной промышленности СССР и мощный рост ВВП не могли решить проблему, связанную с незаконной продажей транспортных средств на местах.

Неоднократное нарушение установленного порядка продажи легковых автомобилей и мотоциклов продолжало фиксироваться в районах Курской

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2166. Л. 159-160; ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2283. Л. 59.

² ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2166. Л. 161.

области. В 1972 г. продали за пределы районов городским жителям: Горшеченский райпотребсоюз – 22 автомобиля, Золотухинский – 29, Касторенский – 34, Октябрьский – 19, Поныровский – 31, Солнцевский – 37, Фатежский – 15, Хомутовский – 19. Продавали легковые автомобили «Жигули» за пределы области и республики: Глушковский, Горшеченский, Дмитриевский, Конышевский, Льговский, Обоянский, Пристенский, Поныровский, Солнцевский, Хомутовский, Черемисиновский и Курский райпотребсоюзы¹.

Зачастую, нарушения правил торговли легковыми автомобилями в сельской местности оформлялись лишь на бумаге. Фактически, незаконная реализация транспортных средств набирала обороты и никакие проверки органов народного контроля и Госторгинспекции, а также санкции, применявшиеся впоследствии к нарушителям, не могли исправить положение дел и навести порядок в обороте автотранспорта.

В 1976-1978 гг. для первоочередной продажи легковых автомашин для специалистов, механизаторов и передовиков сельского хозяйства было выделено 6530 единиц. В результате отсутствия должного контроля со стороны руководителей райпо, райкомов и райисполкомов в Советском, Курском, Касторенском районах более 40%, а в Фатежском и Медвенском – 25% автомобилей было реализовано лицам, не имевшим никакого отношения к сельскохозяйственному производству, а те люди, которым они предназначались, оставались без востребованного товара. В то же время ряд руководителей облпотребсоюза и райисполкомов, замешанных в незаконной реализации комиссионных транспортных средств, отчитывались о том, что все сделки купли продажи были совершены в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР и РСФСР².

Таким образом, показатели продажи легковых автомашин сельскому населению (специалистам, механизаторам и передовикам сельского хозяйства) через систему потребкооперации Курской области постоянно увеличивались. За

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2487. Л. 134.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 26. Л. 49-50.

период с 1979 г. по 1 апреля 1982 г. было продано 7182 легковых автомобиля работникам треста «Облмежколхозстрой», объединений «Облсельхозхимия» и «Сельхозтехника», областного Управления сельского хозяйства¹.

Попытки пресечь незаконную торговлю транспортными средствами, проявление внимания к обозначенной проблеме органов власти руководителей сельской торговли, не привели к ее полноценному решению, о чем свидетельствует регулярно увеличивавшиеся потоки писем с жалобами о длительных очередях на приобретение, переносах места в очереди и нарушениях правил продажи автомобилей.

В справке 1982 г. о фактах нарушения правил торговли легковыми автомобилями в ряде районов области было указано, что механизатор колхоза «Красная Звезда», доярка колхоза «Гвардеец», инженер колхоза «Искра» и др. стояли на очереди для приобретения автомобилей по 3-4 года. В Солнцевском районе на весенний период 1982 г. были не удовлетворены просьбы о покупке автомашин 25 работников сельского хозяйства из очереди 1977 г. и 44 чел. из очереди 1978 г., которые так и не смогли приобрести транспортное средство. Не лучшим образом складывалось положение дел в Горшеченском районе, где были установлены факты продажи автомашин работникам вневедомственной охраны, комбината бытового обслуживания, Союзпечати, райтопа, спиртзавода. В Касторенском районе автотранспорт был реализован работникам сахарных заводов, молочноконсервного комбината, железнодорожной станции, райпо, общепита, пожарной части, хотя все перечисленные лица не имели никакого отношения к сельскохозяйственной работе².

При отходе от локального анализа развития торговли в сельской местности, опирающегося точно на определенные виды товаров, следует отметить, что в целом, уровень торгового обслуживания деревни оставлял желать лучшего.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 72. Д. 40. Л. 102.

² Там же. Л. 103.

Несмотря на то, что в 1965 г. сельскому населению было продано товаров больше на 19,4 млн. руб., чем в 1964 г., а общий прирост товарооборота составил 9,9%¹, фактически план товарооборота 1965 г. был выполнен не полностью, почти 50% потребительских обществ и 1/3 райпотребсоюзов не выполнили финансово-хозяйственные планы². Все также оставалось значительное количество нерешенных вопросов.

Одной из основных причин малоэффективной работы вышестоящие партийно-управленческие структуры считали недостаточное внимание администрации к вопросам укрепления государственной дисциплины и воспитания кадров, а также отсутствие должной требовательности со стороны руководителей облпотребсоюза к работникам аппарата, что приводило к безответственному отношению к своей работе, в том числе и в секторе торговли.

Исходя из этого, накапливались определенного рода проблемы. В их числе: закрытие торговых предприятий на длительное время для проведения инвентаризаций; отсутствие вторых продавцов, что способствовало перебоям в работе сельских магазинов; несвоевременный завоз товаров в торговые предприятия; нерациональное использование торговых и подсобных помещений; захламление магазинов и антисанитарное состояние витрин; несоблюдение установленных часов торговли и многое другое. К тому же, во многих магазинах не было в наличии соли, сельди, рыбных консервов, варенья, головных уборов, иголок, булавок, джема, масла растительного, ткани полотняной, чулок капроновых, сорочек мужских, галош, парфюмерии, мебели, посуды-хозяйственных принадлежностей³. Следует сразу обозначить, что в сельской местности инфраструктура была развита намного слабее, чем в городе. Это моментально отсеивало вариант того, что можно было с лёгкостью найти необходимый товар в магазине какой-нибудь другой деревне, как это можно было бы сделать в городе, отправившись в другой микрорайон.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 169. Л. 49.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 170. Л. 147.

³ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1652. Л. 16, 17.

Зачастую, перебои в торговле товарами достаточного ассортимента усугублялись проблемами, связанными с продажей товаров в сельской местности в кредит и по предварительным заказам. Данный вопрос был более актуален для жителей сельской местности, чем для горожан, так как заработные платы этих двух групп населения отличались.

Данного рода проблемы прослеживаются при изучении архивных материалов. Например, за 1 квартал 1966 г. в Тимском райпотребсоюзе товаров в кредит было продано на 23,8 тыс. руб., что от общего оборота непродовольственных товаров составляло 2,1%, при среднеобластной продаже 4,4%. В торговых предприятиях сельской глубинки была неудовлетворительно организована продажа товаров по предварительным заказам, отсутствовали журналы для приема заказов, не велся учет исполнения данного вида услуг¹. В Марковском и Кульбакинском сельпо Глушковского райпотребсоюза не уделялось должного внимания показу и выкладке товаров, работники не занимались изучением спроса на товары, халатно относились к улучшению уровня торгового обслуживания и приему заказов на определенные виды товаров от населения².

Такое положение дел было присуще большинству торговых предприятий сельской местности. В связи с этим складывались ситуации, при которых не выполнялись планы товарооборота. Главным образом это происходило из-за халатного управления со стороны руководителей сельских торговых предприятий и нерационального распределения товаров.

За 1 квартал 1968 г. с планом товарооборота не справились Глушковское, Марковское, Сухинское, Тимское и др. сельпо. В торговых предприятиях допускалась бесхозяйственность, порча продуктов, списание товаров сверх норм естественной убыли. Из-за некачественного хранения в 1967 г. санитарной службой были забракованы и изъяты из продажи 1200 кг мяса и колбасы, 294 кг рыбы, более 100 банок рыбных консервов, 4480 кг растительного масла,

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1751. Л. 108.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 3. Д. 204. Л. 241.

8308 пачек концентратов первых и вторых блюд, 1576 банок соуса и многое другое. В 1967 г. по оптовой базе РПС было списано на издержки сверх норм естественной убыли 5357 руб., непланируемых потерь – на 18,4 тыс. руб., общие потери составили 40 тыс. рублей¹. В Львовском районе при наличии сверхнормативных остатков товаров, ряд магазинов потребительской кооперации систематически не выполнял планы розничного товарооборота. Из проверенных в 1967 г. 140 торговых предприятий в 26 магазинах Львовского райпотребсоюза в продаже отсутствовали от 20 до 60 наименований товаров².

Работники сельских розничных торговых предприятий, оптовых баз и складов должным образом не занимались изучением спроса, халатно относились к заказам от населения на определенные виды товаров, не предоставляли возможность приобретения товаров в кредит. В то же время большой процент продовольственных и промышленных товаров портился, постоянно увеличивались издержки, планы товарооборота срывались, базы и склады были завалены товарами первой необходимости.

Одновременно предпринимались попытки исправить такое положение дел. Руководством отдельных райпотребсоюзов осуществлялся ряд мероприятий по повышению эффективности торгового обслуживания тружеников сельского хозяйства в весенне-летний период полевых работ. Во время весенней посевной кампании расширялись стационарная и развозная торговля.

Для этого осуществлялся комплекс мер по развертыванию дополнительной розничной торговой сети; расширялся ассортиментный ряд товаров; обращалось особое внимание на проведение ярмарок, базаров, выставок-продаж промышленных и продовольственных товаров³.

К данному перечню относилась торговля газированной водой через сатураторные тележки и стационарные установки; соками; мороженым в киосках, разносках, стационарной сети; коктейлями; квасом в цистернах, бочках; пивом через автоматы, бочки, цистерны; овощами и фруктами в магазинах,

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 147. Л. 29, 30.

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 140. Л. 45.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1061. Л. 150.

павильонах и лавках, латках и столах, овощных базарах и многое другое¹. В 1970 г. по Курской области утверждалось усиленное задание по доставке на дом покупателям молока и молокопродуктов, хлебобулочных изделий, картофеля и овощей².

Кроме того, во исполнение постановления облисполкома от 26 марта 1971 г. № 194 «О мерах по организованному проведению весенне-полевых работ в колхозах области»³, помощь в улучшении организации торгового обслуживания в торговых предприятиях деревень и сел должны были усилено оказывать городские торговые организации. В таблице 21 приведены данные о колхозах Курской области, которым оказывали содействие в организации торговли.

Таблица 21 – План организации развозной торговли в сельской местности в период полевых работ 1971 г.⁴

| Наименование торгорганизации | Район обслуживания | К-во колхозов | Наименование колхозов |
|------------------------------|--------------------|---------------|--|
| Горпищеторг | Курский | 2 | им. Свердлова, «Рассвет» |
| Гастрономторг | Курский | 2 | им. Черняховского, «Большевик» |
| Универмаг | Курский | 2 | им. К. Маркса, Дзержинского |
| ОРС НОД-9 | Курский | 2 | «Путь к коммунизму», им. К. Маркса |
| Льговский горторг | Льговский | 2 | им. Калинина, «Рассвет» |
| Рыльский | Рыльский | 2 | им. Дзержинского, «Путь к коммунизму» |
| Обоянский | Обоянь | 2 | им. Мичурина, «Страна Советов» |

Для успешной реализации торговли в 1972 г. был разработан план по усиленной подготовке к новому сельскохозяйственному году. В целях улучшения обслуживания тружеников сельского хозяйства необходимо было

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1061. Л. 155-156.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1066. Л. 136.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1597. Л. 186.

⁴ Там же. Л. 186.

организовать бесперебойную работу 120 автолавок, 530 автогужевых развозок, 500 разносок и 500 ларьков без продавца¹.

Таким образом, на протяжении всей 9-й пятилетки ежегодно увеличивался план товарооборота по местным торгам, что говорило о некоторых позитивных тенденциях в организации и сельской торговли, что отчетливо прослеживается по данным, представленным в таблице 22.

Таблица 22 – План розничного товарооборота на 1972-1975 гг. по местным торгам (в тысячах рублей)²

| Наименование торговой организации | 1972 г. | 1973 г. | 1974 г. | 1975 г. |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Дмитриевский горторг | 8665 | 8990 | 9335 | 9665 |
| Львовский горторг | 12115 | 12655 | 13230 | 13705 |
| Обоянский горторг | 10935 | 11390 | 11870 | 12305 |
| Рыльский горторг | 11510 | 12055 | 12635 | 13115 |
| Суджанский горторг | 8090 | 8430 | 8790 | 9095 |
| Щигровский горторг | 10190 | 10600 | 11030 | 11420 |
| Горпищеторг | 53200 | 55850 | 58480 | 60990 |
| Горхлеботорг | 13560 | 14170 | 14820 | 15350 |
| Горпромторг | 67500 | 72190 | 77060 | 81300 |
| Гастрономторг | 44720 | 48135 | 51570 | 54720 |
| Универмаг | 33450 | 35790 | 38330 | 40720 |
| Горплодоовощторг | 7250 | 7700 | 8180 | 8605 |
| Всего | 281185 | 297955 | 315330 | 330990 |

В целом, нельзя однозначно сказать, что увеличение плановых показателей кардинально повлияло на ситуацию. Безусловно, некоторые районы выполняли их, но в части из них ситуация с выполнением плана розничного товарооборота оставалась нестабильной. Общий уровень торгового обслуживания все еще не отвечал целям и задачам, которые ставились государством.

Например, в 1975 г. Суджанский РК КПСС отчитался о том, что за 4 года 9-й пятилетки розничный товарооборот увеличился на 16%. Возросла продажа основных продуктов питания, одежды, обуви, товаров культурно-бытового назначения³. А Глушковский райисполком, наоборот, план того же периода

¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 557. Л. 123.

² ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 58. Д. 549. Л. 177.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 62. Д. 201. Л. 191.

выполнил на 99%. Фактический прирост товарооборота составил 21,5% при среднеобластном в 23%¹.

Потребители постоянно жаловались на отсутствие необходимых товаров в одной сельской местности, в то время как в другой, товар на прилавке не находил спроса, продукция залеживалась и в конечном итоге портилась.

В 1977 г. бюро Курского обкома КПСС и облисполкома рассматривало данную проблему в Беловском райпотребсоюзе и Черемисиновском райпо. Проверками в ряде магазинов было установлено отсутствие товаров достаточного ассортимента. Эти случаи возникали из-за неравномерного размещения товарных запасов и недостатков в планировании. В Беловском райпотребсоюзе 31-у предприятию был установлен план 7 месяцев 1977 г. ниже уровня 1976 г. на 200 тыс. руб.; в Черемисиновском райпо – 20-и предприятиям на сумму 130 тыс. рублей. Таким образом, на 1 июля 1978 г. в совхозарбкоопе Беловского РПС сверхнормативные запасы были выше на 103 тыс. руб., в то время, как в Комсомольском сельпо они занижены на 30 тыс. руб.; в 32-х магазинах Черемисиновского райпо товарные запасы завышены, а в 10 – занижены. В 1-м полугодии 1978 г. Беловским РПС не было выбрано товаров на сумму 405 тыс. руб., а в Черемисиновском райпо – более 100 тыс. рублей².

И даже тот факт, что для полного удовлетворения запросов населения на товары потребкооперация в своем подчинении располагала двумя консервными заводами, пище- и промкомбинатом, пивным заводом, 74 хлебопекарными предприятиями, не позволял справиться с имеющимися проблемами. Темпы роста производства товаров народного потребления отставали от темпов роста розничного товарооборота. В 1978 и 1979 гг. не справился с доведенными планами Суджанский пивзавод; не были выполнены планы по копчению рыбы, производству крахмала³.

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 2638. Л. 203.

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 861. Л. 235, 236.

³ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 68. Д. 28. Л. 84, 85.

В решениях XXIV съезда КПСС и Ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС были закреплены установки на усиление работы по обеспечению достойного уровня торгового обслуживания для тружеников сельского хозяйства в первой половине 1980-х годов. Для обеспечения оперативного руководства торговыми предприятиями, организациям диспетчерского контроля, необходимо было принять меры по максимальной телефонизации в 1980-1985 гг. в сельских магазинах потребительской кооперации. ЦК ВЛКСМ должен был выделить 900 комсомольских путевок на работу в предприятия потребительской кооперации молодым специалистам. Предполагалось увеличить производство товаров первой необходимости (не менее 50 млн. банок консервов; 4,5 тыс. т колбасных изделий; 1,5 млн. дкл безалкогольных напитков; 20 тыс. т соков плодово-ягодных; 3 млн. дкл вина; 1,5 тыс. т кондитерских изделий; 12 млн. руб. швейных изделий и головных уборов), а также максимально использовать возможности по откорму животных пищевыми отходами для получения привеса мясной продукции более 12,5 тыс. тонн и другое. Все это должно было способствовать улучшению торгового обслуживания населения, совершенствованию организации торговли¹.

Но реализовать провозглашенный курс на максимальное обеспечение потребностей граждан в полной мере не удавалось. Контроль за торговой деятельностью в сельской местности оставался на низком уровне. Руководители ряда торгующих организаций не сделали должных выводов из директивных указаний ЦК КПСС, постановлений Президиума Верховного Совета СССР, решений Курского обкома КПСС и облисполкома по наведению должного порядка. Все так же продолжали допускаться множественные нарушения правил советской торговли.

Проведенными проверками НК РСФСР было установлено, что за 5 месяцев 1981 г. из 1930 проверенных торговых предприятий 705 магазинов потребительской кооперации не справились с планом розничного товарооборота. Такое положение дел было связано с отсутствием в продаже

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 3084. Л. 95, 97.

товаров достаточного ассортимента и повседневного спроса. Данные группы товаров отсутствовали в 30 магазинах Обоянского райпо, 10 – Тимского, 20 – Солнцевского, 47 – Горшеченского, 28 магазинах – Пристенского райпотребсоюза и райпо. По системе Курского райпотребсоюза из проверенных 35 предприятий торговли в 12 были установлены факты сокрытия дефицитных товаров на сумму свыше 65 тыс. рублей. Были спрятаны от покупателя товары повышенного спроса в Конешевском РПС, Льговском горторге, Хомутовском, Суджанском, Тимского и др. райпотребсоюзах и райпо¹.

На Майском (1982 г.) и Октябрьском (1984 г.) Пленумах ЦК КПСС вновь уделялось большое внимание дальнейшему улучшению торгового обслуживания сельского населения. Их постановлениями ставились задачи по расширению розничной торговой сети, ремонту и реконструкции старых магазинов, максимальному удовлетворению запросов сельских тружеников на промышленные и продовольственные товары. Но фактически задачи не были решены, и сохранялся прежний комплекс проблем. В партийные и советские органы продолжали поступать многочисленные жалобы сельского населения на факты длительного отсутствия в магазинах хлеба, соли, рыбы и др. товаров первой необходимости. Многие товары завозились в торговую сеть, расположенную на центральных усадьбах колхозов и совхозов, в отдельных селах, как правило, в последнюю очередь и в значительно меньших объемах по сравнению с их реализацией в городах и районных центрах. В ряде районных центров и городов области розничный товарооборот в расчете на душу населения все также оставался почти в 2 раза выше, чем в отдельных селах².

Подводя итог, необходимо отметить, что реализация продовольственных и промышленных товаров в сельской торговле Курской области имела ряд определённых проблем. Они формировались ввиду слабой организованности и халатного отношения к работе со стороны руководящего звена, что приводило к

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 1006. Л. 145, 146.

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 1130. Л. 278.

продаже из-под прилавка дефицитных товаров. Недостаточно развитая сеть автомобильных дорог делала весьма трудозатратной доставку необходимых товаров в торговую сеть. Слабый ремонт и строительство магазинов и складов, а также дефицит технического оборудования во многих случаях приводили к порче продуктов питания. Халатное отношение промышленных предприятий к улучшению качества товаров, а также неполная выработка ассортимента на предприятиях области, приводили к образованию дефицита или залежей товаров на оптовых базах. Все это негативно сказывалось на уровне торгового обслуживания населения деревень.

3.3 Организация торгового обслуживания работников отдельных отраслей производства отделами рабочего снабжения

Организация торговли в городской и сельской местности имела определенные специфические черты. Значительная часть плановых заданий, а также циркулирующего товарооборота приходилась именно на государственную и кооперативную торговлю. В то же время в советской торговле выделялся еще один сектор, отличавшийся от двух упомянутых. Это торговля, организуемая специализированными отделами рабочего снабжения, обслуживающими работников отдельных отраслей производства.

Отделы рабочего снабжения объединяли предприятия государственной розничной торговли, которые осуществляли деятельность на правах производственной организации или в качестве органа хозяйственного управления. Но в отличие от государственного сектора торговли ОРСы, занимались предоставлением торгово-бытового обслуживания рабочим и служащим на предприятиях ряда отраслей (промышленности, строительства, транспорта и др.), в соответствии с определенной спецификой организации производства. Это было основным отличием ОРСов от традиционного вида городской торговли.

При организации отраслевого обслуживания товары приходилось доставлять на отдаленные территории, которые находились в разных местах дислокации по области, а производственная деятельность работников осуществлялась в особых условиях труда. В Курской области ОРСам во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. приходилось организовывать торговое обслуживание железнодорожников, строителей Курской АЭС, рабочих Михайловского ГОКа и других.

Контроль за деятельностью ОРСов на государственном уровне осуществляло Министерство торговли СССР и союзных республик; на местном уровне – советы депутатов трудящихся и подведомственные им торговые органы. Для регулирования деятельности ОРСов создавались органы управления рабочего снабжения – УРСы, а также главное управление рабочего снабжения – Главурсы.

Кроме особенностей организации торгового обслуживания, для деятельности ОРСов были характерны некоторые отличия от государственной розничной торговли в фондовых поставках товаров. При обслуживании тружеников железной дороги, ОРСам, кроме снабжения торговых организаций за счет государственных закупок, приходилось прилагать значительные усилия для развития подсобного хозяйства. Подсобные хозяйства и служебные надельные участки создавались ОРСами для обеспечения железнодорожников, работающих на линии и связанных с движением поездов, необходимыми продуктами питания. Эти хозяйства производили продукты не только для самих работников ж.д. транспорта и их семей, но и для учреждений, обслуживающих их интересы. К ним относились детские сады, ясли, лечебные учреждения, учебные заведения, транспорт¹.

Имея представление о формировании продовольственного и товарного ассортимента ОРСов за счет сектора государственного снабжения и подсобных

¹ Шепелев И.А. Обеспечение питанием, жильем и врачебной помощью железнодорожников СССР в условиях коренной модернизации отрасли (1965-1985 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: «Манускрипт», 2017. – №3 (1). – С. 198.

хозяйств, а также специфичность организации торговли в большей степени за счет выезда на определенную территорию, становится очевидным, что проблемы в организации торгового обслуживания будут несколько отличаться от городской и сельской местности. В связи с этим, необходимо более детально изучить каким образом происходила организация торговли в отделе рабочего снабжения для работников Курского отделения Московской железной дороги.

Особое внимание уделялось обеспечению достойного уровня жизни, а также предоставлению беспрепятственного доступа к товарам и услугам для железнодорожников, чей труд был связан с разъездным характером работ, продолжительность их рабочего дня была не нормирована, соответственно, полноценно пользоваться традиционной торговлей они не имели возможности.

От организаторов отраслевой торговли требовалось обеспечить удовлетворение повседневного спроса работников на продукты питания и промышленные товары. Руководству ОРСов приходилось постоянно бороться с дефицитом товаров в подведомственных магазинах. ОРСы обеспечивали торговлю сахаром, маслом сливочным, маргарином, овощами и фруктами. Занимались завозом из других регионов таких дефицитных товаров как мясо, колбасные изделия, рыба, кальмары, консервы, сыр. Кроме того, с помощью децентрализованной закупки для специализированных магазинов поставлялись женские пальто и импортные костюмы¹. В некоторых случаях на прилавках ведомственных магазинов находились такие дефицитные товары, которые не всегда можно было встретить в городах области.

Вопросы удовлетворения материально-бытовых потребностей железнодорожников находились в ведении территориальной отраслевой профсоюзной организации – райпрофсожа Курского отделения Московской железной дороги. Он занимался изысканием земель под индивидуальные огороды, через ОРСы обеспечивал снабжение семей железнодорожников, участвовал в решении жилищных проблем. По инициативе райпрофсожа был создан фонд поддержки инвалидов Великой Отечественной войны, детей-сирот,

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 59. Л. 23.

членов семей погибших воинов. Все это было направлено на улучшение материально-бытовых условий работников железной дороги¹.

Несмотря на эти факты, во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. ситуация с торговым обслуживанием в ОРС НОД-9 и его Льговском филиале незначительно отличалась от общей тенденции, присущей всем торговым организациям Курской области.

На заседаниях партбюро ОРС НОД-9 ст. Курск начальник ОРС НОД-9 Г.А. Стародубцев неоднократно выносил на обсуждение насущные вопросы, касающиеся проблем, связанных с организацией торгового обслуживания.

Наиболее очевидной и неоднократно возникающей проблемой, являлась организация завоза продовольственных и промышленных товаров в торговую сеть ОРСа с оптовых баз Курской области. В первую очередь, достаточно негативно на товарообороте отражался дефицит транспортных средств для доставки товара в отдаленные магазины.

Нерешенность данной проблемы наиболее остро сказывалась на работе Льговского филиала ОРС НОД-9. В сентябре 1966 г. в один из сельских магазинов было необходимо доставить рыбу, в то время как транспорт был предназначен для завоза мяса. Заведующей магазином пришлось с продавцом самой организовать перевозку рыбы, что, в свою очередь, сорвало работу магазина на целый день². Идентичное положение дел имелось и в некоторых торговых предприятиях самого ОРС НОД-9. В первом квартале 1969 г. заведующая магазином № 19 жаловалась на срыв завоза рыбы и лимонада, несколько дней в торговую точку не завозилось молоко с Горькомкомбината, не поставлялось пиво³.

В июле 1972 г. из-за отсутствия необходимого количества транспортных средств была сорвана бесперебойная организация завоза овощей в торговые предприятия ОРС НОД-9. На эти нужды выделялось всего 5 машин

¹ Этапы большого пути. Из истории трудовых традиций железнодорожников Курского отделения Московской железной дороги 1945-1995 гг. Книга третья / под ред. А.Н. Манжосов, В.К. Гладких, Г.В. Ильин, А.Л. Мелентьев и др. – Курск: «Курскийформпечатъ», 1996. – С. 145.

² ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

³ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 53. Л. 24.

(1 – на овощном складе; 2 – на плодоовощной базе; 1 – в магазин № 21; 1 – на завоз безалкогольных напитков) из 12 имевшихся в наличии¹. В сентябре 1973 г. на открытом партийном собрании Льговского филиала ОРС НОД-9 неоднократно заявлялось, что основные трудности в работе связаны, прежде всего, с дефицитом транспорта и грузчиков. С перебоями и нарушением графиков стали завозиться такие товары как водка, колбаса, рыбные продукты. Хлеб зачастую доставлялся уже несвежим².

В некоторых случаях очевидная нехватка грузовых транспортных средств усугублялась простоем автомобилей на длительном техническом ремонте³. На октябрь 1979 г. у ОРС НОД-9 в наличии имелось 17 грузовых автомобилей, и только 7 из них были на ходу, т.е. могли осуществлять автоперевозки⁴. В 1985 г. из имевшихся в наличии ОРС НОД-9 11 автомобилей, перевозками занимались только 4-5 транспортных единиц⁵.

На проблемы, связанные с дефицитом транспортных средств, накладывалось и нарушение графиков завоза товаров на оптовые базы и склады. Достаточно нерациональная организация кольцевого завоза, приводила к тому, что товары, зачастую не доставлялись в срок. Автотранспорту приходилось малоэффективно использовать топливо и время на доставку, что приводило к отсутствию необходимых товаров, и впоследствии отсутствию их на прилавках магазинов. Заведующие пытались компенсировать этот недостаток личным выездом на базы и склады, что зачастую, приводило к длительному перерыву в работе магазинов⁶.

Недостаточное количество транспортных средств и нарушение графиков завоза усугублялось и тем фактом, что почти не имелось специализированных фургонов для доставки определенного вида товаров. В связи с этим, отмечались

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 59. Л. 86.

² ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 3. Л. 34, 35.

³ ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 5. Л. 49.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 9. Л. 34.

⁵ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 88. Л. 104.

⁶ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 54. Л. 64.

случаи порчи продуктов, что снижало спрос на товары, тем самым не выполнялись планы товарооборота.

Отсутствие холодильных камер в кузовах автомобилей в летнее время приводило к порче свежемороженой рыбы и молочной продукции. Из-за бездорожья разбивались бутылки кефира и молока. Расфасованные по пакетам и мешкам товары просыпались и теряли объемы макаронных изделий, муки, сахара, тем самым на полки магазинов поступал недовес. Во время доставки хлеб и хлебобулочная продукция могла деформироваться, что сказывалось на товарном виде данного продукта¹.

Проблемы, связанные с завозом промышленных и продовольственных товаров в торговые предприятия ОРСов, усугублялись некачественной организацией загрузки и разгрузки автомобильного транспорта. Причины, связанные с этим, были различного характера.

Мало внимания уделялось разъяснительно-воспитательной работе, что зачастую приводило к пьянству грузчиков, их несвоевременному выходу на работу, малопродуктивному выполнению своих прямых обязанностей и многому другому.

В конце 1960-х гг. регулярной критике подвергалась работа грузчиков промтоварной и овощной базы. Кадровый состав вспомогательного персонала был достаточно стабилен, что не препятствовало их периодическому пребыванию на рабочем месте в нетрезвом состоянии². В 1973 г. линейный магазин на ст. Суджа показывал малую производительность, вагон-лавки часто простаивали, не выполнялись заказы из-за нарушения времени загрузки товаров по той же причине³. Ситуация не изменилась и к началу 1980-х гг., когда на базе № 2 фиксировались случаи нарушения дисциплины грузчиками и холодильщиками, приходившими на работу нетрезвыми (тем самым из 10 чел. работать могли только 5)⁴.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 60. Л. 1, 2.

² ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 53. Л. 34.

³ ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 3. Л. 37.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 75. Л. 31.

Такое положение дел приводило к тому, что уже имевшаяся проблема, связанная с дефицитом транспортных средств, усугублялась увеличением времени погрузки. Многим торговым предприятиям Льговского филиала ОРСа НОД-9 часто приходилось самостоятельно ездить в г. Курск за товаром. Из-за халатного отношения грузчиков к своей работе простаивал транспорт, что приводило к перебоям в торговле скоропортящимися товарами, в частности, молочными продуктами¹.

Длительная погрузка крайне негативно сказывалась на работе линейных станций. В Блохино, Лукашевке, Черемисиново вагоны с продуктами грузились по 2-3 дня, вагоны-лавки стояли без движения, хотя они приносили около 20-25 тыс. руб. выручки. Такое положение дел отрицательно сказывалось на товарообороте².

Проблемы специализированной торговли, снижавшие качество обслуживания потребителей, заключались не только в недисциплинированности грузчиков, срывающих погрузочно-разгрузочные работы. Выполняя достаточно трудоемкую работу, они разгружали тонны разной продукции, но получали при этом всего 100 руб. в месяц. В связи с этим проявлялось отсутствие заинтересованности в добросовестном выполнении своих обязанностей. Такие факты фиксировались на большинстве баз и складов ОРСа НОД-9³. Некоторые кладовщики предлагали перевести грузчиков на сдельную оплату, чтобы мотивировать их на повышение производительности труда⁴. В 1972 г. на ряде линейных и узловых станций (Черемисиново, Мармыжи, Лукашевка и др.) не были полностью укомплектованы штаты торговых баз, что приводило к переработкам.

Исходя из вышеперечисленных фактов, можно предположить, что ОРС НОД-9 нерационально использовал имевшиеся в его распоряжении материальные и людские ресурсы. Работа заведующих торговыми базами и

¹ ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 4. Л. 9.

² ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 60. Л. 14.

³ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 59. Л. 53, 54.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-810. Оп. 1. Д. 8. Л. 4.

складами была организована неэффективно. Нерационально распределялись продовольственные и промышленные товары, мало внимания уделялось механизации трудоемких процессов погрузочно-разгрузочных работ, что впоследствии отрицательно сказывалось на торговом обслуживании тружеников железной дороги.

Товароведы баз зачастую не обращали внимание на отсутствие должного уровня сложной механизации. В большинстве случаев на всех базах и складах не использовалось необходимого подъемно-транспортного оборудования, чтобы уменьшать время погрузочно-разгрузочных работ. В основном использовался физический труд, который был малопродуктивен. Грузчики старались максимально минимизировать нагрузку и уходили туда, где имелся малогабаритный товар, который было легче разгружать. В свою очередь, это приводило к длительному простоя вагонов и грузового транспорта¹.

В то время, как значительную часть предприятий государственной торговли максимально эффективно переводились на прогрессивные формы торговли (самообслуживание, развозная, специализированная и др.), в отрасли активно внедрялись рационализаторские и инновационные предложения, в ОРСе так и не удалось организовать качественное использование сложной механизации в погрузочно-разгрузочных процессах.

Проблемы, связанные с организацией транспортировки товаров с торговых баз значительно усугублялись недостаточным контролем со стороны административных структур, ответственных за осуществление бесперебойной поставки промышленных и продовольственных товаров в магазины ОРСа НОД-9.

Так, в 1968 г. руководство базы № 2 оказалось не в состоянии разработать актуальный план распределения товаров в торговую сеть, что привело к длительному простоя ведомственного грузового транспорта. В условиях полного выбора всех фондов товаров нарушались графики погрузки и развоза

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 83. Л. 38.

продукции, в некоторых случаях, это приводило к порче товара¹. С 1 по 8 апреля 1968 г. база простаивала из-за срыва сроков прибытия товаров от поставщиков. Но 8 апреля прибыло сразу 8 наименований товаров, что дестабилизировало работу базы. Силы грузчиков и механизаторов были распределены нерационально, негативно влияя на качество выполняемой работы. Таким образом, база № 2 нерегулярно осуществляла завоз товаров, нарушая бесперебойную торговлю ими. Например, водку приходилось завозить в магазины полевым способом, расходуя на это дополнительные ресурсы и время².

Необходимо отметить, что из-за нерационально составленных графиков поставки товаров увеличивалась нагрузка на кладовщиков всех баз, им приходилось работать и за товароведов, и за отдел реализации, в свою очередь, это сказывалось на качестве выполняемой работы.

Фактически работу баз никто не контролировал, торговый отдел лишь поверхностно выполнял свои обязанности. У него не было особой заинтересованности в увеличении децентрализованной закупки товаров, по которым спрос не удовлетворялся. Отсутствовал контроль за поставкой товаров по железной дороге, в большей степени внимание уделялось доставке грузовым автомобильным транспортом, хотя его катастрофически не хватало для организации бесперебойной торговли³.

Кроме этого, имели место случаи неравномерного распределения товаров. Зачастую, разнарядки на получение товаров не составлялись, и распределение происходило по принципу «кто успел». Данная ситуация создавала условия для постоянного дежурства на базах многих заведующих магазинами.

В связи с этим, в октябре 1971 г. фиксировались факты отсутствия ряда товаров. В магазине № 6 не было в продаже макаронных изделий, круп, маргарина, рыбы; в магазине № 28 отсутствовал рис, кондитерские сахаристые изделия, карамель имелась только 3-х наименований, не было в продаже сахара

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 50. Л. 14.

² Там же. Л. 12.

³ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 51. Л. 13.

фасованного; в магазинах № 24 и № 29 часто отсутствовал хлеб ржаной, кондитерские изделия; в магазине № 22 продавалась просроченная молочная продукция¹. В магазине № 10 не было на прилавках колбасных изделий и мяса².

Такое положение дел негативно влияло и на функционирование магазинов. Заведующие торговыми предприятиями подавали заявки на товары, а ответа от баз и складов не получали, тем самым приходилось самостоятельно приезжать на базы и ожидать длительное время, чтобы была возможность получить необходимый товар, в противном случае прилавки магазинов оставались пустыми.

Некоторые заведующие магазинами использовали личные неформальные контакты с товароведом баз для получения наиболее актуальных товаров, на которые был самый большой покупательский спрос.

Дефицитный товар в основном попадал в магазины № 21 и № 28, небольшие по ассортиментному минимуму товарные партии получали линейные магазины. Тем самым отдельные торговые предприятия справлялись с планами товарооборота, но многие (особенно магазины Льговского филиала) оставались аутсайдерами. К тому же, из-за бессистемного распределения промышленных и продовольственных товаров базами и складами, в некоторых случаях происходила настоящая борьба, в особенности за колбасные изделия³. В 1973 г. по этой же причине во многих магазинах в дефиците оказались такие промышленные товары как ковры, дорожки, галстуки, ленты, бритвы, импортная обувь, телевизоры, часы, посуда, кастрюли, шумовки⁴.

Выполнение и перевыполнение планов товарооборота в основном происходило за счет реализации дефицитных товаров, которые пользовались огромным спросом у населения. Самые высокие показатели демонстрировали магазины, которые в значительном количестве имели в продаже такие товары как колбаса, вино, водка, пшено, гречка, мясо и некоторые другие. В тот же

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 57. Л. 112, 113.

² ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 59. Л. 3.

³ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 60. Л. 28.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 61. Л. 6, 7, 8.

момент на базах могли оставаться невостребованными товары, не пользовавшиеся спросом и не имевшие высоких ценовых показателей. Заведующим магазинами было бессмысленно прилагать дополнительные усилия для реализации такого рода продукции.

И не только торговый отдел ОРСа был виноват в том, что из-за слабо организованной работы на прилавках многих магазинов не было необходимых для потребителей товаров. Имели место случаи, когда поставщики не могли организовать своевременную поставку. Зачастую, необходимый ассортимент товаров поставлялся на месяц позже, когда спрос на него падал, и он уже не был актуален.

Так, в мае 1973 г. на склад № 1 ОРСа НОД-9 не были своевременно поставлены запрошенные товары. Поставщики выделили их в конце месяца, что отразилось на товарных остатках, к тому же, по большей части товар был неходовой. Появились залежи, не пользовавшейся потребительским спросом продукции. Заведующая магазином № 11 заявляла, что зимние и демисезонные пальто завезли весной, когда спрос на них был минимальный¹. Летом 1974 г. из трех складов план выполнил только № 2, а № 1 и № 3 имели отрицательные показатели. Это происходило главным образом из-за недостаточности ассортимента товаров. Мебель в продажу поступала низкого качества, не было достаточного количества швейных изделий. При этом закупки осуществлялись в Москве, и в скором времени ожидалась поставка для ОРСа НОД-9 трех вагонов различных товаров².

Нестабильное снабжение торгующих организаций негативно сказывалось на товарообороте. В 1974 г. предприятиями ОРСа НОД-9 невыполнение плана составило 79 тыс. рублей. Несмотря на то, что производилась и децентрализованная закупка товаров за пределами Курской области, не удавалось полностью удовлетворять спрос железнодорожников на товары. При проверке магазина № 21 в продаже отсутствовало мыло, и фиксировался

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 61. Л. 49, 50.

² ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 62. Л. 170.

дефицит кондитерских изделий. Еще сложнее оказалось организовать качественную торговлю в отдаленных линейных магазинах. Например, в Лукашевке не работал холодильник, что приводило к порче мясной и молочной продукции, ассортимент хлебобулочных изделий не соответствовал минимуму¹.

В начале 1970-х гг. в системе торговли ОРСа НОД-9 наметилась явная тенденция к сокращению продажи промышленных товаров. Если в 1970 г. было продано товаров на сумму 9 572 тыс. руб. и удельный вес промтоваров составил 35,1% к общему товарообороту, то в 1973 г. эта сумма составила 9 550 тыс. руб. – 32,2% к товарообороту, что меньше на 3%².

Несмотря на то, что выполнение плана товарооборота торговыми предприятиями ОРС НОД-9 главным образом зависело от работы баз, выделялись магазины, демонстрировавшие высокие показатели. Работники этих организаций прилагали максимум усилий для достижения высоких плановых показателей при одновременном повышении культуры торгового обслуживания железнодорожников.

Высоких показателей добился магазин № 28, который выполнил план 1974 г. на 102,4%³. В 1976 г. определенных успехов в обслуживании железнодорожников добились и магазины, работавшие на линейных станциях. В течение года ими было реализовано товаров на сумму 15 353 тыс. рубль. В числе лидеров оказались магазины ст. Охочевка, Свобода, Золотухино, Щигры. Они реализовали товаров по предварительным заказам на сумму 284 тыс. рублей, смогли обеспечить выполнение показателей по розничному товарообороту на 100,2%; плана реализации собственной продукции – на 103%; по хлебопечению – на 106%⁴.

В 1977 г. торговыми организациями Львовского филиала ОРС НОД-9 было продано товаров железнодорожникам на 18 тыс. руб. больше в сравнении с показателями 1975 года. Особенно много удалось реализовать товаров

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 62. Л. 172.

² Там же. Л. 189.

³ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 64. Л. 4.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 66. Л. 9, 12.

культурно-бытового назначения: холодильников, стиральных машин, телевизоров, мебели, электроприборов. Значительно больше продано молока – на 10 тыс. руб., сельди – на 26 тыс. руб., хлопчатобумажных изделий – на 69 тыс. руб., одежды – на 103 тыс. рублей. Для достижения подобных результатов была проведена масштабная работа по закупке товаров за пределами области. В 1977 г. закуплено товаров в Москве, Харькове, Днепропетровске на сумму 1200 тыс. руб., которые пользовались особым спросом у железнодорожников¹.

Несмотря на имевшиеся положительные результаты, в целом, ситуация в ведомственных магазинах коренным образом не отличалась от положения на предприятиях государственной и кооперативной торговли Курской области. Неискоренимыми проблемами оставались продажи из-под прилавка для личной выгоды продавцов и их халатность, а также слабо развитая материально-техническая база магазинов, складов и хранилищ. Такое положение дел в общей картине торгового обслуживания железнодорожников перевешивало чашу весов в негативную сторону.

При проверке магазинов ОРСа НОД-9 в 1980 г. вскрывались факты множества нарушений. В 6 из 11 проверенных магазинов продавцы принимали некачественную хлебную продукцию. В связи с этим, товар не находил своего покупателя, залеживался и списывался, как непригодный для употребления. В овощных магазинах было принято более 45 кг гнилого и проросшего товара, что составило 20% от общего количества. На предмет соблюдения правил торговли и цен было проверено 25 предприятий торговли, в 17 из них установлены нарушения правил торговли (68% от всех проверенных). Факты обвеса и обсчета отмечались в 14 магазинах. В одном из магазинов в подсобных помещениях были спрятаны 264 пачки стирального порошка, 80 электрических лампочек, стиральная машина «Чайка». В продаже находился товар не промаркированный, продукция продавалась по завышенной цене².

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 69. Л. 7.

² ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 76. Л. 33, 35.

За первое полугодие 1980 г. по сравнению с 1979 г. было продано меньше товаров: сахара – на 110 тыс. руб. (на 13%); соли – на 6 тыс. руб. (на 30%); муки – на 50 тыс. руб. (на 30%); хлеба и хлебобулочных изделий – на 70 тыс. рублей. Сократилась и реализация товаров повседневного спроса, которые были востребованы потребителями постоянно, в их числе: макаронные изделия, крупы и бобовые, безалкогольные напитки, мороженное¹.

Несмотря на то, что к концу 11-й пятилетки (1981-1985 гг.) план розничного товарооборота увеличился на 7,2%, вырос удельный вес собственной продукции и достиг почти 80% (в сравнении с 70% за годы 10-й пятилетки), сохранялось множество недостатков. В 1985 г. план товарооборота был выполнен на 97,5%, железнодорожники не получили товаров на 478 тыс. руб., в том числе по Льговскому филиалу – 293 тыс. рублей. Фактически более половины магазинов не справились с возложенными на них обязательствами (44 из 75 продемонстрировали низкие показатели)².

Перечисленные проблемы негативно сказывались на организации высокого уровня торгового обслуживания тружеников железной дороги. Оставалось много нерешенных задач, которые не удавалось решить в условиях плановой экономики, ориентированной на административно-командный механизм управления.

Но не только торговым обслуживанием железнодорожников занимались отделы рабочего снабжения. На территории Курской области имелось достаточное количество предприятий и сфер деятельности, которым было просто необходимо на должном уровне предоставлять промышленные и продовольственные товары.

В рассматриваемый период был введен в действие целый ряд крупных предприятий: Государственный подшипниковый завод, Курский трикотажный комбинат, комбинат химического волокна и многие другие. Кроме того, строились такие крупные предприятия как атомная электростанция в

¹ ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 77. Л. 19.

² ГАОПИКО. Ф. П-2110. Оп. 1. Д. 88. Л. 41, 42.

пос. Курчатов и на базе Курской магнитной аномалии горно-обогатительный комбинат в г. Железногорске. На строительстве этих объектов работало свыше 30 национальностей Союза ССР, в том числе строители Болгарской народной республики и специалисты других стран¹.

Только ОРС Михайловского железорудного комбината в 1971 г. обслуживал 1500 чел., занятых на разработке руды в карьере, а также 5000 чел., работавших на строительстве горно-обогатительного комбината². В общем объеме на Всесоюзных стройках Курской АЭС и Михайловского ГОКа к 1974 г. было задействовано 35 тыс. человек³.

Предоставление качественного уровня торгового обслуживания для такого значительного количества рабочих было просто необходимо, но зачастую невозможно. Несмотря на приложенные усилия со стороны торговых предприятий ОРСов, не удавалось удовлетворить спрос вновь прибывающих в Курскую область специалистов.

Начальник ОРСа Михайловского ГОКа П.Н. Ильин неоднократно указывал на очевидные проблемы и недостатки. Поступали постоянные жалобы на неоправданно малые поставки в торговую сеть одежды и обуви. В 1966 г. фонды валяной обуви для ОРСа были установлены в количестве 27 000 пар., а на 1971 г. только 4000 пар (сократились на 85 %). Все это происходило в условиях постоянного увеличения численности рабочих, задействованных на строительстве Михайловского ГОКа⁴.

В 1970 г. для продажи строителям МГОК было выделено импортной обуви на сумму 4270 тыс. руб., что никак не покрывало постоянно увеличивавшийся спрос на данный вид товара. При указанных обстоятельствах в 1971 г. поставки сократились до 3250 тыс. рублей. Болгарские строители и специалисты из других стран, занятые на строительстве ГОКа в г. Железногорске, постоянно жаловались, просили о дополнительном выделении целого ряда ассортиментных

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1793. Л. 2.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1758. Л. 7.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 38. Л. 186.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1758. Л. 7.

позиций обуви, но из-за ограниченных ресурсов невозможно было положительно повлиять на сложившуюся ситуацию¹.

Идентичное положение дел складывалось и с другими товарами промышленного производства. На протяжении длительного времени уменьшались фонды импортной мебели. С 1965 г. по 1974 г. поставки импортной мебели в торговые организации ОРСа Михайловского ГОКа сократились на 32% и никак не соответствовали растущему спросу на данный товар².

Похожая ситуация складывалась и с реализацией продовольственных товаров. Несмотря на рост численности населения в г. Железногорске на 25% с 1966 г. по 1973 г. потребление мясных продуктов на душу населения сократилось на 16%, а молокопродуктов на 8%. В связи с этим происходили серьезные перебои в торговле указанными товарами, особенно сильно это ощущалось для рабочих, задействованных на строительстве ГОКа. Так как данный вид деятельности подразумевал значительные энергозатраты со стороны человеческого организма, соответственно, калорийные продукты были просто необходимы для рациона строителей. Эта проблема была присуща территории всей Курской области. Исходя из численности городского населения, средних норм потребления на душу населения, а также с учетом продажи мяса на колхозных рынках, его объем должен был составлять 27 500 т, фактически на 1972 г. было выделено с учетом дополнительных фондов всего 20 650 т; потребность в молокопродуктах – 188 300 т, при их фактической реализации в 1971 г. – 138 400 тонн³.

Кроме очевидного дефицита многих продуктов питания, имели место факты поставки в магазины ОРСа Железногорского ГОКа испорченных продовольственных товаров, в частности, овощей и фруктов. Так, в декабре 1975 г. продавались груши и яблоки мороженые, почти не пригодные к употреблению. Зачастую несвежая овощная продукция продавалась по ценам,

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1758. Л. 36.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 38. Л. 22.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1793. Л. 2.

соответствующим высшему сорту. В подобных условиях цены должны были снижаться на 43%¹.

Проблемы с продажей овощей и фруктов фиксировались в ряде магазинов г. Железногорска. Не всегда выдерживался ассортимент несмотря на то, что в Курской области заготавливалось достаточное количество сельскохозяйственной продукции. В ведомственных магазинах Михайловского ГОКа нарушались правила хранения картофеля и овощей, что приводило к порче продукции и частичному или полному отсутствию ее на прилавках².

Вместе с тем торговые предприятия ОРСа Михайловского ГОКа предпринимали определенные усилия к повышению уровня торгового обслуживания населения. В первой половине 1980-х гг. в магазинах ОРСа покупателям оказывали около 15 видов различных услуг, включая продажу товаров в кредит, прием морально устаревших телевизоров и радиоприемников, проведение выставок-продаж и другое³.

В целом, руководство ОРСа ГОК прилагало усилия к тому, чтобы положительно повлиять на качество торговли и искоренить имевшиеся недостатки. Стремление организовать продажу дефицитных товаров способствовало удовлетворению потребительского спроса и выполнению планово-экономических показателей.

С 1975 г. по 1980 г. в железнгорских магазинах увеличилась реализация на душу населения таких товаров как яйцо куриное, овощи, консервированная продукция, ковровые изделия и многое другое. Совершенствовалась структура товарооборота. Удельный вес продажи промышленных товаров увеличился на 3,1% и составил 47,3%. Для восстановления недостающего ассортимента и более полного удовлетворения потребностей населения в 1980 г. было закуплено товаров на сумму в два раза больше, указанной в плане. Стало уделяться больше внимания развитию прогрессивных форм торговли. Если в 1975 г. товарооборот

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 349. Л. 9-10.

² ГАОПИКО. Ф. П-5403. Оп. 3. Д. 861. Л. 11.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 639. Л. 138.

магазинов самообслуживания составлял 20,7 млн. руб., то в 1980 г. он составил 35,6 млн. рублей¹.

К 1984 г. усилилась работа по углубленному изучению спроса населения на необходимые товары народного потребления², что некоторым образом способствовало стабилизации ситуации, связанной с недовольством покупателей деятельностью торговых предприятий ОРСа Михайловского ГОКа.

Подобная ситуация с организацией торгового обслуживания складывалась и в ОРСе Курской АЭС. В отчётах руководителя ОРСа А.Е. Будыкина неоднократно отмечались проблемы, связанные с перебоями в доставке товаров. Не хватало транспорта, фиксировались нарушения графиков завоза товаров. Имели место факты нарушения дисциплины цен. На низком уровне был организован ведомственный контроль по реализации планов товарооборота со стороны руководства ОРСа. В 1974 г. проведенными проверками были установлены значительные нарушения в магазинах, начиная от дефицита востребованных товаров и отсутствия их в свободной продаже до реализации этой категории товара из-под прилавка и по завышенным ценам³.

Несмотря на то, что в соответствии с приказом по ОРСу, устанавливался ряд должностных лиц, ответственных за ведение прејскуранта в розничных торговых предприятиях, фактически он оформлялся с опозданием, что давало возможность реализовывать товары спекулятивно выгодно для продавцов⁴.

Рабочие-строители Курской АЭС были вынуждены неоднократно обращаться в контролирующие органы по поводу отсутствия необходимых товаров. Зачастую на прилавках имелся товар, который не находил спроса у потребителей.

Рабочие жаловались, например, что на прилавках магазинов можно было найти только сигареты «Дымок» и не было таких как «Прима» и «Памир». Но ни руководство ОРСа Курской АЭС, ни Курское областное управление торговли

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 696. Л. 8.

² ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 862. Л. 125.

³ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 44. Л. 38.

⁴ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 200. Л. 81.

никак не могли повлиять на сложившуюся ситуацию. При обращении в Росглавтабак был получен ответ, что оборудование, которое вырабатывало и упаковывало сигареты одного вида, невозможно приспособить к производству другого. Курская табачная фабрика не имела возможности своевременно реагировать на спрос потребителей¹.

Также имелись проблемы с организацией торговли мороженым на улицах, крайне негативно осуществлялся его завоз и в магазины. Многие торговые предприятия не демонстрировали даже средних показателей реализации мороженого в объемах 50-60 коробок в день².

Но нельзя не отметить, что ОРС Курской АЭС делал все от него зависящее, чтобы улучшить уровень торгового обслуживания строителей. Директор торговой базы ОРСа С.М. Вербицкая отмечала, что к 1980 г. были искоренены факты длительного простоя вагонов и грузовых автомобилей под загрузку. Кондитерский цех несмотря на то, что не смог в достаточном количестве расширить ассортимент конфет, вовремя и в полном объеме поставлял весь имеющийся перечень продукции³. Более интенсивно велась осенняя заготовка овощей на зиму. В сжатые сроки перевыполнялись планы заготовительных работ⁴.

В первой половине 1980-х гг. магазины организовали по 6 выездов на промышленные предприятия для приобретения товаров повышенного спроса (ткани и трикотаж). В связи с этим, улучшилась лоточная продажа, которая приносила в районе 2-3 тыс. руб. к товарообороту ОРСа⁵. Многие заведующие и директора магазинов отправлялись в Москву для децентрализованного закупа товаров, чтобы уменьшить дефицит на прилавках магазинов ОРСа⁶.

Таким образом, к 1985 г. большая часть магазинов ОРСа Курской АЭС добилась высоких показателей товарооборота. В магазине № 7 план был

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 38. Л. 196.

² ГАОПИКО. Ф. П-5201. Оп. 1. Д. 5. Л. 49.

³ ГАОПИКО. Ф. П-5201. Оп. 1. Д. 1. Л. 21.

⁴ ГАОПИКО. Ф. П-5201. Оп. 1. Д. 2. Л. 38.

⁵ ГАОПИКО. Ф. П-5201. Оп. 1. Д. 3. Л. 60.

⁶ ГАОПИКО. Ф. П-5201. Оп. 1. Д. 4. Л. 54.

выполнен на 100,3%, а на прилавках всегда были свежие овощи, фрукты и рыба¹. Магазин «Уют» выполнил план на 103,2%. Была проведена выставка продажа электробытовых товаров, обоев, удобрений и садово-огородного инвентаря. Магазин предоставлял 12 видов дополнительных услуг, было продано товаров в кредит на 186,1 тыс. рублей. В магазине «Нива» проводилась выставка продажа рыбных товаров и сыров. Работники данного предприятия продемонстрировали самые высокие показатели по выезду на строительные базы для обслуживания строителей Курской АЭС².

Безусловно, нельзя утверждать, что в ОРСе КАЭС все проблемы были решены. Следует отметить, что торговые предприятия этой организации прилагали значительные усилия для удовлетворения спроса среди населения на необходимые промышленные и продовольственные товары, боролись за повышение культуры обслуживания каждого гражданина.

В целом, деятельность отдела рабочего снабжения формировалась на основе двух факторов. В первую очередь, это базовые принципы, как и при формировании государственной торговли в городской местности. Кроме этого, выделялась определенная специфика при создании подсобных хозяйств, присущая отделам рабочего снабжения. Исходя из этого, следует, что проблемы, связанные с дефицитом фондов широкой номенклатуры товаров в городской торговле, нашли отражение и в работе торговых предприятий отделов рабочего снабжения. К этому добавлялись определенные трудности, характерные непосредственно для ОРСов (организация торговли в отдаленных и труднодоступных местах, например, на стройках, на железной дороге). Исходя из этого, кроме негативных фактов субъективного характера, связанных с дефицитом товаров, нарушением дисциплины цен, продажей из-под прилавка, нехваткой торговых площадей, накладывались и объективные проблемы организации бесперебойной торговли на достаточно большой территории.

¹ ГАОПИКО. Ф. П-5201. Оп. 1. Д. 6. Л. 124.

² Там же. Л. 73, 76.

Подводя итог, отметим, что несмотря на появление в 8-й пятилетке на прилавках магазинов многих дефицитных товаров, включая колбасные изделия, некоторые импортные вещи, заграничные фрукты и автомобильный транспорт, в последующие годы наблюдалась откровенная стагфляция в вопросе развития торгового обслуживания населения. С каждым годом отмечалось все больше случаев нарушения торговли. Покупателей обвешивали и обсчитывали. Формировался очевидный дефицит по многим группам товаров, что приводило к возникновению частных случаев спекуляции и продажи товаров из-под прилавка. Имевшихся строительных мощностей не хватало, чтобы организовать ввод в эксплуатацию достаточного количества магазинов, складов и баз. Отечественные товары не пользовались спросом у населения, что приводило к огромным залежам товаров и крупным экономическим издержкам. В целом, образовывался очевидный застой в торговле, который приводил к недовольству потребителей.

Заключение

Изучение истории развития торгового обслуживания населения Курской области позволяет получить более полное знание о содержании и этапах эволюции советской торговли, а также влиянии потребительского спроса по стимулированию экономики в стране.

Одной из задач исследования являлся анализ структуры и эффективности управления сферой торговли на территории Курской области. Решение данной задачи было достигнуто за счет изучения многочисленных законодательных актов как общесоюзных, определяющих основные идеи развития народного хозяйства, так и специальных, отражающих определенную специфику развития торгового обслуживания.

Анализ значительного пласта нормативно-правовых актов советского государства и партийных решений показал, что общегосударственный план развития торговли был направлен на повышение уровня торгового обслуживания, доступности товаров первой необходимости и расширение товарного ассортимента, в то же время имелись значительные противоречия между выдвигаемыми идеями и реальной обстановкой дел.

Руководство страны не могло не обращать внимание на постоянно снижающуюся эффективность централизованной системы управления в вопросах экономики и внутригосударственной торговли. Однако, даже мысль о переходе на «рыночную систему экономики» не допускалась. Исходя из этих фактов, к середине 1960-х гг. складывались значительные предпосылки к кризису народного хозяйства, а проводимая политика приводила к нестабильности функционирования ряда отраслей экономики, приходилось качественно изменять подход к развитию хозяйственной системы в Советском Союзе.

Чтобы справиться со спадом в экономике, внедрялись идеи модернизации всех отраслей, в особенности производства товаров легкой и пищевой промышленности. Основным требованием для этого являлось эффективное и

комплексное взаимодействие легкой, пищевой, тяжелой промышленности, машиностроения, сельского хозяйства и др. отраслей народного хозяйства.

Предпринимались попытки реинкарнировать имеющуюся систему экономических отношений и адаптировать торговлю к планово-административной системе. Под руководством А.Н. Косыгина был разработан план действий по улучшению качественного производства и количественного увеличения выработки промышленных товаров. Предполагалось, что для улучшения материального уровня жизни населения, было необходимо обеспечить рост культуры торговли.

В торговле, для этих целей, был взят интенсивный курс на внедрение прогрессивных методов торговли (самообслуживание, развозная торговля и др.), но исходя из архивных данных, сложилась негативная практика его реализации. Инновационные на тот момент формы торговли внедрялись не в соответствии с объективной необходимостью и полной готовностью торговых предприятий, а опирались лишь на административные методы руководства. В магазинах оставался низким уровень квалификации работников, отставала техническая база, что в совокупности приводило к малой эффективности использования прогрессивных методов торговли.

Несмотря на это, за период пребывания у власти Л.И. Брежнева развитие промышленности в СССР характеризовалось множеством положительных тенденций. Постоянно рос объем промышленного производства и сельского хозяйства. Со второй половины 1960-х гг. по первую половину 1980-х гг., увеличение произошло на 188% и 51% соответственно. Рост национального дохода составил 133%, что приводило к повышению уровня жизни населения. В рассматриваемый период значительно приумножились в процентном соотношении такие важные виды продукции в стране как: добыча нефти (на 152,7%) и газа (на 284,4%), выплавка чугуна (на 70,7%), стали (на 70,3%) и др. металлов, производство электроэнергии (на 168,1%), автомобилей (на 250%) и др. техники. В 1970-х гг. для розничных покупателей стали доступны многие

дефицитные товары (автомобильный транспорт, колбасные изделия, импортные фрукты и другие).

Позитивным качественным изменениям в обслуживании покупателей способствовала работа по подготовке и повышению квалификации кадров в торговых организациях. На протяжении всего рассматриваемого периода численный состав работников торговых предприятий Курской области увеличивался, с 14 392 человек в 1965 г. рост составил 34 842 человека к 1985 году. Менее квалифицированных специалистов постепенно заменяли кадры, имевшие достаточный уровень профессиональной подготовки. Администрацией торговых предприятий обращалось внимание на повышение квалификации и уровень образования находившихся за прилавком работников. Если такой объективный фактор, как уровень образования, постепенно совершенствовался, то субъективному (личным этическим качествам работников) уделялось недостаточно внимания, что приводило к случаям воровства товаров, обсчетам, обвесам и др. нарушениям в торговле.

Происходила модернизация материально-технической базы торговой сети. Начиная с 1965 г. устанавливались крупные плановые задания по строительству и ремонту магазинов, а также расширению различного оборудования в торговых предприятиях Курской области. Прделанная работа позволила увеличить численность розничных торговых площадей, за весь рассматриваемый период, всего на 5,2%. Намного лучше обстояли дела с оснащением торговых предприятий холодильным, подъемно-транспортным и др. видом оборудования. За рассматриваемый период фактический рост составил 621,7%, но ситуация была не однозначная. Несмотря на то, что планы по поставкам торгово-технологического оборудования в магазины перевыполнялись в разы, фактически, большая часть из него выходила из строя и не позволяла в должной мере положительно влиять на повышение культуры обслуживания покупателей. Аналогичные проблемы имели место, например, в соседней Брянской области. Расширение материально-технической базы государственной торговой сети

сдерживалось тем фактором, что система централизованного руководства не могла в полной мере соответствовать должной динамике развития.

Помимо этого, значительное количество проблем накопилось в сфере удовлетворения потребностей населения по многим видам товаров. Несмотря на интенсивное развитие производственных мощностей легкой и пищевой промышленности в масштабах страны, а также фактического прироста объемов по многим видам товаров в 1965-1985 гг.: зерна на 100,7%; сахарного песка на 25,5%; улова рыбы на 58,6%; мяса на 52%; молока на 22,4%; хлопчатобумажных тканей на 29,7%; кожаной обуви на 51,5% и других, в результате проведенного исследования, нами были выявлены многочисленные примеры товарного дефицита и перебоев в продаже хлеба, мяса, молока, яйца, колбасных изделий, мужских костюмов, женской обуви, детской одежды и другой продукции. К концу 1970-х гг. усилился так называемый «товарный голод», в результате чего многие виды товарной продукции перепродавались из-под прилавка в несколько раз дороже, некоторые продукты были несоответствующего качества (молоко, пиво, сметана и др. разводилось водой). Не только в Центрально-Черноземном, но и во многих других регионах страны складывалась такая же ситуация. Так, в Алтайском крае наблюдались подобные проблемы. Несмотря на интенсивное развитие торговли и повышение культуры обслуживания покупателей, проявлялись недостатки, связанные с товарным голодом, скудным ассортиментом и малой эффективностью советской плановой экономики.

В целом, модель советской экономики второй половины 1960-х – первой половины 1980-х гг. в условиях жестких административных рамок и централизованного планирования не позволяла в полной мере реализовать провозглашенные партией и правительством целевые установки. В первую очередь, часть заявленной на Сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС Программы осталась только на бумаге. Не были реализованы идеи по внедрению стабильных нормативов длительного действия и перехода к оптовой торговле средствами производства. Невозможно было реализовать составление

стабильных пятилетних планов производства, так как такой подход не был присущ рыночным отношениям. Возникал диссонанс между планом и задачами, которые ставили министерства перед промышленными предприятиями, и реальному спросу на продовольственные и промышленные товары среди населения.

Руководство страны, опираясь на партийно-советскую бюрократию, административную верхушку военно-промышленного комплекса, армии и флота, а также колхозно-совхозную систему, не поддерживало радикального изменения сути советского государственного социализма.

Это привело к тому, что к концу 1970-х – началу 1980-х гг. образовался так называемый период «застоя». Одной из основных причин этого являлось снижение темпов экономического роста по сравнению со второй половиной 1960-х годов. Имели место ситуации, при которых объем производимой продукции не соответствовал постоянно растущему спросу на различного рода товары среди населения, или же, выпускаемый товарный ряд сильно устаревал и был не актуален, что приводило к торговым издержкам, огромным залежам на оптовых базах и складах. Некоторые товары переходили в категорию дефицитных (мясные и колбасные изделия, некоторые виды кондитерских изделий, верхняя одежда, обувь и другое). К тому же, «застой» наблюдался и в общественно-политической жизни, что было связано с укреплением личной власти Л.Б. Брежнева и укоренение несменяемого возрастного состава руководящего сектора Советского государства.

Следует отметить, что более поздние торгово-экономические реформы рассматриваемого периода были не в силах повлиять на постоянно усугубляющуюся ситуацию. Все так же продолжал отмечаться тотальный контроль и планирование всех вопросов. Руководители разного рода предприятий, пытавшиеся по-новому взглянуть на проблему, подвергались давлению со стороны власти и заранее ставились в невыгодные условия.

Такие предприятия как Трикотажный комбинат и Швейная фабрика Курской области, для постоянного выполнения планов, присылаемых

Министерством легкой промышленности, выпускали не пользующуюся спросом продукцию только для положительной отчетности. Исходя из этого, появлялись залежи неходовых товаров и дефицит продукции, пользующейся спросом у населения. Такое положение дел было не единичным случаем, многие предприятия области функционировали по указанной схеме.

Это являлось отличительной чертой той самой неэффективности командно-административной системы управления. Без определенной трансформации и адаптации система не являлась жизнеспособной. При фактическом увеличении производственных объемов в легкой, пищевой и тяжелой промышленности, росте заработной платы и социальных благ, повышающих уровень жизни населения, было невозможно планомерно регулировать покупательский спрос и позитивно влиять на него. При предоставлении свободы выбора потребителю, он наделяется возможностью определять востребованный для себя ассортимент и приобретать субъективно необходимый только ему товар. В таком случае государство оказывается не в состоянии спрогнозировать объем и номенклатуру продукции, планируемой к производству и поставляемой для удовлетворения потребностей каждого конкретного человека.

Данное положение дел усугублял и тот факт, что закостенелая бюрократия и безоговорочный централизованный тотальный контроль не позволяли местным органам власти быстро реагировать на постоянно возникающие проблемы в области торговли. Это находило отражение в длительном строительстве магазинов, оптовых баз, складов, хранилищ и др. или нехватки разного рода торгового оборудования, из-за бумажной волокиты и постоянных запросов в профильное Министерство процесс затягивался, что приводило к простою магазинов в нерабочем состоянии. Приходилось постоянно отправлять запросы на поставку фондов дефицитных товаров, при такой длительной волоките, зачастую на прилавках невозможно было найти необходимый товар.

Несмотря на значительное развитие промышленного комплекса, постоянный рост экономики, увеличение технической базы, подготовку новых

более квалифицированных специалистов и улучшение уровня жизни советского гражданина, множество вопросов совершенствования торгового развития в рассматриваемый период не было решено.

Данный вывод был сформулирован в результате изучения деятельности торговых предприятий Курской области. Различные источники свидетельствуют о достаточно низком уровне удовлетворения потребительской способности граждан. Несмотря на количественный рост кадров и расширение торговой сети в области, как и в стране, торговля востребованными населением товарами осуществлялась с перебоями. Хронические проблемы, связанные с дефицитом товаров, только усиливались, и приобретали массовый характер в 1980-х годах.

Список источников и литературы**I. АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ****1. Государственный архив Курской области (ГАКО)**

Ф. Р-3322 (Исполнительный комитет Курского областного Совета народных депутатов)

Оп. 44. Д. 1066, 1632, 1650, 1652, 1675, 1745, 1749, 1751, 1761, 1855, 1944, 2161, 2166, 2188, 2283, 2384, 2404, 2487, 2583, 2638, 2672, 2746, 2805, 2918, 2928, 3084, 3370, 3542.

Ф. Р.-207 (Курское областное управление торговли)

Оп. 1. Д. 54, 1004, 1056, 1057, 1058, 1059, 1060, 1061, 1062, 1063, 1066, 1067, 1069, 1073, 1084, 1086, 1135, 1138, 1387, 1392, 1456, 1466, 1469, 1470, 1533, 1534, 1537, 1539, 1541, 1546, 1552, 1558, 1561, 1597, 1598, 1599, 1600, 1602, 1603, 1606, 1608, 1621, 1636, 1758, 1760, 1761, 1763, 1777, 1780, 1781, 1790, 1793, 1859, 1860, 1878, 1953.

Оп. 3. Д. 1, 2, 4, 23, 38, 44, 99, 100, 152, 162, 166, 200, 258, 305, 306, 307, 308, 316, 349, 411, 413, 415, 456, 460, 461, 462, 465, 468, 515, 522, 523, 524, 525, 579, 581, 638, 639, 640, 641, 643, 696, 699, 701, 742, 747, 754, 803, 859, 862, 884, 1537.

Оп. 4. Д. 80, 116.

Оп. 6. Д. 175, 258.

Ф. Р-770. (Исполнительный комитет Курского городского совета народных депутатов (горсовет его исполком, горисполком))

Оп. 8. Д. 799, 823, 896, 1053, 1282, 1444.

2. Государственный архив общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО)

Ф. П-1 (Курский обком КПСС)

Оп. 3. Д. 49, 50, 53, 58, 169, 170, 176, 177, 204, 255, 754.

Оп. 54. Д. 52.

Оп. 58. Д. 75, 81, 147, 549, 557.

Оп. 62. Д. 48, 201, 264.

Оп. 63. Д. 102.

Оп. 66. Д. 20, 33.

Оп. 68. Д. 26, 28.

Оп. 71. Д. 24, 82.

Оп. 72. Д. 40, 94.

Оп. 74. Д. 67.

Оп. 78. Д. 40.

Оп. 87. Д. 411.

Ф. П-5403 (Курский областной комитет народного контроля)

Оп. 3. Д. 128, 140, 171, 192, 199, 241, 372, 443, 457, 519, 530, 662, 759, 805, 842, 861, 1006, 1052, 1114, 1130.

Ф. П-2110 (ОРС НОД-9 Кировского района Курской области)

Оп. 1. Д. 50, 51, 53, 54, 57, 59, 60, 61, 62, 64, 66, 69, 75, 76, 77, 83, 88.

Ф. П-810 (Первичная организация КПСС филиала ОРСа НОД-9 Льговского района Курской области)

Оп. 1. Д. 1, 3, 4, 5, 8, 9.

Ф. П-5201 (Первичная организация КПСС ОРСа Курской АЭС Курчатовского района)

Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 4, 5, 6.

II. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

1. Курская правда. 1965. 11 марта.
2. Курская правда. 1965. 23 марта.
3. Курская правда. 1965. 16 июня.
4. Курская правда. 1965. 22 июля.
5. Курская правда. 1966. 18 мая.
6. Курская правда. 1966. 28 мая.
7. Курская правда. 1966. 2 июля.

8. Курская правда. 1969. 14 февраля.
9. Молодая гвардия. 1971. 11 марта.
10. Курская правда. 1971. 17 июля.
11. Курская правда. 1974. 10 апреля.
12. Курская правда. 1974. 12 апреля.
13. Курская правда. 1975. 15 января.
14. Курская правда. 1976. 15 сентября.
15. Курская правда. 1980. 12 декабря.
16. Курская правда. 1981. 7 января.
17. Курская правда. 1985. 27 июня.
18. Курская правда. 1985. 30 июля.
19. Курская правда. 1985. 16 декабря.

III. ОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

1. Косыгин А.Н. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: Доклад на Пленуме ЦК КПСС 27 сентября 1965 г. – М.: Политиздат, 1966. – 64 с.
2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. – 9-е изд., доп. и испр. – М: Политиздат, 1983.
3. КПСС в резолюциях и решения съездов, конференций и пленумов ЦК. 1961-1965. – Том 10. – М.: Политическая литература, 1986. – 494 с.
4. КПСС в резолюциях и решения съездов, конференций и пленумов ЦК. 1971-1975. – Том 12. – М.: Политическая литература, 1986. – 573 с.
5. КПСС. Всесоюзная конференция // Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. – Рига: Авотс, 1988. – 140 с.

6. КПСС. Пленум (1988, июль) / Материалы пленума ЦК КПСС, 29 июля 1988 г. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1988. – 50 с.

7. КПСС. Пленум (1965, сентябрь). О созыве очередного XXIII Съезда КПСС. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства: Постановление Пленума ЦК КПСС, принятые 29 сент. 1965 г. – М.: Политиздат, 1965. – 16 с.

8. Постановление Бюро ЦК КПСС по РСФСР, Совмина РСФСР от 4 марта 1966 г. № 213 «О мероприятиях по расширению обучения и устройству на работу в народное хозяйство молодежи, оканчивающей общеобразовательные школы в 1966 году» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

9. Постановление Совмина РСФСР от 15 апреля 1965 г. № 467 «Об улучшении торговли и общественного питания в РСФСР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

10. Постановление Совмина РСФСР от 24 декабря 1976 г. № 685 «О мерах по дальнейшему развитию производства, расширению ассортимента, повышению качества рыбной продукции и по улучшению торговли рыбными товарами» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

11. Постановление Совмина РСФСР от 6 июля 1964 № 840 «Об утверждении Правил регистрации и учета автотранспорта, Правил проведения технических осмотров автомобилей и мотоциклов, Правил учета дорожно-транспортных происшествий и Положения о порядке присвоения квалификации водителя автотранспорта и городского электротранспорта» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

12. Постановление Совмина РСФСР от 14 июля 1981 г. № 383 «О фактах нарушения правил торгового обслуживания населения в организациях государственной и кооперативной торговли РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

13. Постановление Совмина РСФСР от 29 июня 1970 г. № 405 «О мерах по увеличению производства, улучшению заготовок картофеля, овощей и фруктов и обеспечению населения этими продуктами» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

14. Постановление Совмина РСФСР от 23 июня 1967 г. № 467 «О мероприятиях по усилению борьбы с нарушениями государственных розничных цен в РСФСР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

15. Постановление Совмина РСФСР от 13 июня 1979 г. № 311 «О состоянии и мерах по улучшению организации и культуры торгового обслуживания населения в системе государственной торговли РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

16. Постановление Совмина РСФСР от 11 марта 1967 г. № 189 «О мероприятиях по улучшению организации и планирования материально-технического снабжения в РСФСР» // НЭБ [Электронный ресурс]. URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

17. Постановление Совмина РСФСР от 12 марта 1970 г. № 149 «О неудовлетворительном выполнении Курским облисполкомом плана поставок мясopодуKтов в общесоюзный и республиканский (РСФСР) фонды в I квартале 1970 года» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

18. Постановление Совмина РСФСР от 28 ноября 1978 г. № 545 «Об изменении размера скидок с оптовых цен на рентабельную молочную

продукцию и надбавок к оптовым ценам на отдельные виды низкорентабельной молочной продукции» // Право [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

19. Постановление Совмина РСФСР от 30 сентября 1983 г. № 450 «О некоторых мерах по улучшению торговли, выполнению плана розничного товарооборота, увеличению производства и повышению качества товаров народного потребления в РСФСР» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

20. Постановление Совмина РСФСР от 1 сентября 1960 г. № 1345 «О мерах по дальнейшему улучшению торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

21. Постановление Совмина РСФСР от 24 февраля 1972 г. № 115 «О некоторых мерах по улучшению торговли в РСФСР и ее технической оснащенности» // Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

22. Постановление Совмина РСФСР от 15 января 1955 г. № 43 «Об утверждении штатов управлений торговли областных, краевых исполкомов, горисполкомов городов республиканского (РСФСР) подчинения и министерств торговли автономных республик» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

23. Постановление Совмина СССР от 16 августа 1974 г. № 644 «О мерах по дальнейшему улучшению торгового обслуживания пассажиров на железнодорожном и воздушном транспорте» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

24. Постановление Совмина СССР от 22 апреля 1974 г. № 292 «О некоторых мерах по улучшению качества и ассортимента изделий легкой промышленности и совершенствованию связей торговли с промышленностью»

// КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

25. Постановление Совмина СССР от 15 декабря 1964 г. № 998 «О дополнительных средствах на строительство предприятий розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

26. Постановление Совмина СССР от 6 июня 1967 г. № 515 «О совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

27. Постановление Совмина СССР от 13 марта 1965 г. № 157 «Об улучшении торговли и общественного питания в стране» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

28. Постановление Совмина СССР от 16 марта 1967 г. № 216 «О мерах по увеличению производства, улучшению качества и расширению ассортимента кожаной обуви» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

29. Постановление Совмина СССР от 20 мая 1965 г. № 399 «О расходовании денег из выручки предприятиями и организациями государственной и кооперативной торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

30. Постановление Совмина СССР от 24 января 1969 г. № 69 «О дальнейшем совершенствовании оптовых цен на продукцию легкой промышленности» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

31. Постановление Совмина СССР от 24 января 1964 г. № 75 «О кредитовании Госбанком СССР затрат на расширение производства товаров народного потребления и улучшение бытового обслуживания населения» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

32. Постановление ЦК КПСС от 3 февраля 1970 г. «О работе парткома Министерства мясной и молочной промышленности СССР» // Электронная библиотека исторических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru> (дата обращения: 05.01.2024).

33. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 17 июня 1982 г. № 548 «О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

34. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 22 апреля 1974 г. № 291 «О некоторых мерах по совершенствованию планирования и экономического стимулирования производства товаров легкой промышленности» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

35. Постановлением ЦК КПСС, Совмина СССР от 19 декабря 1968 г. № 1020 «Об утверждении положения об органах народного контроля в СССР» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

36. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 23 декабря 1976 № 1056 «О развитии в 1976-1980 годах производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

37. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 3 июля 1981 № 623 «О мерах по более экономному расходованию хлеба и

хлебобулочных изделий» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

38. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 5 июля 1977 № 611 «О мерах по дальнейшему развитию торговли» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

39. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 11 июня 1966 г. № 462 «О мерах по дальнейшему развитию рыбного хозяйства в стране, улучшению качества и ассортимента рыбной продукции» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

40. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 30 марта 1970 г. № 199 «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

41. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 19 марта 1965 г. № 283 «О снижении государственных розничных цен на отдельные виды промышленных товаров народного потребления» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.01.2024).

42. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 13 сентября 1966 г. № 751 «О мерах по увеличению производства продовольственных товаров в расфасованном виде» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

43. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 7 января 1972 № 30 «О некоторых мерах по улучшению торговли и ее техническому оснащению» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

44. Проект Минпромторга России «Стратегия развития электронной торговли в Российской Федерации на период до 2025 года» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2020).

45. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия развития торговли в Российской Федерации до 2025 года» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2020).

46. Справочник партийного работника. Выпуск шестой. 1966. – М.: Политическая литература, 1966. – 544 с.

47. Справочник партийного работника. Выпуск седьмой. 1967. – М.: Политическая литература, 1967. – 511 с.

48. Справочник партийного работника. Выпуск восьмой. 1968. – М.: Политическая литература, 1968. – 551 с.

49. Справочник партийного работника. Выпуск девятый. 1969. – М.: Политическая литература, 1969. – 576 с.

50. Справочник партийного работника. Выпуск десятый. 1970. – М.: Политическая литература, 1970. – 488 с.

51. Справочник партийного работника. Выпуск одиннадцатый. 1971. – М.: Политическая литература, 1971. – 496 с.

52. Справочник партийного работника. Выпуск двенадцатый. 1972. – М.: Политическая литература, 1972. – 439 с.

53. Справочник партийного работника. Выпуск четырнадцатый. 1974. – М.: Политическая литература, 1974. – 528 с.

54. Справочник партийного работника. Выпуск пятнадцатый. 1975. – М.: Политическая литература, 1975. – 543 с.

IV. СПРАВОЧНО-ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЕ И СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

1. Акулов Л.С. Торгово-технологическое оборудование: справочник / Л.С. Акулов, Г.Д. Волосов, В.С. Кульчицкий. – М.: Экономика, 1964. – 280 с.
2. Народное хозяйство СССР 1922-1982. Юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 623 с.
3. Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1966. – 286 с.
4. Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1971. – 234 с.
5. Народное хозяйство Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1977. – 256 с.
6. Народное хозяйство Курской области за 50 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1984. – 131 с.
7. Народное хозяйство Курской области за 70 лет. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1987. – 93 с.
8. Сельское хозяйство СССР: статистический сборник / Гос. ком. СССР по статистике, Информ.-изд. центр. – М.: Финансы и статистика, 1988. – 534 с.
9. Фонд №Р-207. Комитет по торговле администрации Курской области г. Курск // Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).
10. Экономическое и социальное развитие Курской области. Статистический сборник. – Курск: Стат. упр. Курской обл., 1986. – 257 с.

VI. МОНОГРАФИИ, НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

1. Агаев Г.А., Гыстаров В.М., Борьба советской власти с экономическими преступлениями в первой половине XX века // История государства и права (Санкт-Петербургский университет МВД России). – 2007. – № 13. – С. 24-25.

2. Азаревич Д.И. Очерки по торговому праву. История торговли и торгового права. Права и обязанности торговца / Академия фундаментальных исследований (АФИ). – М. ЛЕНАНД, 2015. – 88 с.
3. Алексеев А.И., Зайцев В.А. Борьба со спекуляцией: диалог ученого и практика. – М.: Знание, 1987. – 62 с.
4. Байбаков Н.К. От Сталина до Ельцина. – М.: ГазОил пресс, 1998. – 351 с.
5. Байков Г.Д. Совершенствование связей торговли с промышленностью. – М.: Экономика, 1967. – 78 с.
6. Бакунин А.В., Денисевич М.Н. Развитие личных подсобных хозяйств населения Урала: тенденции и перспективы (30-80-е гг.). – Свердловск: УРО АН СССР, 1990. – 58 с.
7. Барчук И.Д., Вахрин П.И., Панкратов Ф.Г. Технология оптовой и розничной торговли / Центросоюз. Моск. кооп. ин-т. – М.: [б. и.], 1974. – 256 с.
8. Белявский И.К. Цифры рассказывают о торговле. – М.: Статистика, 1969. – 48 с.
9. Белянов В.А. Личные подсобные хозяйства при социализме. – М.: Экономика, 1970. – 184 с.
10. Бланк И.А., Рогожин Г.Н. Организация торговой сети в сельской местности. – М.: Экономика, 1968. – 132 с.
11. Бланк И.А. Управление торговым предприятием. – М.: ЭКМОС, 1998. – 415 с.
12. Богдан В.В. Становление гражданско-правового регулирования защиты прав потребителей в России в X – начале XXI вв. (историко-правовой аспект): монография / Минобрнауки России, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Юго-Западный гос. ун-т» (ЮЗГУ). – Курск: Юго-Западный гос. ун-т, 2012. – 134 с.
13. Бреславцева Н.А. Услуги населению: прибыль и рентабельность. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 125 с.

14. Бурмистров В.Г. Организация торговли непродовольственными товарами. – М.: Экономика, 1977. – 335 с.
15. Васильев А.А. Вопросы организации и планирования советской торговли на современном этапе коммунистического строительства / Ленинградский ин-т советской торговли им. Ф. Энгельса. – Ленинград: [б. и.], 1965. – 93 с.
16. Васильева В.А. Бюджеты рабочих прежде и теперь. – М.: Экономика, 1965. – 111 с.
17. Вместе ради будущего: 170 лет потребительской кооперации России. – М.: Изд. дом Центросоюза: Литвин и К., 2001. – 348 с.
18. Воронин В.П. Повышение комфортности торговых услуг. – Воронеж: Воронеж. госун-т, 2013. – 375 с.
19. Воронцов А.В. Продовольственная программа СССР и социальное переустройство села. – Ленинград: Ленингр. орг. о-ва «Звание» РСФСР, 1985. – 32 с.
20. Восленский М.С. Номенклатура: Господствующий класс Сов. Союза. – М.: МП «Октябрь»: Сов. Россия, 1991. – 622 с.
21. Герасимова В.Г. Цена и качество товаров народного потребления / АН БССР, Ин-т экономики. – Минск: Наука и техника, 1989. – 106 с.
22. Герасимов Г.И. Общество потребления: мифы и реальность. – М.: Знание, 1980. – 238 с.
23. Гитис Л.Х. Спекулянт при тоталитарном режиме и в свободном обществе. – М.: Изд-во Моск. гос. горн. ун-та, 1998. – 100 с.
24. Гребнев А.И., Никулин А.И., Гонжаров В.П. Совершенствование управления розничной торговлей. – М.: Экономика, 1988. – 133 с.
25. Гряникова Г.А., Демчик Е.В. Колхозы в структуре продовольственного снабжения жителей Алтайского края (1960-1980-е гг.) // Экономическая история Сибири XX – начала XXI века: сборник статей по материалам V Всероссийской научной конференции (с международным

участием), Барнаул, 29-30 июня 2018 г. – Барнаул: Изд-во ООО «Пять Плюс», 2018. – С. 103–110.

26. Гряникова Г.А., Демчик Е.В. Структура потребительских расходов населения Алтайского края в 1960-е – начале 1980-х гг. // Актуальные вопросы истории Алтая: сборник научных статей. – Барнаул: Изд-во «Пять Плюс», 2017. – С. 141–145.

27. Гусейнов Р. История экономики России / Новосиб. гос. архит.-строит. ун-т, Сиб. ун-т потреб. кооп. – Новосибирск: ЮКЭА, 1998. – 349 с.

28. Денисов В. Важная отрасль советской экономики. [Торговое обслуживание населения Курска] // Блокнот агитатора. – Курск, 1965. – № 21. – С. 30-34.

29. Дихтяр Г.А. Советская торговля в период построения социализма / Акад. наук СССР. Ин-т экономики. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1961. – 472 с.

30. Доходы и покупательский спрос населения. Сборник статей / Центр. экон.-матем. ин-т АН СССР. Науч.-исслед. ин-т труда. Гос. ком. Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Вычислит. центр. АН Арм. ССР. – М.: Статистика, 1968. – 175 с.

31. Доходы трудящихся и социальные проблемы уровня жизни населения СССР. Сборник статей / Науч.-исслед. ин-т труда Гос. ком. Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы. Вычислит. центр. АН Арм. ССР. – М.: [б. и.], 1973 – 188 с.

32. Дубин Б.В. Лицо эпохи брежневский период в столкновении различных оценок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2003. – № 3 (65). – С. 25-32.

33. Дубровский А.М. История российской торговли. – Брянск: Ладомир, 2011. – 355 с.

34. Емельянов В.Э. Влияние экономических реформ середины 1960-х гг. на торговое обслуживание населения российской провинции (по материалам Курской области) // Реформы в повседневной жизни населения России: история

и современность: материалы междунар. науч. конф. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2020. – Т. 1. – С. 230-234.

35. Емельянов В.Э. Культура торговли и методологические подходы системного исследования эффективности организаций розничной торговли // Сборник статей: 2-й Международной научной конференции молодых ученых (20 мая 2019 года). – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 234-238.

36. Емельянов В.Э. Об опыте работы властей Курской области по контролю за соблюдением государственных розничных цен (1965-1975 гг.) // События и люди в документах курских архивов. Сборник статей. Выпуск XIX. – Курск: ООО «Евромастер», 2020. – С. 133-137.

37. Емельянов В.Э. О некоторых аспектах распорядительной деятельности властных структур по совершенствованию торгового обслуживания населения СССР во второй половине 1960 – начале 1980-х годов (на материалах Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 203-210.

38. Емельянов В.Э. О некоторых проблемах организации торговли молочной продукцией на территории Курской области в 1960-1980-е годы // Региональные историко-культурные исследования. Том 3: сборник статей. Российское общество историков-архивистов, Курское отделение, Курский государственный университет, Научная библиотека. – Курск: Инвестсфера, 2022. – С. 9-13.

39. Емельянов В.Э. О некоторых проблемах реализации мяса торговыми предприятиями во второй половине 1960-х – начале 1980-х гг. (по материалам Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11, № 4. – С. 228-236.

40. Емельянов В.Э. О некоторых противоречиях в соблюдении «социалистической» законности торговыми предприятиями Курской области в 1960-е годы // Актуальные проблемы конституционного, муниципального и международного права: Сборник научных статей. Выпуск 4 (30 мая 2019 года). – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 57-61.

41. Емельянов В.Э. О некоторых противоречиях советского опыта регулирования торговых отношений (на примере реализации автотранспортных средств) // Общество и власть: Века минувшие и день сегодняшний. Материалы Четырнадцатой региональной научной конференции. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2020. – С. 173-177.

42. Емельянов В.Э. О региональном опыте решения кадровых проблем в сфере торговли (вторая половина 1960-х – начало 1970-х годов) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 170–177.

43. Емельянов В.Э. О решении некоторых проблем организации торгового обслуживания советских граждан: региональный аспект // Права человека: история, теория, практика. Восьмая Всероссийская научно-практическая конференция: Сборник научных статей (20 ноября 2019 года); Юго-западный государственный университет. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т. 2019. – С. 166-169.

44. Емельянов В.Э. Отечественный опыт внедрения методов прогрессивной торговли второй половины 1960-х – начала 1970-х гг. (на примере организации магазинов самообслуживания в Курской области) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 126-133.

45. Емельянов В.Э. Состояние торгового обслуживания населения в Курской области в начале 1980-х годов // События и люди в документах курских архивов: Сборник статей. Выпуск XIX. – Курск: ИП Афанасьева Е.А., 2019. – С. 177-181.

46. Емельянов В.Э. Фронтовики – работники курской торговли // Истоки и уроки Великой Победы: Сборник научных статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию победы в Великой Отечественной войне. г. Курск, 22 мая 2020 г. – Курск: «Университетская книга», 2020. – С. 72-75.

47. Емельянов В.Э. Экономическая психология: конфликт между продавцом и покупателем // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Курск, 30 апреля 2019 года). – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2019. – С. 80-82.
48. Зубкова И.Н. Организация торговли непродовольственными товарами. – М.: Дашков и К, 2000. – 217 с.
49. Иванова Г.М. На пороге «государства всеобщего благосостояния»: социальная политика в СССР (середина 1950-х – начало 1970-х годов) / Российская акад. наук, Ин-т российской истории. – М.: Ин-т российской истории, 2011 – 282 с.
50. История народного хозяйства Урала 1946-1985. Часть 2: 1946-1985 / А.В. Бакунин, Ю.А. Буранов, Р.Г. Пихоя. – Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1990. – 252 с.
51. Кадыров М.М., Солиев К. Уголовно-правовые меры борьбы со спекуляцией / М-во внутр. дел СССР, Ташк. высш. шк. – Ташкент: Нур, 1992. – 79 с.
52. Клинова М.А. Письма и жалобы в органы власти как источник изучения советской повседневности // Вестник архивиста. – 2012. – № 4 (120). – С. 300-305.
53. Клинова М.А. Советский модный дискурс второй половины 1970-х – 1980-х годов: эволюция транслируемых потребительских стратегий // Вестник Пермского университета. Серия: История. – 2014. – № 4 (27). – С. 140-150.
54. Ковнир В.Н. История экономики России. – М.: Логос, 2005. – 471 с.
55. Кондратьева Т.С. Кормить и править. О власти в России XVI-XX вв. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. – 207 с.
56. Кондрашов П.Д., Таривердиев Л.А. Совершенствование организации торговли. – М.: Экономика, 1982. – 231 с.
57. Конотопов М.В., Сметанин С.И. История экономики России. – М.: Палеотип: Логос, 2003. – 208 с.

58. Коровкин Г.Н. Народное потребление и торговля: Некоторые проблемы развития и планирования. – М.: Экономика, 1969. – 224 с.
59. Котов В. Перспективы торговли в девятой пятилетке // Блок агитатора. – Курск, 1976. – № 17. – С. 14-17.
60. Кузнецов Б.П. «Общество массового потребления» иллюзии и реальность. – М.: Московский рабочий, 1981. – 126 с.
61. Лагутин Н.С. Проблемы снабжения уровня жизни рабочих и колхозников. – М.: Экономика, 1965. – 112 с.
62. Левин Е.Т., Лифшиц Н.И. Механизированные склады / Издания М-во тяжелого, энерг. и трансп. машиностроения. Науч.-исслед. ин-т информации по тяжелому, энерг. и трансп. машиностроению. Механизация погрузочно-разгрузочных работ. – М.: [б. и.], 1966. – 33 с.
63. Майер В.Ф., Крылов П.Н. Планирование народного потребления в СССР (современные проблемы) / Науч.-исслед. экон. ин-т Госплана СССР – М.: Экономика, 1964. – 136 с.
64. Марчук Ф.Л. Как повысить эффективность управления торговлей: Опыт управления торговли Костром. обл. – М.: Экономика, 1977. – 79 с.
65. Митрохин Н.А. Аппарат ЦК КПСС в 1953-1985 годах как пример «закрытого» общества // Новое литературное обозрение: теория и история литературы, критика и библиография. – 2009. – № 100 (6). – С. 607-630.
66. Мороз И.А. Анализ проблем взаимодействия торговли и производства в СССР в 1950-60-е годы // Вестник Брянского государственного университета. – 2016. – № 1 (27). – С. 60-63.
67. Мороз И.А. Применение прогрессивных форм торговли в СССР в 50- 60- е годы XX века // Вестник Брянского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 55-60.
68. Мороз И.А. Проблемы развития материально-технической базы торговли в 50-60-е годы // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 136-140.

69. Никитин В.М. Анализ хозяйственной деятельности в торговле. – М.: Экономика, 1966. – 167 с.
70. Николаев В.Г. Советская очередь как среда обитания: социологический анализ / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам. – М.: ИНИОН РАН, 2000. – 187 с.
71. Организация торговли / перевод С.В. Серебряков, Ю.А. Аванесов, Л.Н. Григорьян. – Тбилиси: Изд-во Тбил. ун-та, 1987. – 363 с.
72. Орленко Л.В. История торговли. – М.: Форум: ИНФРА-М, 2012. – 350 с.
73. Орлова Г.А. Апология странной вещи: «маленькие хитрости» советского человека // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре. – 2004. – № 2 (34). – С. 84-90.
74. Островский В.Б. Колхозное крестьянство СССР: Политика партии в деревне и ее социально-экономические результаты. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1967. – 329 с.
75. Павленко М. Служба хорошего настроения // Полит агитация. – Курск, 1979. – № 13. – С. 23-25.
76. Павлов Д.В. Советская торговля в современных условиях. – М.: Экономика, 1965. – 222 с.
77. Павлов Д.В. Стойкость. – М.: Политиздат, 1983. – 336 с.
78. Памбухчиянц В.К. Организация и технология торговых процессов. – М.: Экономика, 1987. – 278 с.
79. Пашин В.П., Кондакова С.В. Некоторые теоретические аспекты разработки вопросов по борьбе с экономической преступностью в СССР // Известия Курского государственного технического университета. – 2009. – № 3 (28). – С. 109-112.
80. Погребняк А.И. История торговли советского периода: Новые факты, суждения / М-во образования Рос. Федерации. Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск: Краснояр. госун-т, 2001. – 273 с.

81. Поросенкова Н.И. Совершенствование территориальной организации розничной торговли как важнейшего звена сферы обслуживания населения региона КМА / Центральное Черноземье: хозяйство и население. – Воронеж: [б. и.], 1986. – С. 118-124.
82. Постников Н.А. БХСС-БЭП Курской области: 70 лет на страже экономической безопасности. – Курск: [б. и.], 2007. – 320 с.
83. Рабочий класс СССР на новом этапе развития социалистического общества 1961-1970 гг. Т.5 / История советского рабочего класса. – М.: Наука, 1988. – 430 с.
84. Самохин Ю.М. Экономическая история России / Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. Каф. институцион. экономики и экон. истории. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 400 с.
85. Сенявский С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества 1938-1970 / Ин-т истории СССР АН СССР. – М.: Мысль, 1973. – 446 с.
86. Сергиевский В.Н. Проблемы оптимального соотношения производства и потребления в СССР. – М.: Мысль, 1968. – 199 с.
87. Соболев А.И. Развитие и размещение розничной торговой сети / М-во торговли РСФСР. Ленингр. ин-т советской торговли им. Ф. Энгельса. – Ленинград: [б. и.], 1966. – 23 с.
88. Советов К.В., Гончаров Н.Н. Комплексная автоматизация торговли / Серия С-VII. «Машиностроение для торговли и общественного питания». М-во станкостроит. и инструм. пром-сти СССР. Науч.-исслед. ин-т информации по машиностроению «НИИМаш». – М.: [б. и.], 1966. – 67 с.
89. Соловьев Ю.П., Друкер С.Г. Анализ и прогнозирование структуры потребительских расходов / АН СССР, Центр. экон.-мат. ин-т. – М.: Наука, 1981. – 175 с.
90. Столетова А.С. Нарушение принципов советской торговли в представлениях советских граждан 1960-1980-х гг.: исторический контекст // Стратегия и тактика социально-экономических реформ: национальные

приоритеты и проекты. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Вологда, 2021. – С. 134-137.

91. Столетова А.С. Теневые стороны организации советской торговли в оценках массового сознания 1960-1980-х гг. (интерпретация писем в центральные органы власти и средства массовой информации) // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 473. – С. 153-163.

92. Столяров И.И. Личное потребление и социалистическое воспроизводство. – М.: Высш. шк., 1983. – 272 с.

93. Таций В.Я. Ответственность за частнопредпринимательскую деятельность и коммерческое посредничество. – М.: Юрид. лит., 1979. – 136 с.

94. Тимошина Т.М. Экономическая история России / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД Рос. Федерации. – М.: Информ.-изд. дом «Филинь»: Юрид. дом «Юстицинформ», 1998. – 431 с.

95. Тихонов А.П. Торговое обслуживание населения сельской местности Курской области в 60-70 годы XX века // Правда истории. – Курск: [б. и.], 2006. – № 5. – С. 166-175.

96. Трофимов С.В. Борьба с занятием запрещенным промыслом в Украинской ССР / Киев. науч.-исслед. лаб. ВНИИ МВД СССР, Следств. упр. МВД УССР. – Киев: МВД УССР, 1975. – 162 с.

97. Туровский О.Л. Прогрессивные методы торговли промышленными товарами / М-во торговли УССР. Донецкий ин-т советской торговли. Кафедра организации и техники торговли. – Донецк: [б. и.], 1968. – 44 с.

98. Тяжельникова В.С. Домохозяйство горожан в 1960-1980-е гг.: структура и стратегии экономического поведения // Отечественная история. – 2006. – № 4. – С. 25-39.

99. Ходыревский Н. Совершенствуя прогрессивные формы торговли: [Развивается отрасль в Курской области] // Политическая агитация. – Курск, 1981. – № 22. – С. 11-13.

100. Хрекин И.М. Оптовая торговля в СССР. – М.: Экономика, 1969. – 72 с.

101. Шепелев И.А. Обеспечение питанием, жильем и врачебной помощью железнодорожников СССР в условиях коренной модернизации отрасли (1965-1985 гг.) // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: «Манускрипт», 2017. – № 3 (1). – 197-201 с.

102. Шиманский В.П. Технический прогресс в торговле / Новое в жизни, науке, технике. Торговля и бытовое обслуживание: подписная научно-популярная серия. – М.: Знание, 1973-1991. – 1973. – 64 с.

103. Экономика СССР на этапе развитого социализма (1960-1970-е гг.) Т.7 / История социалистической экономики СССР. – М.: Наука, 1980. – 718 с.

104. Этапы большого пути. Из истории трудовых традиций железнодорожников Курского отделения Московской железной дороги 1945-1995 гг. Книга третья / под ред. А.Н. Манжосов, В.К. Гладких, Г.В. Ильин, А.Л. Мелентьев и др. – Курск: «Курскинформпечать», 1996. – 272 с.

VII. ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

1. Австрийсков Е.В. Снабжение населения Нижнего Поволжья продовольственными и промышленными товарами в послевоенные годы: май 1945 – март 1953: дисс. ... канд. ист. наук. – Волгоград, 2008 – 225 с.

2. Александров Ю.Л. Эволюция торговли и ее роль в развитии экономики: дисс. ... докт. экон. наук. – Новосибирск, 2003 – 463 с.

3. Андрюхин Е.А. Предпринимательская деятельность населения СССР в 50-80-е годы XX века: дисс. ... канд. ист. наук. – Курск, 2011. – 194 с.

4. Богдан В.В. Гражданского-правовое регулирование защиты прав потребителей в современной России: проблемы теории и практики: дисс. ... докт. юр. наук. – Курск, 2015. – 389 с.

5. Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945-1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности государственного противодействия: дисс. ... докт. ист. наук. – Курск, 2010. – 580 с.

6. Гряникова Г.А. Торговля в Алтайском крае в советской экономической системе и повседневной жизни: середина 1960-х – 1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2022. – 317 с.
7. Демина Е.В. Торговля и снабжение населения Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Красноярск, 2006. – 208 с.
8. Иванова А.С. Государственная торговля на иностранную валюту в иерархии и культуре потребления советского общества. 1958-1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2012. – 219 с.
9. Клинова М.А. Экономические стратегии городского населения РСФСР: 1946-1956 гг.: дисс. ... док. ист. наук. – Екатеринбург, 2020. – 876 с.
10. Кудашин А.С. Партийная и государственная деятельность А.Н. Косыгина (1939-1980): дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2005. – 211 с.
11. Мамяченков В.Н. Материальные условия жизни населения Свердловской области в 1946-1991 гг.: дисс. ... док. ист. наук. – Екатеринбург, 2012. – 453 с.
12. Масуфранова Е.А. Развитие социальной сферы отечественного железнодорожного транспорта в 1945-1965 гг.: по материалам Курской области: дисс. ... канд. ист. наук. – Тамбов, 2017. – 310 с.
13. Мороз И.А. Государственная торговая сеть: проблемы развития и итоги, 1950-1960 годы: по материалам Брянской области: дисс. ... канд. ист. наук. – Брянск, 2019. – 221 с.
14. Пашина Н.В. Торговля и снабжение населения Красноярского края в послевоенный период: 1945-1953 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Барнаул, 2018. – 261 с.
15. Перцев В.А. Социальная политика Советского государства в 1953- 1991 годах: на материалах областей Центрально-Черноземного экономического района: дисс. ... док. ист. наук. – Воронеж, 2017. – 775 с.

16. Раужина Л.С. Становление и развитие потребительской кооперации Мордовии: конец XIX в. – 1980-е гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Самара, 2011. – 184 с.
17. Сокольников М.В. Исторический опыт экономических реформ в СССР в середине 1960-х гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2004. – 196 с.
18. Твердюкова Е.Д. Внутренняя торговля и ее государственное регулирование в СССР: конец 1920-х – середина 1950-х гг.: дисс. ... док. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2011. – 486 с.
19. Трифонова Е.Н. Развитие потребительской кооперации Бурятии: 1920-2006 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – Улан-Удэ, 2006. – 179 с.
20. Ульянова М.В. Тенденции и противоречия реформирования экономической модели развитого социализма в СССР в 1965-1991 гг.: дисс. ... канд. ист. наук. – М., 2011. – 208 с.
21. Хмелевской А.В. Индустрия моды в повседневной жизни российской провинции XX века: по материалам Курского края: дисс. ... канд. ист. наук. – Тамбов, 2016. – 231 с.

VIII. ЛИЧНЫЙ АРХИВ

1. Интервью с О.В. Емельяновой, 1974 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 20.08.2020 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.
2. Интервью с Э.С. Емельяновым, 1970 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 20.08.2020 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.
3. Интервью с Н.Н. Емельяновой, 1948 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 22.09.2019 г. 2 с. // Личный архив Емельянова В.Э.
4. Интервью с С.В. Емельяновым, 1945 г.р. / Зап. В.Э. Емельянова 22.09.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.
5. Интервью с Г.Д. Мелентьевой, 1947 г.р. / Зап. В.Э. Емельянов 10.02.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.
6. Интервью с В.В. Мелентьевым, 1952 г.р. / Зап. В.Э. Емельянов 10.02.2019 г. 1 с. // Личный архив Емельянова В.Э.

IX. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Архивный путеводитель [Электронный ресурс]. URL: <https://alertino.com> (дата обращения: 05.01.2023).
2. КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.06.2020).
3. НЭБ [Электронный ресурс]. URL: <https://rusneb.ru> (дата обращения: 05.01.2024).
4. Право [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.01.2024).
5. Сейчас.ру [Электронный ресурс]. URL: <https://www.lawmix.ru> (дата обращения: 05.01.2024).
6. Электронная библиотека исторических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru> (дата обращения: 05.01.2024).
7. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/> (дата обращения: 05.01.2024).

Приложение

Приложение 1 – Задание по подготовке кадров массовых профессий на 1971-1975 гг. по курскому областному управлению торговли¹

| | Всего 1971-1975 гг. | 1971 г. | 1972 г. | 1973 г. | 1974 г. | 1975 г. |
|----------------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Горпищеторг | | | | | | |
| Новая подготовка | 215 | 48 | 42 | 46 | 40 | 39 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 281 | 62 | 56 | 51 | 52 | 60 |
| Повышение квалификации | 250 | 51 | 49 | 51 | 48 | 51 |
| 2. Горпромторг | | | | | | |
| Новая подготовка | 197 | 38 | 40 | 44 | 38 | 37 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 263 | 57 | 53 | 48 | 49 | 56 |
| Повышение квалификации | 312 | 48 | 65 | 68 | 63 | 68 |
| 3. Горхлебторг | | | | | | |
| Новая подготовка | 85 | 16 | 19 | 21 | 15 | 14 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 140 | 35 | 26 | 24 | 25 | 30 |
| Повышение квалификации | 111 | 23 | 22 | 23 | 20 | 23 |
| 4. Гастрономторг | | | | | | |
| Новая подготовка | 200 | 27 | 46 | 48 | 40 | 39 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 177 | 40 | 35 | 31 | 32 | 39 |
| Повышение квалификации | 202 | 39 | 41 | 42 | 38 | 42 |
| 5. Горплодоовощторг | | | | | | |
| Новая подготовка | 114 | 27 | 24 | 26 | 19 | 18 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 122 | 25 | 26 | 22 | 23 | 26 |
| Повышение квалификации | 139 | 28 | 27 | 29 | 26 | 29 |
| 6. Универмаг | | | | | | |
| Новая подготовка | 139 | 23 | 32 | 34 | 26 | 24 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 126 | 30 | 25 | 22 | 23 | 26 |
| Повышение квалификации | 269 | 46 | 55 | 58 | 52 | 58 |
| 7. Дмитриевский торг | | | | | | |
| Новая подготовка | 57 | 13 | 12 | 13 | 10 | 9 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 58 | 14 | 12 | 10 | 10 | 12 |
| Повышение квалификации | 107 | 18 | 22 | 23 | 21 | 23 |
| 8. Львовский торг | | | | | | |
| Новая подготовка | 61 | 13 | 14 | 15 | 10 | 9 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1606. Л. 5-6.

Продолжение приложения 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Индивидуально-бригадное обучение | 69 | 15 | 14 | 12 | 13 | 15 |
| Повышение квалификации | 121 | 19 | 24 | 26 | 26 | 26 |
| 9. Обоянский торг | | | | | | |
| Новая подготовка | 51 | 11 | 11 | 12 | 9 | 8 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 59 | 12 | 12 | 10 | 11 | 14 |
| Повышение квалификации | 106 | 16 | 21 | 23 | 23 | 23 |
| 10. Рыльский торг | | | | | | |
| Новая подготовка | 54 | 12 | 11 | 12 | 10 | 9 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 59 | 14 | 12 | 10 | 10 | 13 |
| Повышение квалификации | 107 | 18 | 20 | 23 | 23 | 23 |
| 11. Суджанский торг | | | | | | |
| Новая подготовка | 47 | 11 | 10 | 11 | 8 | 7 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 50 | 12 | 10 | 8 | 8 | 12 |
| Повышение квалификации | 99 | 16 | 20 | 21 | 21 | 21 |
| 12. Щигровский торг | | | | | | |
| Новая подготовка | 48 | 12 | 10 | 11 | 8 | 7 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 56 | 12 | 12 | 10 | 10 | 12 |
| Повышение квалификации | 99 | 16 | 20 | 21 | 21 | 21 |
| Всего по Управлению торговли | | | | | | |
| Новая подготовка | 1268 | 251 | 171 | 193 | 133 | 220 |
| Индивидуально-бригадное обучение | 1460 | 328 | 293 | 258 | 266 | 315 |
| Повышение квалификации | 1922 | 338 | 386 | 408 | 382 | 419 |
| Профессиональное торгово-кулинарное училище. Новая подготовка | 1860 | 265 | 345 | 350 | 450 | 450 |
| Всего | 5210 | 1182 | 1195 | 1209 | 1231 | 1404 |

Приложение 2 – Штатное расписание управления торговли исполкома курского областного совета депутатов трудящихся на 1 декабря 1965 года¹

| Наименование структурных подразделений и должностей | Число штатных единиц | Должностной оклад (в руб.) | Надбавки (в руб.) | | Всего в месяц (руб.) |
|--|----------------------|----------------------------|-------------------|--------|----------------------|
| | | | Персональные | Прочие | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Аппарат управления | | | | | |
| Начальник управления | 1 | 270 | – | – | 270 |
| Заместитель начальника | 1 | 175 | 5 | – | 180 |
| Секретарь-машинистка | 1 | 55 | – | – | 55 |
| Инспектор ГО | 1 | 80 | – | – | 80 |
| Ст. инспектор по кадрам и спец части | 1 | 96 | – | – | 96 |
| Заведующий хозяйством | 1 | 70 | – | – | 70 |
| Машинистка | 2 | 55 | – | – | 110 |
| Курьер-уборщик | 1 | 45 | – | – | 45 |
| Итого | 9 | 846 | 5 | – | 906 |
| 2. Торговый отдел | | | | | |
| Начальник торгового отдела – зам начальника управления | 1 | 175 | 5 | – | 180 |
| Зам начальника торгового отдела | 1 | 110 | 5 | – | 115 |
| Старшие товароведы | 3 | 90 | – | – | 270 |
| Товароведы | 3 | 75 | – | – | 225 |
| Ст. экономист по ценам | 1 | 95 | – | – | 95 |
| Экономист по ценам | 1 | 85 | – | – | 85 |
| Итого | 10 | 630 | 5 | – | 965 |
| 3. Отдел организации торговли | | | | | |
| Начальник отдела | 1 | 130 | – | – | 130 |
| Старший инспектор | 1 | 90 | – | – | 110 |
| Инспектор | 2 | 85 | – | – | 270 |
| Итого | 4 | 305 | – | – | 510 |
| 4. Планово-финансовый отдел | | | | | |
| Начальник отдела | 1 | 130 | – | – | 130 |
| Старший экономист | 1 | 110 | – | – | 110 |
| Экономист | 3 | 90 | – | – | 270 |
| Итого | 5 | 330 | – | – | 510 |
| 5. Бухгалтерия | | | | | |
| Главный бухгалтер | 1 | 125 | 15 | – | 140 |
| Зам главного бухгалтера – ст. бухгалтер ревизор | 1 | 115 | – | – | – |
| Бухгалтер-ревизор | 1 | 90 | – | – | – |

¹ ГАКО. Ф. Р-3322. Оп. 44. Д. 1675. Л. 210-211.

Продолжение приложения 2

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--|----|------|----|---|------|
| Бухгалтер | 1 | 70 | – | – | – |
| Итого | 4 | 400 | 15 | – | 415 |
| 6. Отдел техники и капитального строительства | | | | | |
| Начальник отдела | 1 | 130 | – | – | 130 |
| Ст. инженер | 1 | 100 | – | – | 100 |
| Инженер | 1 | 90 | – | – | 90 |
| Инженер | 1 | 85 | – | – | 85 |
| Итого | 4 | 405 | – | – | 405 |
| Всего | 40 | 2916 | 25 | – | 3986 |

Приложение 3 – План распределения фондов продовольственных товаров по торгующим организациям госторговли на 1965 год¹ (в тоннах, консервы в тубах, водка, вино в тыс. декалитров)

| | Сахар | Конд. изделия | Рыба | Сельди | Рыбные консервы | Маргарин | Масло растительн | Водка и ликеровод. изд | Вино виноградн. | Вино плодоягодное | Коньяк и коньячн. напитки | Шампанское | Чай натуральный |
|---|-------|---------------|------|--------|-----------------|----------|------------------|------------------------|-----------------|-------------------|---------------------------|------------|-----------------|
| Горпищеторг | 3800 | 1400 | 1800 | 921 | 950 | 330 | 300 | 130 | 60 | 34 | – | – | 12 |
| Контора гастроном | 1700 | 1000 | 1600 | 600 | 740 | 220 | 200 | 92 | 34 | 20 | 0,4 | 0,4 | 8 |
| Горплодоовощторг | 170 | – | – | – | – | – | 60 | – | 6 | 5 | – | 0,6 | – |
| Горхлеботорг | 1300 | 450 | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 3 |
| Курский ж.д. ОРС | 1700 | 765 | 900 | 350 | 400 | 190 | 175 | 55 | 28 | 14 | 0,1 | 0,3 | 2 |
| Военторг № 907 | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 0,4 |
| Итого г. Курск | 8670 | 3615 | 4300 | 2006 | 2090 | 740 | 735 | 277 | 128 | 73 | 0,5 | 1,3 | 25,4 |
| Львовский горторг | 500 | 260 | 240 | 140 | 120 | 55 | 50 | 12 | 8 | 6 | 0,3 | 0,2 | 1,2 |
| ОРС Михайловского железорудного комбината | 600 | 280 | 300 | 200 | 100 | 90 | 80 | 18 | 6 | 6 | 0,5 | 0,3 | 1,8 |
| Дмитриевский горторг | 400 | 200 | 160 | 100 | 90 | 35 | 40 | 10 | 6 | 8 | 0,1 | 0,07 | 1,2 |
| Обоянский горторг | 500 | 230 | 230 | 110 | 110 | 44 | 40 | 13 | 8 | 8 | 0,1 | 0,09 | 1 |
| Рыльский горторг | 550 | 245 | 170 | 100 | 120 | 45 | 40 | 13,5 | 7 | 8 | 0,2 | 0,1 | 1,5 |
| Суджанский горторг | 550 | 170 | 140 | 80 | 80 | 33 | 35 | 9 | 5 | 7 | 0,1 | 0,04 | 1 |
| Елецкий ж.д. ОРС | 200 | 85 | 80 | 50 | 50 | 16 | 16 | 5 | 2,2 | 1 | – | – | 0,4 |
| Белгородский ж.д. ОРС | 120 | 45 | 40 | 20 | 20 | 8 | 12 | 2,5 | 1,4 | 1,6 | – | – | – |
| Воронежский ж.д. ОРС | 60 | 20 | 32 | 24 | 10 | 4 | 7 | 2,5 | 1,4 | 1,4 | – | – | – |
| Всего | 12150 | 5150 | 5692 | 2695 | 2790 | 1070 | 1055 | 362,5 | 173 | 120 | 1,8 | 2,1 | 33,5 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 71.

Приложение 4 – План распределения фондов промышленных товаров по торгующим организациям госторговли на 1965 год¹

| | Х/б ткани т.р. | Шерст. ткани т.р. | Шелковые ткани т.р. | Льняные ткани т.р. | Швейные изд. т.р. | Трикотаж. изд. т.р. | Чулочно- носочн. изд. т.р. | Кож. обувь т.р. | Рез. обувь т.р. | Валяная обувь пар | Легк. автомаш. шт. | Авто- мотошины шт. | Телевизоры шт. |
|--------------------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|----------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------|
| Горпромторг | 1325 | 1100 | 1260 | 305 | 7700 | 2660 | 1270 | 4900 | 680 | 10300 | – | – | – |
| Универмаг | 800 | 726 | 1200 | 300 | 4000 | 1730 | 600 | 1910 | 230 | 3000 | – | – | 1887 |
| Облспорткультторг | – | – | – | – | 220 | 400 | – | 50 | 80 | – | 39 | 2300 | 5801 |
| Курский ж.д. ОРС | 200 | 100 | 163 | 45 | 900 | 400 | 180 | 450 | 75 | 3100 | – | – | 425 |
| Дмитриевский горторг | 80 | 10 | 30 | 30 | 450 | 160 | 75 | 280 | 40 | 730 | – | – | – |
| Львовский горторг | 105 | 80 | 170 | 60 | 350 | 215 | 80 | 300 | 60 | 950 | – | – | – |
| Обоянский горторг | 100 | 90 | 180 | 45 | 500 | 230 | 80 | 400 | 55 | 1030 | – | – | – |
| Суджанский горторг | 75 | 60 | 80 | 30 | 382 | 155 | 50 | 300 | 20 | 680 | – | – | – |
| Рыльский горторг | 90 | 100 | 170 | 40 | 500 | 170 | 70 | 230 | 60 | 760 | – | – | – |
| Касторенский ОРС | 30 | 25 | 35 | 14 | 90 | 70 | 30 | 35 | 10 | 700 | – | – | 75 |
| Белгородский ОРС | 20 | 15 | 25 | 6 | 50 | 40 | 20 | 50 | 10 | 450 | – | – | 40 |
| Воронежский ОРС | 10 | 4 | 7 | 5 | 15 | 20 | 10 | 15 | 5 | 300 | – | – | 40 |
| ОРС Михайлов. жел. руд. комбината | 140 | 90 | 80 | 40 | 500 | 230 | 85 | 380 | 75 | 5000 | – | – | 532 |
| Ювелирторг | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Военторг | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 200 |
| Книготорг | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Гастроном | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Всего | 2975 | 2400 | 3400 | 920 | 15657 | 6480 | 2550 | 9300 | 1400 | 27000 | 39 | 2300 | 9000 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 72.

Приложение 5 – План распределения фондов промышленных товаров по торгующим организациям госторговли на 1965 год¹

| | Пианино и рояли шт. | Учени- ческие тетради млн. | Посуда фарфо- рофаян- сов. т.р. | Посу- да сор- тов. т.р. | Холо- диль- ники быто- вые шт. | Сти- раль- ные маши- ны шт. | Швей- ные маши- ны ПМЗ шт. | Ме- бель т.р. | Кро- вати метал- лич. шт. | Табач- ные изд. т.р. | Ма- хор- ка ящ. | Пухо- перо- вые т.р. |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|---|----------------------------------|---|--|---|---------------------|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| Горпромторг | – | – | 160 | 107 | 1730 | 5680 | 900 | 2870 | 7050 | 1100 | 160 | 54 |
| Универмаг | – | – | 80 | 65 | 1057 | 3000 | 960 | – | – | – | – | 32 |
| Облспорткультторг | 209 | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Курский ж.д. ОРС | 20 | – | 10 | 16 | 300 | 600 | 200 | 250 | 1000 | 380 | 180 | 10 |
| Дмитриевский горторг | – | – | 11 | 12 | 22 | 130 | – | 60 | 200 | 101 | 40 | 3 |
| Львовский горторг | – | – | 14 | 12 | 34 | 200 | 20 | 80 | 200 | 145 | 50 | 3,3 |
| Обоянский горторг | – | – | 10 | 10 | 30 | 250 | 50 | 60 | 300 | 130 | 40 | 3,4 |
| Суджанский горторг | – | – | 8 | 12 | 20 | 150 | 5 | 80 | 250 | 95 | 30 | 2,3 |
| Рыльский горторг | – | – | 13 | 13 | 30 | 180 | 19 | 100 | 400 | 136 | 40 | 3,1 |
| Касторенский ОРС | 6 | – | 2 | 4 | 30 | 200 | 110 | 60 | – | 50 | 30 | 1,4 |
| Белгородский ОРС | 3 | – | – | 1 | 15 | 60 | – | 10 | – | 23 | 20 | 0,6 |
| Воронежский ОРС | 2 | – | – | – | 12 | 30 | – | – | – | 20 | 10 | 0,3 |
| ОРС Михайлов. жел. руд. комбината | 25 | – | 20 | 13 | 200 | 500 | – | 130 | 600 | 240 | 80 | 3,6 |
| Ювелирторг | – | – | 20 | 25 | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Военторг | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 80 | – | – |
| Книготорг | – | 9,8 | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| Гастроном | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 600 | 70 | – |
| Всего | 265 | 9,8 | 350 | 290 | 3480 | 10980 | 2264 | 3700 | 10000 | 3100 | 750 | 117 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1056. Л. 72.

Приложение 6 – Распределение основных продовольственных товаров на 1970 год (в тоннах, консервы в тубах, вино, водка, коньяк, шампанское)¹

| | Рыба | Сель- ди | Рыбные кон- сервы | Масло раст. 1 пол. | Мар- га- рин | Са- хар | Конди- терск. изд. | Водка и ликеро- вод. изд. | Вино вино- градное | Шам- панс- кое | Соль | Конья- к |
|-------------------------|-------|-------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|----------------------|------|-------------|
| Горпищеторг | 2700 | 130 | 700 | 170 | 250 | 3300 | 1200 | 161 | 163 | – | 1340 | 0,3 |
| Гастрономторг | 2400 | 115 | 680 | 95 | 155 | 1700 | 1400 | 118 | 95 | 0,8 | 650 | 1,8 |
| Горплодоовощторг | – | – | – | 27 | – | 160 | – | – | 16 | – | 50 | – |
| Горхлебторг | – | – | – | – | – | 1600 | 450 | – | – | – | – | – |
| Курский ж.д. ОРС | 1140 | 75 | 200 | 85 | 120 | 1850 | 590 | 49 | 39 | 0,3 | 480 | 0,3 |
| Трест столовых | 570 | 70 | 33 | 65 | 170 | 500 | 150 | 2 | 11 | 0,65 | 200 | 0,8 |
| Трест ресторан. и кафе | 420 | 30 | 30 | 40 | 90 | 500 | 450 | 14 | 23 | 3,7 | 59 | 4,5 |
| ОМЗ УООП | 10 | 1 | 20 | 2 | 15 | 10 | 50 | – | – | – | – | – |
| Агентство интурист | 10 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 5 | 0,5 | 0,5 | 0,2 | 1 | 0,3 |
| Военторг | – | – | – | – | – | – | – | 0,5 | 0,5 | 0,1 | – | 0,2 |
| Итого г. Курск | 7250 | 422 | 1665 | 485 | 801 | 9625 | 4295 | 345 | 348 | 5,750 | 2780 | 8,3 |
| Дмитриевский горторг | 300 | 15 | 70 | 20 | 35 | 400 | 200 | 12 | 8 | 0,2 | 300 | 0,2 |
| Львовский горторг | 340 | 20 | 90 | 29 | 35 | 565 | 200 | 13 | 8 | 0,2 | 240 | 0,2 |
| Обоянский горторг | 280 | 20 | 70 | 20 | 45 | 500 | 200 | 17 | 11 | 0,2 | 120 | 0,2 |
| Рыльский горторг | 360 | 20 | 90 | 25 | 40 | 550 | 220 | 17 | 10 | 0,2 | 240 | 0,2 |
| Суджанский горторг | 250 | 15 | 65 | 20 | 30 | 400 | 150 | 11 | 7 | 0,2 | 120 | 0,2 |
| Щигровский горторг | 290 | 20 | 75 | 23 | 20 | 600 | 200 | 25 | 16 | 0,2 | 240 | 0,2 |
| ОРС Михайлов. жел. руд. | 900 | 36 | 150 | 40 | 110 | 1300 | 450 | 20 | 21 | 0,4 | 540 | 0,9 |
| Елецкий ж.д. ОРС | 80 | 4 | 45 | 9 | 15 | 160 | 75 | 6 | 4 | – | 60 | – |
| Белгородский ж.д. ОРС | 50 | 4 | 15 | 6 | 9 | 200 | 35 | 2,5 | 3 | – | – | – |
| ОРС ГРЭС | 100 | 4 | 15 | 3 | 10 | 200 | 25 | 1,5 | 2 | 0,1 | 60 | 0,1 |
| Всего | 10200 | 580 | 2350 | 680 | 1150 | 14500 | 6050 | 470 | 438 | 7,45 | 4700 | 10,4 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1066. Л. 10.

Приложение 7 – Распределение основных промышленных товаров на 1970 год¹

| | Ткани (т. р.) | | | | Швейные изд. т.р. | Трикогажные изд. т.р. | Чулочно-носочные изд. т.р. | Обув. резиновая т.р. | Обув. валяная пар | Мебель т.р. | Холодильники шт. | Посуда | | Телевизоры |
|------------------------|----------------|-----------|----------|---------|-------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------|-------------------|-------------|------------------|-------------|-------------|------------|
| | Хлопчатобумаж. | Шерстяные | Шелковые | Льняные | | | | | | | | Фарфор т.р. | Соргов т.р. | |
| Горпромторг | 690 | 820 | 514 | 220 | 11000 | 5100 | 2040 | 890 | 1740 | 3170 | 4115 | 183 | 122 | 5655 |
| Универмаг | 400 | 465 | 485 | 160 | 5120 | 3550 | 1040 | 235 | 900 | – | 2130 | 78 | 60 | 2800 |
| Курский ж.д. ОРС | 130 | 130 | 110 | 40 | 1400 | 700 | 320 | 100 | 500 | 490 | 630 | 15 | 19 | 800 |
| Щигровский горторг | 50 | 57 | 54 | 15 | 650 | 300 | 130 | 70 | 200 | 150 | 120 | 8 | 7 | 330 |
| Дмитриевский горторг | 50 | 40 | 45 | 16 | 610 | 290 | 120 | 40 | 130 | 120 | 90 | 8 | 7 | 315 |
| Львовский горторг | 60 | 55 | 70 | 19 | 770 | 350 | 160 | 75 | 150 | 160 | 120 | 10 | 9 | 400 |
| Обоянский горторг | 60 | 55 | 70 | 19 | 670 | 350 | 160 | 75 | 140 | 150 | 100 | 8 | 8 | 350 |
| Рыльский горторг | 60 | 54 | 65 | 19 | 670 | 340 | 140 | 65 | 140 | 150 | 100 | 8 | 8 | 350 |
| Суджанский горторг | 50 | 40 | 40 | 12 | 500 | 240 | 90 | 35 | 120 | 110 | 80 | 8 | 6 | 250 |
| Ювелирторг | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 10 | 10 | – |
| ОРС Михайловского руд. | 100 | 100 | 100 | 30 | 1165 | – | 200 | 140 | 800 | 500 | 600 | 35 | 20 | 900 |
| Елецкий ж.д. ОРС | 20 | 14 | 15 | 15 | 140 | 110 | 50 | – | 50 | 50 | 75 | 2 | 2 | 153 |
| Белгородский ж.д. ОРС | 20 | 12 | 15 | 3 | 85 | 80 | 40 | 10 | 30 | 10 | 40 | 1 | 1 | 116 |
| ОРС ГРЭС | – | 7 | 7 | 2 | 87 | 31 | 10 | 10 | 100 | 30 | 40 | 1 | 1 | 80 |
| Всего | 1700 | 1850 | 1600 | 560 | 23167 | 480 | 4500 | 1750 | 5000 | 5510 | 8250 | 375 | 280 | 12500 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 1. Д. 1066. Л. 11.

Приложение 8 – Распределение фондов основных промышленных товаров по торгующим организациям государственной торговли на 1975 год¹

| | Ед. изм. | Все-го | Гор-пром-торг | Уни-вер-маг | Курс-кий ж.д. ОРС | Дмит-риев-ский гор-торг | Льгов-ский гор-торг | Обоян-ский гор-торг | Рыль-ский гор-торг | Суд-жан-ский горторг | Щиг-ров-ский гор-торг | ОРС Михай-ловско-го ГОКа | ОРС АЭС | ОРС Кас-торен-ский | ОРС Бел-го-род-ский |
|-------------------------|----------|--------|---------------|-------------|-------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|---------|--------------------|---------------------|
| Хлопчато-бумажные ткани | т. туб | 1640 | 575 | 415 | 135 | 45 | 52 | 48 | 48 | 42 | 48 | 145 | 45 | 21 | 21 |
| Шерстяные ткани | т. туб | 3150 | 1180 | 900 | 270 | 50 | 80 | 70 | 70 | 50 | 50 | 250 | 100 | 20 | 30 |
| Шелковые ткани | т. туб | 4000 | 1320 | 1130 | 280 | 110 | 150 | 140 | 140 | 80 | 140 | 320 | 100 | 30 | 30 |
| Льняные ткани | т. туб | 380 | 126 | 92 | 28 | 10 | 13 | 13 | 13 | 8 | 11 | 45 | 15 | 3 | 3 |
| Швейные изделия | т. туб | 28617 | 12427 | 7900 | 1370 | 600 | 1000 | 820 | 700 | 600 | 550 | 2000 | 400 | 140 | 110 |
| Трикотажные изделия | т. туб | 14751 | 6340 | 3700 | 780 | 350 | 350 | 450 | 430 | 300 | 360 | 1000 | 400 | 106 | 105 |
| Обувь кожаная | т. туб | 18505 | 8314 | 4270 | 786 | 400 | 710 | 600 | 590 | 450 | 310 | 1500 | 400 | 85 | 90 |
| Обувь резиновая | т. туб | 1900 | 785 | 320 | 104 | 51 | 71 | 66 | 66 | 41 | 71 | 225 | 80 | 10 | 10 |
| Холод-ки | шт. | 9800 | 4445 | 2450 | 740 | 100 | 150 | 120 | 120 | 100 | 140 | 1000 | 300 | 85 | 50 |
| Мебель | т. руб. | 8520 | 4400 | – | 603 | 164 | 263 | 184 | 158 | 147 | 206 | 1230 | 310 | 70 | 15 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 152. Л. 30.

Приложение 9 – Распределение фондов основных промышленных товаров по торгующим организациям государственной торговли на 1975 год¹

| | Ед. изм. | Все-го | Гор-пром-торг | Уни-вер-маг | Кур-ский ж.д. ОРС | Дмит-риев-ский гор-торг | Льгов-ский гор-торг | Обоян-ский гор-торг | Рыль-ский гор-торг | Суд-жан-ский гор-торг | Щиг-ров-ский гор-торг | ОРС Михай-ловско-го ГОКа | ОРС АЭС | ОРС Кас-то-рен-ский | ОРС Бел-го-род-ский |
|---------------------------|-----------|--------|---------------|-------------|-------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|---------|---------------------|---------------------|
| Посуда сортовая | т. руб. | 730 | 274 | 170 | 42 | 14 | 25 | 18 | 18 | 13 | 18 | 80 | 35 | 5 | 4 |
| Посуда фарфоро-фаянсовая | т. руб. | 850 | 322 | 207 | 36 | 17 | 28 | 18 | 17 | 14 | 18 | 100 | 36 | 6 | 6 |
| Телевизоры | шт. | 14750 | 5370 | 4300 | 950 | 280 | 520 | 380 | 390 | 260 | 380 | 1550 | 300 | 30 | 40 |
| Товары и ковровые изделия | т. кв. м. | 69 | 22 | 19 | 4,2 | 1,5 | 2,3 | 1,7 | 1,7 | 1,3 | 1,7 | 7 | 3,6 | 0,9 | 0,6 |
| Мыло туалетное | т. руб. | 645 | 110 | 88 | 30 | 12 | 23 | 15 | 16 | 12 | 11 | 65 | 15 | 1 | 1 |
| Мыло хозяйствен-ное | тонн | 600 | 90 | 20 | 30 | 15 | 35 | 15 | 15 | 20 | 20 | 85 | 18 | 4 | 2 |
| Парфюм.-косметич. товары | т. руб. | 2800 | 1140 | 615 | 150 | 40 | 75 | 70 | 80 | 40 | 70 | 300 | 60 | 13 | 7 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 152. Л. 30.

Приложение 10 – План распределения рыночных фондов основных продовольственных товаров на 1980 г. по торгующим организациям госторговли¹

| | Конд. изд. (тонн) | Са- хар (тонн) | Соль (тонн) | Водка (тыс. дал) | Конь- як (дал) | Шам- панское (дал) | Вино виногр. (тыс. дал) | Рыба (тонн) | Рыбные консервы (туб) | Мар- гарин (тонн) | Масло растител. (тонн) |
|--------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|------------------------|----------------------|--------------------------|-------------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Дмитриевский горторг | 159 | 410 | 200 | 12,5 | 110 | 85 | 7,5 | 216 | 170 | 49 | 21 |
| Львовский горторг | 174 | 490 | 200 | 8,7 | 130 | 135 | 13 | 271 | 228 | 57 | 39 |
| Обоянский горторг | 153 | 450 | 200 | 19 | 100 | 135 | 11 | 277 | 248 | 40 | 18 |
| Рыльский горторг | 147 | 610 | 200 | 15,3 | 140 | 95 | 12 | 329 | 345 | 41 | 25 |
| Суджанский горторг | 145 | 350 | 134 | 8,5 | 80 | 85 | 7,5 | 210 | 142 | 34 | 20 |
| Щигровский горторг | 185 | 545 | 200 | 20,7 | 90 | 85 | 15,5 | 134 | 220 | 38 | 19 |
| ОРС Михайловского ГОКа | 890 | 1855 | 660 | 40 | 1200 | 1070 | 53 | 1240 | 950 | 340 | 143 |
| ОРС Курской АЭС | 285 | 850 | 200 | 19 | 600 | 680 | 24 | 330 | 320 | 130 | 46 |
| Елецкий ж.д. ОРС | 75 | 300 | 67 | 6 | 40 | 40 | 3 | 80 | 50 | 14 | 13 |
| Белгородский ОРС | 52 | 200 | – | 1 | 20 | 40 | 2 | 20 | 40 | 14 | 8 |
| Объединение «Продтовары» | 4260 | 8100 | 1994 | 293 | 3000 | 3630 | 209 | 3600 | 3570 | 835 | 516 |
| ОРС Мелиоводстрой | 40 | 80 | – | 1,5 | 30 | 100 | 1,3 | 10 | 30 | 3 | 1 |
| Объединение «Плодоовощ» | – | 470 | 65 | – | – | 470 | 17 | – | 50 | – | 44 |
| ОРС ЦСЭП | 3 | 1 | – | – | – | – | – | 4 | 25 | 2 | 1 |
| Объединение «Океан» | 2 | – | – | 0,4 | 60 | 100 | 1 | 1650 | 1740 | – | 5 |
| Курский ж.д. ОРС | 650 | 2300 | 465 | 57 | 300 | 920 | 36 | 550 | 240 | 122 | 118 |
| Контора «Росбакалея» | – | – | 65 | 1,5 | 60 | 100 | 1,5 | – | – | – | – |
| ОИТУ УВД | 18 | 4 | – | – | – | – | – | 135 | 25 | 16 | 1 |
| Резерв | 20 | – | – | – | – | 1310 | – | – | – | 14 | 4 |
| Всего | 7258 | 17015 | 4650 | 504,1 | 5960 | 9080 | 414,3 | 9056 | 8393 | 1749 | 1042 |

¹ ГАКО. Ф. Р-207. Оп. 3. Д. 640. Л. 31.

Список сокращений

| | |
|------------------|--|
| Г | – Год. |
| Горисполком | – Исполнительный комитет городского совета депутатов трудящихся. |
| Горторг | – Городская торговая организация. |
| Горпромторг | – Городская специализированная организация по торговле промышленными товарами. |
| Горпищеторг | – Городская специализированная организация по торговле продовольственными товарами. |
| Горхлебторг | – Городская специализированная организация по торговле хлебом и хлебопродуктами. |
| Горплодоовощторг | – Городская специализированная организация по торговле овощами, плодами, фруктами, ягодами и пр. |
| Госбанк | – Государственный банк. |
| Гр | – Грамм. |
| Дкл | – Декалитр. |
| Др | – Другое. |
| Ед | – Единица. |
| Ж.д. | – Железнодорожный. |
| Капвложения | – Капитальные вложения. |
| Кв | – Квадратный. |
| М | – Метр. |
| Млн | – Миллион. |
| Минторг | – Министерство торговли. |
| Облисполком | – Исполнительный комитет областного совета депутатов трудящихся. |
| ОблФО | – Областной финансовый отдел исполкома областного Совета депутатов трудящихся. |

| | | |
|------------|---|-----------------------------------|
| Общепит | – | Общественное питание. |
| ОРС | – | Отдел рабочего снабжения. |
| Промтовары | – | Промышленные товары. |
| Продтовары | – | Продовольственные товары. |
| Руб | – | Рублей. |
| СМУ | – | Строительно-монтажное управление. |
| Т | – | Тонн. |
| Тыс | – | Тысяча. |
| Универмаг | – | Универсальный магазин. |
| Чел | – | Человек. |
| Шт | – | Штук. |