

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Артемьевой Виктории Станиславовны

«Кредитные учреждения Воронежской губернии и их роль в аграрном

развитии края (вторая половина XIX - начало XX вв.)»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертационное исследование В.С. Артемьевой посвящено актуальной в научном плане проблеме развития и деятельности кредитных учреждений Воронежской губернии во второй половине XIX - начале XX в.

Основное внимание уделяется эволюции системы кредитных учреждений в период с 1860-х гг. до 1917 г.. Анализируется их роль в аграрных преобразованиях России.

Заявленная тема приобретает особое звучание в современной России, в условиях существующих трудностей в развитии банковской системы, связанных с накопившимися просроченными задолженностями физических и юридических лиц. На фоне роста инфляции, снижения платежеспособности населения, пагубно влияющих на деятельность банков и повышение экономического потенциала страны в целом, по-прежнему сохраняется высокая стоимость кредитов.

Сегодня, в условиях внешних угроз, санкционирования со стороны западных государств особую значимость приобретает учет региональных традиций кредитования, возрождение которых с одной стороны, способно повысить эффективность преодоления трудностей в развитии банковской системы, а с другой - приблизиться к решению одной из приоритетных задач социально-экономического развития России, связанной с организацией эффективного функционирования аграрного сектора страны, в частности.

Комплексное исследование процесса развития кредитных учреждений на материалах Воронежской губернии проведено в хронологических рамках с 1860-х гг. по 1917 г., которые представляются вполне обоснованными. Они охватывают период окончательного оформления системы кредитных учреждений России до этапа прекращения существования кредитно-банковской системы Российской империи.

Территориальные рамки исследования соответствуют границам Воронежской губернии в исследуемый хронологический период.

Диссертация базируется на прочной методологической основе, состоящей из апробированных в исторической науке методов научного осмысления прошлого.

Историографический обзор показывает глубокое знакомство В.С. Артемьевой с современным уровнем изученности темы отечественной наукой. Автор, при необходимости, апеллирует к работам зарубежных историков. При этом соискатель отмечает, что труды иностранных ученых имеют косвенное отношение к теме исследования, которая не вызвала интереса в среде иностранных специалистов.

Можно согласиться с выводом автора, что в историографии отсутствуют комплексные специальные исследования, посвященные истории кредитных учреждений Воронежской губернии и их роли в аграрном развитии края в период со второй половины XIX в. по начало XX в.

К числу достижений соискателя следует отнести ее усилия по поиску и выявлению комплекса источников по теме диссертации. В научный оборот введены документы, сохранившиеся в фондах Российского государственного исторического архива (3 фонда), Государственного архива Воронежской области (8 фондов), Государственного архива Курской области (1 фонд).

Соискатель извлекла большое количество исторических фактов из опубликованных источников, представленных законодательными актами, официальными распоряжениями, ежегодными отчетами, обзорами

деятельности банковских и кредитных учреждений, статистическими материалами, материалами периодической печати, справочными изданиями и мемуарами (143 издания). Привлекаемые соискателем материалы тщательно проанализированы с точки зрения их информационных возможностей, достоверности, сильных и слабых сторон.

Четко определенные территориальные рамки исследовательской работы, внимательный подход к существующей литературе позволили В.С. Артемьевой сформулировать задачи, взаимосвязанные объект и предмет, определить логичную и обоснованную структуру работы.

Новизна работы определяется региональным уровнем анализируемых явлений и предполагает вовлечение в научный оборот новых документов.

Структура диссертации (введение, три главы, каждая из которых подразделяется на два параграфа, заключение, список источников и литературы, приложение) соответствует теме, дает целостную картину проведенного исследования, позволяет успешно решить исследовательские задачи.

Во **введении** представлена обоснованная актуальность исследования. Соискатель обозначил объект и предмет изучения, хронологические и территориальные рамки работы, цель и задачи, новизну, методологический инструментарий, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования. Все указанные разделы введения выполнены вполне качественно, полно и обоснованно.

В историографическом обзоре В.С. Артемьева выделила основные этапы и тенденции изучения кредитных учреждений, достижения и пробелы дореволюционной, советской и современной отечественной историографии. Обратила внимание на труды зарубежных исследователей.

В **первой главе** «Предпосылки возникновения системы кредитных учреждений в России и основные факторы ее развития» В.С. Артемьева проанализировала историю становления первых кредитных учреждений в

расширенных хронологических рамках, охарактеризовав правовую базу их организации и функционирования.

Соискатель обратилась к истокам зарождения кредитных отношений на Руси, в условиях процветания ростовщичества. Автор выявила факторы, оказавшие влияние на формирование кредитной системы России, связанные с особенностями экономического развития страны и направленностью государственного регулирования формирующихся кредитных отношений.

Во **второй главе** «Кредитные учреждения Воронежской губернии во второй половине XIX в.» был изучен процесс формирования государственных и частных кредитных учреждений. Определена специфика их функционирования на территории Воронежской губернии во второй половине XIX в. Региональная специфика показана на фоне общероссийской истории развития системы кредитных учреждений.

Анализируется деятельность кредитных учреждений, представленных Воронежскими отделениями Государственного банка, Крестьянского поземельного банка, Дворянского земельного банка, а также широкой сетью государственных сберегательных касс, действовавших при местных финансовых и нефинансовых учреждениях. Показано значение краткосрочных ссуд и долгосрочных кредитов, предоставляемых данными учреждениями на развитие аграрного производства Воронежской губернии.

Конкретизируется деятельность негосударственных учреждений, представленных частными коммерческими банками, муниципальными банками, акционерными кредитными обществами с учетом специфики экономического развития края. Автор акцентирует внимание на их аграрной направленности.

В **третьей главе** «Развитие и деятельность кредитных учреждений Воронежской губернии в конце XIX – начале XX вв.» была исследована специфика кредитования государственными и негосударственными учреждениями сельского хозяйства и аграрных преобразований в конце XIX

– начале XX в. Проанализирована система кредитных учреждений Воронежской губернии в период проведения аграрной реформы П.А. Столыпина.

На основе фактического материала архивных и опубликованных источников В.С. Артемьева представляет развернутую характеристику новых явлений в развитии системы кредитных учреждений в период с 1895 по 1905 годы. Автор отмечает: появление новых коммерческих кредитных учреждений; изменение приоритетов законодательного регулирования кредитных структур в указанный период.

Соискатель представила эволюцию сети кредитных учреждений кооперативного характера – кредитных товариществ, земских касс мелкого кредита, объединений и союзов кооперативного характера в период реализации аграрной реформы П.А. Столыпина.

В развернутом **заклучении** диссертант представила авторские обобщающие выводы, вытекающие из основной части работы, содержащие концентрированное решение заявленных исследовательских задач.

Диссертация В.С. Артемьевой является цельным и законченным научным исследованием. Наряду с несомненными достоинствами, работе свойственны некоторые недостатки, которые носят частный характер.

Во-первых, не совсем понятны критерии отбора источников для выявления количественных и качественных характеристик развития кредитных учреждений. В частности, вызывает недоумение, почему автор, обращаясь к описанию явлений в Воронежской губернии, ссылается на данные по Курской губернии? По какому принципу была выбрана Курская губерния для сравнения с Воронежской губернией остается непонятным. К тому же в тексте диссертации не представлены результаты данного сравнения (о котором упомянуто на с. 28). На с. 148 однократно встречается ссылка на документы фонда («Канцелярия губернатора») ГАКО,

подтверждающая не результаты сравнительного анализа, а предложение Е.Л. Маркова об открытии отделения банка в Курской губернии (г. Щигры).

Во-вторых, не со всеми выводами автора можно согласиться. Так, в тексте диссертации на с. 57 указано, что «...после петровских реформ развитие предпринимательства в сфере торговли и промышленности сдерживалось отставанием кредита». Однако кредитные средства для развития промысловой, предпринимательской деятельности населения края всегда являлись вспомогательными, а не основными. Известны случаи, когда мелкие товаропроизводители на личные капиталы, без кредитных средств или государственных субсидий сумели расширить собственные мелкие мастерские до мелких или средних предприятий.

На с. 63 автор указывает, что «...государственные крестьяне занимают восьмое место». При обращении к справочному материалу из «Приложения 2», обнаруживается что государственные крестьяне расположены на седьмом месте среди обозначенных категорий вкладчиков. (Не исключается опечатка.)

В-третьих, проследив динамику эволюции сети кредитных учреждений кооперативного характера в период реализации аграрной реформы П.А. Столыпина, соискатель оставил вне пределов своего внимания вопросы, связанные с обоснованием причин низкой активности населения в деятельности подобных объединений. Работа выглядела бы интересней если бы автор отразила роль коллективистских начал в сознании людей, основ патриархального сельского быта, оказавших негативное влияние на уровень активности населения в деятельности кооперативных объединений.

Обращают на себя внимание некоторые недочеты в оформлении раздела «Приложение». Так, в разделе представлено 20 таблиц, тогда как в тексте работы проанализированы сведения только 18 из них. Данные из «Приложения №17» и «Приложения №20», отражающие ценные статистические сведения о ссудах, предоставляемых кредитными

товариществами и Воронежским отделением Крестьянского поземельного банка, автором были вынесены только в качестве справочного материала.

Ошибка в оформлении ссылки на «Приложение 16». В тексте на с. 209 автор ведет речь о категории основного покупателя земли, в качестве иллюстративного подтверждения обозначает ссылку на «Приложение 16». При этом «Приложение 16» отражает сведения о стоимости земли в различных уездах Воронежской губернии за период 1895-1905 гг.

В тексте встречаются опечатки (с.4, 46,72, 108, 149, 278). На страницах 162, 177-179, 265 - неточности в оформлении ссылок.

Высказанные замечания не имеют принципиального характера. Диссертационная работа представляет собой серьезное научное исследование и заслуживает высокой оценки. Результаты, полученные В.С. Артемьевой, обладают научной новизной, имеют значимое теоретическое и практическое значение, полно и обоснованно аргументированы. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Достоверность положений диссертации подтверждается апробацией проведенного исследования. В.С. Артемьева опубликовала 37 статей, из них 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований.

Главные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. Соискатель принимала участие с докладами и сообщениями по теме диссертации на межвузовских, региональных и международных научно-практических конференциях.

Диссертационная работа Викторией Станиславовны Артемьевой «Кредитные учреждения Воронежской губернии и их роль в аграрном развитии края (вторая половина XIX - начало XX вв.)» является законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени кандидата исторических наук п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842). В.С. Артемьева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент -

доктор исторических наук, доцент, профессор
кафедры социально-гуманитарных,
экономических и правовых дисциплин
ФГКОУ ВО «Воронежский институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

В.А. Григорова

Григорова Виктория Александровна – доктор исторических наук (тема докторской диссертации "Кустарные промыслы Центрального Черноземья и их влияние на развитие промышленного производства во второй половине XIX - начале XX века", специальность 07.00.02 – Отечественная история), доцент, профессор кафедры социально-гуманитарных, экономических и правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

394020, Центральный Федеральный округ, г. Воронеж, ул. Антонова-Овсеенко, д. 1, кв. 175.

Тел.: 89092104257, e-mail: vagrigorovamvd@yandex.ru

«05» марта 2024 г.

