

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Диссертационная работа В.Н. Соклакова является самостоятельной, завершённой, оригинальной и методологически выдержанной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную в научном плане и практически значимую тему, и имеет существенные признаки научной новизны. Исследование посвящено значимой, но практически не разработанной в отечественной историографии проблеме.

Актуальность исследования определяется продолжающейся в России судебной реформой, а также обращением российской судебной системы к историческому опыту Российской империи, примером чего являются возрождение института мировых судей, присяжных заседателей и т.д. Принимаются законы, совершенствующие статус судьи в процессе, улучшающие его материальное и социальное положение. Отдельным вопросом на повестке дня стоит процедура оптимизации производства по дисциплинарным правонарушениям судей. Зачастую у законодателя отсутствует единая концепция по совершенствованию тех или иных вопросов. Так, неоднократно менялась позиция в отношении установления предельного срока пребывания судьи в должности, возрастного ценза судей. В этих условиях исследование вопросов государственной политики по вопросам совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса в начале XX в. является актуальным.

Оценка выполненной соискателем работы. Кандидатская диссертация «Совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в.» (научный руководитель – доктор исторических наук Щедрина Юлия Владимировна) является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной по актуальной для исторической науки проблеме, имеющей важное историческое и практическое значение. Диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и рекомендуется к защите по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации. Результаты диссертационного исследования имеют самостоятельный характер, от определения темы, цели, поставленных задач, поиска источников, до написания текста и оформления научных выводов, а также подготовки публикаций по теме и апробации результатов. Впервые проведён системный и комплексный историографический анализ сложной проблемы, дающей возможность раскрыть различные проблемные аспекты совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в. Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, изложенных в диссертационной работе, заключается в следующем:

– обстоятельно изучены историография и источниковые материалы по теме исследования.

– исследован механизм законодательного процесса в Российской империи на примере принятия закона «О местном суде», прошедшего все стадии законодательного процесса.

– составлена исчерпывающая картина разного рода прений и разногласий комиссий и подкомиссий Государственной Думы, и Государственного Совета связанных с наделением судей полномочиями.

– раскрыты отдельные аспекты правового статуса мировых судей, среди которых разного рода цензы, независимость судей от администрации, вопросы их материального обеспечения.

– проведен анализ работы комиссий Государственной Думы и Государственного Совета, связанных с определением судьбы волостных судов.

– определена роль Министерства юстиции в порядке совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса.

Сформулированные автором выводы отличаются взвешенностью и убедительной аргументацией, подтвержденной приведенным в работе фактическим конкретно-историческим материалом.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Представленные в диссертационной работе выводы и положения в полной мере научно обоснованы. Констатируется высокая степень достоверности результатов проведенного исследования, что подтверждается выбранными автором научными методами исследования, умение анализировать и оперировать фактами, выявленными в ходе исследования, логической связанностью всех структурных элементов работы, глубоким анализом широкого перечня разнообразной научной литературы. Достоверность полученных в диссертации научных результатов обуславливается значительным количеством привлеченных документальных архивных и опубликованных источников. Их использование позволило исследователю тщательно отследить процедуру рассмотрения законопроектов, регулирующих вопросы кадрового обеспечения судейского корпуса.

Степень новизны результатов проведенных исследований.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что оно является первой комплексной работой, изучающей взаимодействие Министерства юстиции и Парламента в рамках законодательного процесса по вопросам совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса общих и местных судов Российской империи в начале XX в. Впервые анализируется программа нормотворческой деятельности Министерства юстиции в судебной сфере в целом, в том числе, по вопросам кадрового обеспечения судейского корпуса, и подводится итог её реализации.

В диссертации получен ряд новых научных результатов, состоящих в следующем:

1. Впервые анализируется программа нормотворческой деятельности Министерства юстиции в судебной сфере в целом, в том числе, по вопросам кадрового обеспечения судейского корпуса, и подводится итог её реализации

2. Выявлены особенности законодательного процесса по вопросам учреждения судов и увеличения штатов действующих судебных учреждений.
3. Установлена четкая позиция Государственной Думы и неустойчивость, в свою очередь, позиции правительства и Государственного Совета по вопросу о ликвидации специальных (сословных) судов с сокращением должностей соответствующих судей.
4. Представлена законопроектная деятельность Министерства юстиции по вопросу о дисциплинарной ответственности судей в 1906–1917 гг.
5. Выявлена связь между принятием закона 3 июня 1908 г. и внесением изменений в устав эмеритальной кассы ведомства Министерства юстиции.

Практическая значимость работы заключается в том, что его выводы можно использовать в законопроектной деятельности российского парламента при решении вопросов о правовом статусе судей с учётом исторической специфики. Полученные результаты могут быть использованы как при преподавании курсов «История России», «История государства и права», так и написании обобщающих работ по истории российского парламентаризма, истории Отечества в целом.

Ценность научных работ соискателя ученой степени состоит в том, что рассматриваемая проблема способствует системному изучению законодательного процесса российского парламента относительно вопросов совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса. Опубликованные работы могут стать теоретической основой для дальнейшего реформирования отдельных аспектов судебной системы в целом, в частности вопросов правового регулирования статуса мировых судей.

Соответствие диссертации требованиям, установленным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней. Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация Соклакова Вадима Николаевича «Совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса

в России начала XX в.» выполнена в рамках специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки). Диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.10.2023)).

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Диссертация В.Н. Соклакова обсуждалась и была одобрена на заседании кафедры истории России Курского государственного университета. Основное содержание диссертации изложено в 8 научных публикациях, в том числе в 4 научных статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций составляет 2,9 п.л.

Публикации автора по теме диссертации

Статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных ВАК

Российской Федерации:

1. Соклаков В.Н. Вопросы повышения окладов судьям в законотворческой деятельности Российской империи (к истории принятия закона 3 июля 1908 г.) // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – Курск. – 2019. – №1 (49). – URL <http://elibrary.ru/item.asp?id=37165592> (0,6 п.л.)
2. Соклаков В.Н. Вопросы дисциплинарной ответственности судей в законотворческой деятельности Российской империи в 1908-1916 гг. // Учёные записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – Курск. – 2020. – №1 (53). – URL <http://apimag.kursksu.ru/api/v1/get pdf/3553/> (0,6 п.л.)
3. Соклаков В.Н. Вопросы формирования денежных средств эмеритальной кассы ведомства Министерства юстиции в нормотворческой деятельности России в начале XX в. // Манускрипт. Научный журнал. – 2020. – Т.13. – Выпуск 1. – С.57-61. (0,5 п.л.)
4. Соклаков В.Н. Щедрина Ю.В. Образовательный ценз для кандидатов на должность мировых судей в нормотворческой деятельности России во

второй половине XIX - начале XX в. // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2021. Электронный научный журнал Курского государственного университета. (К2) – 2021. – №4. – URL <https://elibrary.ru/item.asp?id=48003167>

Статьи, опубликованные в иных научных изданиях:

5. Соклаков В.Н. Вопросы установления цензов для кандидатов на должность мировых судей в деятельности Комиссии для рассмотрения законопроекта о преобразовании местного суда во Второй Государственной Думе // Право и экономические вызовы современности. Сборник тезисов Всеросс. научн. - практ. конф. / Отв. ред. О.В. Тагашева. – Курск: Изд-во Курск.гос.ун. ун-т, 2019. – С.384-387. (0,2 п.л.)
6. Соклаков В.Н. Государственная Дума как субъект законодательной инициативы по вопросам правового регулирования статуса судей (1906-1917 гг.) История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты. История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты / Сб.ст. по материалам XXVII Междунар. научн. - практ. конф. (5 декабря 2019 г., г. Новосибирск). – Новосибирск: Изд. ООО «Сибак», 2019. – № 12 (19). – С.22-28. (0,4 п.л.)
7. Соклаков В.Н. Проблемы материального обеспечения городских судей в нормотворческой деятельности Российской империи в 1908 – 1916 гг. // Правовые основы становления и укрепления российской государственности: сборник статей Междунар. научн. – практ. конф. (1 марта 2020 г., г. Самара). – Уфа.: Аэтерна, 2020. – С.23-25. (0,2 п.л.)
8. Соклаков В.Н. Рассмотрение законопроектов об усилении штатов судебных установлений в Государственной Думе в начале XX в. // Верховенство права: международный и национальный аспект: сборник статей Междунар. – научн. практ. конф. (1 мая 2020 г., г. Воронеж). – Уфа: Аэтерна, 2020. – С. 52-55. (0,3 п.л.)

Диссертация «Совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в.» Соклакова Вадима Николаевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Заключение принято на заседании кафедры истории России.

Всего членов кафедры – 14 чел. Присутствовали на заседании - 14 чел.,
Результаты голосования: «за» - 14 чел., «против» - нет, воздержалось - нет,
протокол № 4 от 15 ноября 2023 года.

Заведующий кафедрой истории России

доктор исторических наук, профессор

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

К.В. Яценко



Подпись	<i>К.В. Яценко</i>
Заведующий	<i>Специалист по кадрам</i>
	<i>15 11 20 23 г.</i>

305000, г. Курск, ул. Золотая 8 (ауд. 447)

тел: (4712) 51-06-62

email: rus.history@kursksu.ru

«15» ноября 2023 г.