

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.322.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8 ноября 2024 года № 13

О присуждении Стребковой Ларисе Ивановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Куликовская битва в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков» по специальности 5.6.1 – Отечественная история, принята к защите 3 сентября 2024 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом Д 24.2.322.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, приказ Минобрнауки РФ о создании совета от 24 октября 2023 года, №2001/нк.

Соискатель Стребкова Лариса Ивановна, 13 мая 1992 года рождения.

В 2014 году закончила ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» с присуждением квалификации «Историк, преподаватель истории» по специальности «История». В 2019–2023 гг. являлась аспирантом ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Соискатель Стребкова Лариса Ивановна работает экскурсоводом в Федеральном государственном бюджетном учреждении культуры «Государственный музей-заповедник «Куликово поле».

Диссертация выполнена на базе кафедры Истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Самарцева Елена Игоревна, ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Тульский государственный музей оружия».

Официальные оппоненты: Володина Татьяна Андреевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»; Попов Алексей Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России ФГБОУ ВО «Крымский федеральный

университет имени В.И. Вернадского», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» – в своем положительном отзыве, подписанном Александром Юрьевичем Никандровым, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин, – указала, что диссертация представляет собой всестороннее, самостоятельное исследование, отличается актуальностью, имеет научную ценность и новизну, практическую значимость, опирается на достоверные источники, содержит решение научной задачи комплексного изучения коммеморативных практик, связанных с сохранением памяти о Куликовской битве в XIX – начале XX веков, она полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 28 августа 2017 г. №1024), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, общим объемом 15 п.л. Наиболее значимые среди них: Стребкова Л.И. Формирование церемониала юбилейных торжеств, посвященных 500-летию Куликовской битвы // Клио. 2022. № 3 (183). С.78–85; Стребкова Л.И. Юбилей Куликовской битвы 1880 года в зеркале эпохи // Клио. 2022. №. 9 (189). С. 79–84; Стребкова Л.И. Дмитрий Донской и герои эпохи Куликовской битвы в родословных преданиях российского дворянства (по материалам родословных сборников второй половины XIX века) // Historia provinciae – журнал региональной истории. 2023. Т. 7. № 1. С. 108–158; Стребкова Л.И. Коммеморация Куликовской битвы в историографии начала XX – XXI веков // Клио. 2023. № 12 (204). С. 23–32.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: доктора исторических наук, профессора кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина А.Ф. Агарева; доктора исторических наук, главного научного сотрудника ФГБУКиИ «Центральный музей Вооруженных Сил Российской Федерации» Министерства обороны Российской Федерации Л.Д. Сабурова; кандидата исторических наук, доцента кафедры истории искусства и гуманитарных наук Российского государственного

художественно-промышленного университета имени С.Г. Строганова В.М. Зубец; кандидата исторических наук, доцента кафедры истории и археологии ТГПУ им. Л.Н. Толстого, эксперта по изучению и популяризации объектов культурного наследия «Музея-усадыбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» А.В. Ключарёвой; кандидата исторических наук, доцента кафедры источниковедения Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова В.В. Алексеева (замечания: во-первых, думается, что в историографическом обзоре полезно было бы более четко выделить хронологические этапы осмысления Куликовской битвы сообразно переменам политико-экономической и социокультурной ситуации в Российской империи. Во-вторых, автору надо было яснее указать, какие именно дефиниции «места памяти» она считает наиболее адекватными и почему. В связи с этим можно посоветовать обратить ей внимание на определение, данное в терминологическом словаре «Теория и методология исторической науки»: «Места памяти – феномены, находящиеся в коллективной памяти, формирующие идентичность группы и служащие основой коллективного самоопределения» (Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. 2-е изд., испр. и доп. / отв. ред. А.О. Чубарьян, Л.П. Репина. М.: Аквилон, 2016. С. 263. Наконец, необходимо было рассмотреть вопрос о подлинности некоторых материальных реликвий, связанных с Куликовской битвой, например, о посохе Пересвета), в которых отмечаются положительные стороны работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается:

Володина Т.А., доктор исторических наук, доцент, профессор, является крупным специалистом в области региональной истории, в сферу ее научных интересов входят вопросы сохранения исторической памяти и культурного наследия, в том числе в исследуемый период;

Попов А.Д., кандидат исторических наук, доцент, работает над изучением структуры исторической памяти о военных событиях прошлого, в своих работах отслеживает динамику и тенденции мемориализации объектов культурного наследия, поднимает актуальные вопросы идеологического и политического аспектов исторической памяти, рассматривает «места памяти» в ракурсе туристско-экскурсионной деятельности.

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», является одним из центров изучения исторической памяти. В центре внимания исследователей вуза – историко-культурное наследие, вопросы его сохранения и трансляции; мемориальная

деятельность в широких хронологических рамках (XVII-XIX веков); изучение образов великих исторических деятелей разных эпох; археология средневековой Коломны (в том числе – эпохи Куликовской битвы). Это позволяет вузу объективно оценить диссертационную работу, определить её научную и практическую значимость.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- разработана концепция комплексного конкретно-исторического исследования практик коммеморации, связанных с Куликовской битвой, существовавших во второй половине XIX - начале XX веков;
- предложены новые подходы к выявлению факторов, способствующих развитию комплекса коммеморативных практик;
- доказана взаимосвязь между обращением к историческим сюжетам и актуальными вопросами общественно-политической жизни;
- введены в научный оборот исторические источники, раскрывающие основные тенденции эволюции образа Куликовской битвы в изучаемый период.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нём:

- доказано, что в течение второй половины XIX – начала XX веков Куликовская битва нашла выражение в разных типах коммеморативных практик – нарративной, визуальной, монументальной и церемониальной.
- изложены особенности процесса функционирования «мест памяти» Куликовской битвы в изучаемый период;
- раскрыты основные тенденции в отечественном историческом осмыслении Куликовской битвы, существовавшие на протяжении второй половины XIX – начала XX веков;
- изучены механизмы функционирования практик коммеморации в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены рекомендации для использования материалов диссертации в педагогической, научно-исследовательской деятельности;
- определены теоретические положения и систематизированы сведения исторических источников, которые могут быть использованы при подготовке учебных пособий, учебно-методических изданий, лекционных курсов и исследований по истории Куликовской битвы, исторической памяти, коммеморации. Результаты исследования могут использоваться в преподавании отечественной истории в средних и высших учебных

заведениях, а также применяться в исследовательской и экспозиционно-выставочной работе музеев;

- создана основательная теоретическая база для дальнейшего изучения функционирования коммеморативных практик в изучаемый период;

- представлены и введены в научный оборот ранее неизвестные архивные и печатные материалы, которые могут использоваться в научных работах по близкой тематике.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что:

- теория, положения и выводы диссертации базируются на глубоком анализе степени разработанности проблемы исследования, критической оценке результатов историографии;

- идея базируется на исследовании обобщенных и ранее неизвестных архивных и опубликованных материалов, всесторонне отражающих становление и развитие сохранения памяти о Куликовской битве;

- использованы данные, полученные автором, которые обобщают, значительно расширяют и углубляют сведения, имеющиеся по рассматриваемой тематике;

- установлено, что сопоставление содержательной части диссертации с результатами, которые были получены ранее другими исследователями, подтверждает новизну диссертации; выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер;

- использованы современные методологические подходы и методы исследования, позволившие комплексно изучить отражение Куликовской битвы в коммеморативных практиках второй половины XIX – начала XX веков.

Личный вклад соискателя состоит в: предложении проблемы и разработке концепции исследования, определении темы диссертации, которая полностью является результатом личной работы автора, начиная с изучения историографии по теме исследования, поиска, сбора, отбора, систематизации и анализа источников, разработки методологии, составления плана и заканчивая написанием текста работы, формулированием выводов диссертационного исследования и подготовкой научных публикаций по теме работы, участием в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: автор сделал акцент на рассмотрение коммеморативных практик, реализованных в столичных и губернских центрах, тем не менее, больше внимания стоило бы уделить включению в работу информации о комплексе мероприятий по увековечению памяти, имевших распространение в уездах; список литературы можно было бы расширить за счет трудов Д.В.

Ефременко, О.Ю. Малиновой, А.И. Миллера, посвященных официальной политике памяти в Российской империи.

Соискатель Стребкова Лариса Ивановна ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, согласилась с замечаниями и привела собственную аргументацию.

На заседании 8 ноября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Стребковой Ларисе Ивановне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Крыжан Анна Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Абакумова Екатерина Александровна

8 ноября 2024 г.



Подпись *Крыжан А.В. Абакумовой Е.А.*
Заведующий специалист по кадрам
Абакумова Е.А.
11 20 24 г.