

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.322.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 сентября 2024 года № 12

О присуждении Соклакову Вадиму Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 28 июня 2024 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д.24.2.322.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», 305000 г. Курск, ул. Радищева, д.33, приказ Минобрнауки РФ о создании совета от 24 октября 2023 года, №2001 н/к.

Соискатель Соклаков Вадим Николаевич, 2 июня 1990 года рождения.

В 2013 году соискатель окончил ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по специальности «История» с присвоением квалификации «Историк. Преподаватель истории». В 2013 году окончил ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации «Юрист». В 2015–2019 гг. являлся аспирантом ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по направлению подготовки – 46.06.01 (Исторические науки и археология).

Соискатель Соклаков Вадим Николаевич работает учителем истории и обществознания в ГБОУ «Школа №2127» города Москвы.

Диссертация выполнена на базе кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, Щедрина Юлия Владимировна, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Официальные оппоненты: Аронов Дмитрий Владимирович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»; Вольский Михаил Валентинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом исторических наук, доцентом, Каилем Максимом Владимировичем, заведующим кафедрой истории России, отметила, что диссертационная работа является оригинальным, самостоятельным, завершенным научно-квалификационным исследованием, полностью соответствует пп. 9-10 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., №842, а её автор Соклаков Вадим Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы, общим объемом 2,9 п.л. Наиболее значимые среди них: Соклаков В.Н. Вопросы дисциплинарной ответственности судей в законотворческой деятельности Российской империи в 1908-1916 гг. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 1 (53). 7 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42591080>; Соклаков В. Н. Вопросы повышения окладов судьям в законотворческой деятельности Российской империи (к истории принятия закона 3 июля 1908 г.) // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2019. № 1 (49). 7 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37165592>; Соклаков В. Н. Вопросы формирования денежных средств эмеритальной кассы ведомства Ми-

нистерства юстиции в нормотворческой деятельности России в начале XX в.
// Манускрипт. 2020. Т. 13. Выпуск 1. С. 57–61. URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=42209576>.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Федулова Сергея Валентиновича, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры социально-экономических дисциплин ФГБВОУ ВО «Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского» Министерства обороны Российской Федерации (замечания: автор указывает, «что при рассмотрении ряда законопроектов по вопросам кадрового обеспечения судейского корпуса работа велась в тесном сотрудничестве комиссий по судебным реформам бюджетной, а также финансовой» (с.17). Тем не менее, в работе недостаточно, с нашей точки зрения, информации, о механизмах формирования данных комиссий, порядка рассмотрения и обсуждения законопроектов в них. При рассмотрении вопросов финансирования местной юстиции стоило облечь статистическую информацию в таблицу для лучшей наглядности); Медведева Александра Дмитриевича, кандидата исторических наук, методиста, руководителя Музея детства МБУ ДО «Центр детского творчества» г. Курска (замечание: на с. 15 и с.23 автореферата упоминается аббревиатура СОГЗ и УСУ, но не приводится её расшифровка); Харламова Владимира Алексеевича, кандидата исторических наук, начальника отдела кадров и общего делопроизводства Кировского районного суда г. Курска (замечания: в первом параграфе первой главы автор подробно характеризует деятельность комиссии Н.В. Муравьёва по рассмотрению вопросов совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса, однако характеристике работы Редакционной комиссии и Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности посвящён только один абзац; при характеристике источниковой базы исследования следовало бы дать более обширное описание фондов, из которых были извлечены документы); Терещенко Дмитрия Анатольевича, кандидата исторических наук, доцента, кафедры гуманитарных, естественно-научных и

юридических дисциплин Курского института кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается: Аронов Д.В., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, специалист по социально-политической истории России первой четверти XX в., имеет публикации по теме исследования; Вольский М.В., кандидат исторических наук, специалист по истории пенитенциарной системы России в XIX-начале XX вв., а также истории судебной системы, автор работ по профилю диссертации.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» известна своей научной школой, достижениями в изучении таких вопросов, как: земская и судебная реформы Александра II, государственная власть, земство и местное самоуправление.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана концепция комплексного исследования процесса совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в. с учетом конкретно-исторической специфики в период функционирования российского парламента;
- предложены новые подходы к изучению проблемы взаимодействия законодательных и исполнительных органов власти по вопросам совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса общих и местных судов в начале XX в.;
- доказана тесная взаимосвязь между российским парламентом и министерством юстиции по реформированию судебной системы и развитию социально-правовых гарантий судейской деятельности;
- введены в научный оборот исторические источники, позволяющие выявить новые грани в деятельности российского парламента и правительства по вопросам кадрового обеспечения судейского корпуса в 1906-1917 гг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны перспективы использования в историческом исследовании результатов и обобщений, полученных в диссертации и позволяющих дать объективную оценку деятельности законодательной и исполнительной власти по вопросам кадрового обеспечения судейского корпуса;
- изложены основные направления улучшения кадрового обеспечения судейского корпуса в деятельности российского парламента и правительства;
- раскрыты факторы, сдерживающие развитие механизмов модернизации судебной системы, среди них, например, низкое финансовое обеспечение со стороны государства;
- изучены многочисленные неопубликованные источники из фондов Российского государственного исторического архива и Государственного архива Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены рекомендации для использования материалов диссертации в педагогической, научно-исследовательской деятельности;
- определены теоретические положения и систематизированы сведения исторических источников, которые могут быть использованы в обобщающих трудах по истории российского парламентаризма, истории Отечества.
- создана основательная теоретическая база для дальнейшего изучения истории законодательной деятельности по вопросам улучшения кадрового обеспечения судейского корпуса в рассматриваемый период;
- представлены и введены в научный оборот ранее неизвестные архивные материалы, которые могут использоваться в научных работах по близкой тематике.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что:

- теория, положения и выводы диссертации базируются на глубоком анализе степени разработанности проблемы исследования, критической оценке результатов историографии;

- идея базируется на исследовании обобщенных и ранее неизвестных архивных материалов, всесторонне отражающих развитие процесса совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса;

- использованные сравнения и обобщение данных, полученных автором, значительно расширяют и углубляют результаты, представленные ранее;

- установлено, что сопоставление содержательной части диссертации с результатами, которые были получены ранее другими исследователями, подтверждает новизну диссертации; выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер;

- использованы современные методологические подходы и методы исследования, позволившие комплексно изучить совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в.

Личный вклад соискателя состоит в: решении актуальной научной проблемы и разработке концепции исследования, определении темы диссертации, которая полностью является результатом личной работы автора, начиная с изучения историографии по теме исследования, поиска, сбора, отбора, систематизации и анализа источников, разработки методологии, составления плана и заканчивая написанием текста работы, формулированием выводов диссертационного исследования и подготовкой научных публикаций по теме работы и участием в апробации результатов исследования.

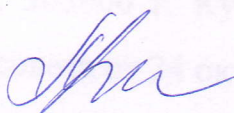
В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: следовало бы дать сравнительную характеристику состояния судейского корпуса России в различных губерниях, недостаточно уделено внимание проблеме партийных разногласий в деятельности российского парламента относительно вопросов улучшения кадрового обеспечения судейского корпуса.

Соискатель Соклаков Вадим Николаевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы, согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию.


На заседании 27 сентября 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Соклакову Вадиму Николаевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

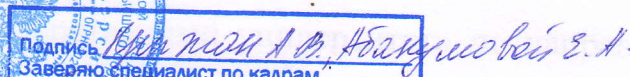
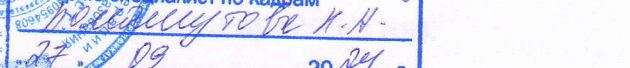
 Крыжан Анна Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

 Абакумова Екатерина Александровна

27 сентября 2024 г.



Подпись: 
Заведующий кафедрой истории России
Специалист по кадрам

27.09.2024 г.