

ОТЗЫВ

официального оппонента Володиной Татьяны Андреевны на диссертацию Стребковой Ларисы Ивановны «Куликовская битва в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационное исследование Стребковой Л.И. посвящено актуальной теме формирования и эволюции комплекса коммеморативных практик, способствующих сохранению исторической памяти об одном из государствообразующих событий отечественной истории – Куликовской битвы 1380 года.

В значительной по объему работе имеется введение, в котором обозначены объект, предмет, указаны территориальные и хронологические рамки исследования, четко определены задачи и цель исследования. Структура текста логична и отвечает поставленным целям и задачам.

В первом параграфе первой главы автор выявляет особое место Куликовской битвы в коммеморативной культуре России второй половины XIX – начала XX веков. Автором подчеркивается взаимосвязь между обращением к образу Куликовской битвы в периоды наивысшего общественного запроса на сохранение исторической памяти, годы Русско-японской (1904 – 1905) и Первой Мировой войн (1914 – 1918). Интересной представляется попытка выделить набор характеристик, которые обуславливали актуальность конкретного события военной истории в рамках определенного исторического контекста. Важен тезис о том, что «Среди событий военной истории России наиболее полное отражение в коммеморативной культуре второй половины XIX – начала XX веков получили события, которые имели общепризнанное важное государственное значение и воспринимались в контексте Отечественной войны» (гл.1., п.1., с.37).

Во втором параграфе первой главы автор подвергает анализу широкий спектр исторических источников (рассказы о событии в школьных

учебниках, изданиях для народа, для солдат, художественные произведения). Источниковая база, к которой обращается автор, обширна. Это периодические издания, учебные издания, энциклопедические словари, художественные и публицистические произведения. Привлечение широкого круга источников позволяет выявить характерные черты образа Куликовской битвы, которые воспроизводились в нарративной практике изучаемого периода.

В завершающем параграфе первой главы на основе изучения трудов российских историков и представителей общественной мысли второй половины XIX – начала XX веков поднимается вопрос осмысления значения Куликовской битвы. Автором прослеживается эволюция интерпретации исторического значения этого события. Как отмечает Л.И. Стребкова, во второй половине XIX века историческое значение Куликовской битвы не имеет единой оценки, «усложняется и приобретает множество смыслов» (гл.1., п.3., с.105). Автор показывает, что во второй половине XIX века в рамках стремительного изменения уклада жизни образ Куликовской битвы оказывается в центре дискуссий представителей разных направлений общественной мысли (консервативно-охранительного и революционно-демократического), отражая проблему столкновения мировоззрений. Интересным является замечание автора о влиянии распространения научных знаний, в том числе, публикации и введения в научный оборот новых источников, повествующих о сражении 1380 года на содержание образа битвы, который бытовал в народной крестьянской среде в течение нескольких веков. Изучаемый автором период характеризуется столкновением патриархального мировоззрения и постепенно встраивающейся в него научной картины мира, что позволяет поставить вопрос об изменении менталитета образованной части общества и отследить определенные его характеристики.

Во второй главе автор рассматривает отражение Куликовской битвы в различных коммеморативных практиках – монументальной,

топографической, церемониальной. Первый параграф главы посвящен изучению организации и проведения юбилейных торжеств 1880 года, связанных с 500-летием Куликовской битвы. Автор делает обоснованный вывод о том, что они заняли важное место в коммеморативной культуре Российской империи второй половины XIX – начала XX веков.

В данной главе поднимается вопрос трансформации программы мемориализации Куликова поля на протяжении XIX – начала XX веков. Отдельный параграф главы (п. 2) посвящен рассмотрению монументальной коммеморативной практики, нашедшей воплощение в создании комплекса мемориальных сооружений на месте сражения 1380 года (колонны-памятника Дмитрию Донскому и нескольких храмов: церкви в с. Монастырщина, храма-памятника Сергия Радонежского, храма в с. Березовка). Автором отмечается большая роль интеллигенции в организации праздничных мероприятий на местах, активность прессы в деле освещения проведенных торжеств и широкий отклик, который юбилей Куликовской битвы вызвал в среде дворянства разных губерний.

Отдельные параграфы диссертации посвящены отражению Куликовской битвы в родословной памяти российского дворянства, а также в музейных и антикварных коллекциях. В рамках данного периода отмечается процесс формирования представлений о реликвиях Куликовской битвы, отмечаются факты их упоминания на страницах периодических изданий, внимание к ним со стороны многих столичных и провинциальных научных обществ. Заслуживает внимания попытка автора обратиться к анализу легенд о памятных местах, связанных с походом к Дону 1380 года, что отражает древнюю традицию коммеморации этого события, глубоко связанную с религиозностью сознания широких масс народа.

Обращаясь к изучению отражения Куликовской битвы в родословной памяти российского дворянства, автор делает вывод о том, что «На рубеже XIX – XX вв. память о Куликовской битве была одним из факторов, объединяющих российское столбовое дворянство. Многие из дворян

соотносили себя с потомками выходцев из Золотой Орды, что позволяло воспринимать битву не как национальный конфликт, а как объединяющее народы (русский и татарский) и княжества событие. В этом контексте сформировался очень условный «образ врага» как абсолютного зла, не имеющего национальных черт, отражение которого характерно для нарративной практики коммеморации» (гл. 2, п. 3, с. 176). Данный вывод показывает, что в рамках изучаемого периода Куликовская битва не воспринималась как событие, способное стать одним из факторов национальной розни между представителями имперской элиты с разными этническими корнями. Из этого следует, что истоки тенденции осознания Куликовской битвы как события, которое разделяет, а не объединяет русский и татарский народы, сформировались гораздо позднее. На протяжении всего периода автор отмечает акцент на объединяющем значении Куликовской битвы, что важно для выводов об интерпретации события с точки зрения национального вопроса.

Немаловажное значение имеет рассмотрение процесса формирования представлений о реликвиях Куликовской битвы как материальных «мест памяти» в контексте формирования традиции отечественных антикварных коллекций. Автор показывает большой интерес образованного общества XIX-начала XX веков как к находкам с поля Куликова, так и к предметам, создаваемым с коммерческими целями. Антикварные древности постепенно превращались в сувениры. Интересно, что спрос на приобретение предметов, легендарно связанных с героями битвы, фиксировался не только среди дворян, но и среди других сословий.

Автором прослеживается процесс трансформации представлений о центральном месте памяти – Куликовом поле, которое являет собой наглядный пример развития коммеморативных практик в России XIX- начала XX веков. В рамках периода отмечается постепенное становление культурно-просветительской деятельности, направленной на трансляцию информации о битве в широкие массы. Процесс этот позволяет выявить, каким образом

изменялись формы памяти, характерные для традиционного общества, и как происходило их замещение новыми формами коммеморации.

В Заключении автором сформулированы и обобщены выводы, полностью отвечающие целям и задачам исследования.

Научная новизна диссертации определяется впервые проведенным комплексным анализом отображения Куликовской битвы в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, введением в научный оборот новых источников.

Авторские разработки, представленные в данной диссертации, применимы в научной, преподавательской, библиотечной, музейной деятельности. Представленные в исследовании материалы могут стать основой для новых выставок, просветительских мероприятий, экскурсий, научных разработок, что способствует воспитанию подрастающих поколений в традициях отечественной воинской культуры.

В свете грядущего 650-летнего юбилея Куликовской битвы вопросы, связанные с организацией мемориальных мероприятий, становятся особенно актуальными. При этом важными являются не только вопросы освещения самого события, но и проблемы интерпретации содержания образа в конкретной ситуации борьбы за сохранение национальной идентичности и национального самосознания. Куликовская битва, несомненно, является одним из базовых столпов исторической памяти русского народа.

Представленные в работе материалы показывают, что увековечение в социокультурной и исторической памяти народа героических образов прошлого зависит от множества факторов, связанных с особенностями развития культуры и общественной организации.

Критический анализ проведенного исследования позволяет сделать несколько замечаний, которые могут рассматриваться как пожелания для дальнейшей работы.

При изучении проблематики исторической памяти полезно было бы включить в поле историографического анализа и наиболее знаковые работы

зарубежных историков, по крайней мере те, что переведены на русский язык. Это позволило бы расширить как методологический фокус исследования, включить в исследовательское поле роль памяти в формировании национального государства, а также использовать методы компаративистики. Среди библиографии, к сожалению, не встречаются такие интересные работы, как: Марк Ферро «Как рассказывают историю детям в разных странах мира», Патрик Хаттон «История как искусство памяти», Алейда Ассман «Длинная тень прошлого», Эрик Хобсбаум «Изобретение традиции» (Eric Hobsbaum, *The Invention of Tradition*).

Было бы логично также расширить хронологию изучения проблемы содержания образа Куликовской битвы, рассмотреть ее в рамках XVIII-XX веков. Интересным направлением продолжения исследования могло бы стать сопоставление коммеморативных практик, применявшихся в XIX и XX столетиях для сохранения памяти о Куликовской битве. Возможно провести сравнительный анализ с формами сохранения памяти о других памятных событиях как российской, так и зарубежной истории. Полномасштабное исследование юбилейных мероприятий 1980 года ждет своего исследователя.


Историография Куликовской битвы весьма обширна, насчитывает более 100 специальных работ, но несмотря на это, само место сражения стало объектом комплексного научного исследования сравнительно недавно, комплексный подход к изучению практик коммеморации, связанных с Куликовской битвой в рамках отечественной историографии ранее не применялся, в связи с чем данная работа имеет большую значимость.

Исследование имеет хорошую источниковую и библиографическую базу. Автором опубликовано 14 научных статей, в которых более подробно раскрываются отдельные проблемы, связанные с увековечением Куликовской битвы в период XVIII – начала XX веков. Автореферат диссертации и публикации автора вполне отражают основное содержание работы.

Диссертация Стребковой Ларисы Ивановны «Куликовская битва в коммеморативных практиках Российской империи второй половины XIX – начала XX веков» представляет законченное исследование, полностью отвечает требованиям пп. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент, доктор исторических наук (специальность: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцент, профессор кафедры истории и археологии Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого

08.10.2024 г.

 Т.А. Володина

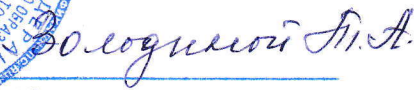
Рабочий адрес: 300026, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125, ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

Сайт организации: <https://tspuif.ru>

Тел. 8-(988)025-84-65

E-mail: volodina.tatiana2016@yandex.ru




подпись
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи

