

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВО
«Воронежского государственного
аграрного университета имени
императора Петра I»,
доктор экономических наук



А.В. Агибалов

«03» сентября 2024 г

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» на диссертацию Фирсовой Ирины Игоревны «Государственная и общественная деятельность видных представителей дворянского рода Чертковых во второй половине XVIII – начале XX вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

На протяжении длительного времени дворянство являлось опорой и символом российской монархии. Его представители внесли неоценимый вклад в развитие военного дела, искусства, науки, общественной и политической жизни страны. Не будет преувеличением сказать, что именно от деятельности и позиции благородного сословия зависел ход исторических процессов в самые критические моменты отечественной истории. Не без основания император Александр I в манифесте от 30 августа 1814 г. характеризовал привилегированное сословие как «Благородное Дворянство Наше, верная и крепкая ограда Престола, ум и душа народа, издревле благочестивое, издревле храброе, издревле многократными опытами доказавшее ничем ненарушимую преданность и любовь к Царю и Отечеству».

Ввиду огромного влияния дворянского сословия практически на все стороны жизни страны, исследование его прошлого позволяет пролить свет на целый ряд важнейших аспектов истории Российской империи.

В последние годы появилось немало трудов, посвященных изучению дворянства. Однако, как правило, внимание ученых обращается на рассмотрение социально-экономических и общественно-политических аспектов жизни сословия, особенностей его правового положения, взаимоотношений с коронной администрацией. В научный оборот вводится значительное число архивных документов, исследователям открываются ранее неизвестные факты.

Между тем, несмотря на появление в последние годы значительного числа новых работ, историю российского дворянства сложно назвать хорошо изученной. До сих пор спорными и не вполне понятными остаются многие вопросы жизни, быта и деятельности благородного сословия, в особенности представителей отдельных дворянских фамилий, тесно связанных с российской провинцией.

Диссертация И.И. Фирсовой «Государственная и общественная деятельность видных представителей дворянского рода Чертковых во второй половине XVIII – начале XX вв.» как раз и представляет собой исследование, призванное восполнить пробел, а именно изучить вклад отдельного дворянского рода Чертковых в развитие российского общества и государства. Учитывая позиции, которые видные представители фамилии Чертковых занимали в дореволюционном российском обществе и государстве, актуальность выбранной автором темы не вызывает никаких сомнений.

Следует заметить, что предпринятая соискателем попытка комплексно реконструировать историю дворянского рода Чертковых, объединив ранее имевшиеся разрозненные сведения в единое историческое полотно, является первой в отечественной историографии.

Структура представленной диссертации хорошо продумана и логична, отличается внутренним единством, стройностью и последовательностью. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

Во введении обоснованы актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, территориальные и хронологические рамки работы, охарактеризованы историография и методологические принципы исследования.

Проведенный автором анализ исследовательской литературы построен по классической схеме. Диссертант разделила историографию на три этапа: дореволюционный, советский и современный. Обзор литературы показывает, что соискатель хорошо ориентируется в историографии и прекрасно знакома с достижениями отечественной исторической науки по изучаемой теме. Однако некоторые упущения все же имеются. Так, в диссертации совершенно уместно приводятся две работы священника Г.Л. Ореханова, специалиста по творчеству Л.Н. Толстого (как известно, Л.Н. Толстой и В.Г. Чертков находились в близкой дружбе), в частности монографии «Русская Православная Церковь и Л.Н. Толстой: конфликт глазами современников» (2010) и «Чертков в жизни Л.Н. Толстого» (2014). Между тем основной труд протоиерея Г.Л. Ореханова, подведший итоги его научно-исследовательской работы и подробно раскрывающий роль В.Г. Черткова в жизни Л.Н. Толстого «Лев Толстой. "Пророк без чести": хроника катастрофы» (2016), к сожалению, автором диссертации использован не был.

В качестве недочета следует также отметить и отсутствие анализа зарубежной историографии. Чертковы являлись видным дворянским родом, внимание на отдельных представителей которого обращали и западноевропейские ученые. Можно упомянуть такие труды, как Fodor A. A quest for a non-violent Russia: the partnership of Leo Tolstoy and Vladimir Chertkov (1989); Orlando Figes. Natasha's Dance: A Cultural History of Russia (2003); Alexandra Popoff Tolstoy's False Disciple. The Untold Story of Leo Tolstoy and Vladimir Chertkov (2014) и др. Естественно, выводы и нарративы западных ученых часто субъективны и не вполне исчерпывающие, однако с научной точки зрения диссертация, безусловно,

выиграла бы, если бы соискатель проанализировала взгляды и мнения иностранных авторов.

В качестве отправной точки выбранного автором диссертации хронологического периода называется вторая половина XVIII в. Это обосновывается «расцветом дворянского сословия, когда оно стало играть решающую роль в формировании и развитии различных культурных, военных, государственных, просветительских сфер Отечества» (с. 12). В качестве конечной – 1917 г., а именно принятие «Декрета об уничтожении сословий и гражданских чинов», лишившего дворян всех привилегий и титулов. Если с конечной точкой все вполне понятно (с изданием «Декрета об уничтожении сословий и гражданских чинов» дворянство, действительно, лишилось своего привилегированного статуса, то нижняя граница выглядит несколько размытой и неопределенной. На наш взгляд, в качестве отправной точки было бы корректно назвать важнейшую веху в истории дворянского сословия в России, а именно издание в 1785 г. Жалованной грамоты. Ведь именно с этого момента дворянство, как писал известный дореволюционный воронежский краевед С.Е. Зверев, превратилось в «особый привилегированный класс, осело в своих поместьях и утвердилось в полных правах собственности над крестьянами, жившими на их землях».

Бесспорным достоинством работы И.И. Фирсовой является масштабная источниковая база. Положенные в основу диссертационного исследования источники делятся на законодательно-нормативные акты, делопроизводственную документацию, справочные и статистические издания, периодическую печать, мемуарную литературу. Основу источниковой базы составили документы 21 фонда 7 архивохранилищ страны, а именно Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива (РГИА), Российского государственного военно-исторического архива (РГВИА), Российского государственного архива древних актов (РГАДА), Отдела письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ), Государственного архива Воронежской области (ГАВО), а также отдела рукописей Российской государственной библиотеки (РГБ). Указанный перечень архивов говорит о фундаментальном характере использованной в работе источниковой базы, что, безусловно, является ключевым достоинством диссертации. Автор, взяв для изучения непростую и почти не исследованную ранее тему, буквально по крупицам собирала данные разрозненных источников, создавая на их основе единое историческое полотно.

Необходимо отметить, что многие документы, изученные И.И. Фирсовой, вводятся в научный оборот впервые. В связи с этим научная новизна представленного исследования не вызывает никаких сомнений. Диссертант, действительно, впервые в отечественной историографии провел комплексное исследование государственной и общественной деятельности видных представителей дворянской фамилии Чертковых. Автору впервые удалось реконструировать генеалогическое древо Чертковых, показать их семейные связи с другими знаменитыми дворянскими фамилиями – Тевяшовыми, Голицыными,

Строгановыми, Львовыми и др., выявить факторы, способствовавшие успешной военной, административной и общественной деятельности дворян Чертковых, раскрыть их вклад в хозяйственное развитие страны в целом и Воронежской губернии в частности, обстоятельно охарактеризовать основные этапы жизни и деятельности Василия Алексеевича, Григория Ивановича и Владимира Григорьевича Чертковых.

Положения, выносимые автором на защиту, сформулированы ясно и логично, в полной мере отражают полученные в ходе проведенного исследования результаты.

Обращает на себя внимание качественная апробация результатов исследования диссертанта. И.И. Фирсова в период с 2019 по 2023 гг. выступила с докладами на 8 конференциях различного уровня, опубликовала 7 статей, в том числе 4 в журналах из списка ВАК РФ.

Как уже было сказано ранее, структура представленной диссертации логична и определяется поставленными целью и задачами.

В первой главе диссертации «Генеалогия дворянского рода Чертковых» рассматриваются две крупные родовые линии, образовавшие мощное генеалогическое древо семьи Чертковых. В тексте работы показывается, что история семьи Чертковых, согласно документам, берет свое начало с 1558 г., когда впервые ее представители Василий и Гаврило упоминаются в разрядной книге.

В начале главы автор подробно рассматривает версии происхождения фамилии «Чертковы» (с. 24–25), а затем на основе изученного обширного материала предпринимает попытку составления генеалогического древа Чертковых, что безусловно, представляется очень важным, так как позволяет наглядно понять родственные связи фамилии с другими знатными родами. Автором также приводятся краткие биографические характеристики каждого представителя рода, что дает возможность читателю увидеть весь масштаб фигур, представлявших древнейший дворянский род.

Отдельно соискатель рассматривает историю деятельности представителей рода Чертковых в Воронежской губернии (с. 36–52). В тексте работы ярко и наглядно освещается их вклад в развитие общественной жизни края, в частности говорится о заслугах в открытии театра, губернского дворянского собрания, народных училищ, гимназии, кадетского корпуса, публичной библиотеки, строительстве храмов, общественных зданий, железной дороги. Безусловно, параграф о «воронежских Чертковых», представляет большую научную ценность для местного краеведения, может использоваться в качестве справочного материала экскурсоводами, специалистами-историками.

Впрочем, следует заметить, что диссертант излагает материал исключительно в положительном ключе, как бы находясь под влиянием шарма родовой фамилии Чертковых, говорит лишь о позитивной роли дворян в жизни губернии, ничего не упоминая и о негативных сторонах их деятельности. Так, к примеру, друг Л.Н. Толстова В.Г. Чертков был известен в крае не только как просветительский деятель и меценат, но и как сторонник радикального учения,

противопоставлявшего себя официальной Церкви и коронной администрации – «толстовства». Для местных властей, вступивших с дворянином в открытое противостояние, стала настоящей головной болью попытка прекратить его незаконные действия по распространению деструктивного учения. Крестьянам, которые оказывали помощь Православной Церкви, В.Г. Чертков запрещал работать у себя в имении, по сути, лишая их единственного источника пропитания (информация о противоправных действиях Черткова и надзоре за ним хранится в Государственном архиве Воронежской области, например: ГАВО. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 27; Ф. И-6. Оп. 1., Д. 190; *Иконников С.А. Приходское духовенство Воронежской епархии (вторая половина XIX – начало XX века)*, Воронеж, 2014). Между тем диссертант не упоминает о негативных моментах, стараясь освещать представителей рода Чертковых лишь в положительном свете. Подобная тенденция встречается у историков довольно часто. Исследователи оказываются «очарованы» предметом своего анализа, стремятся идеализировать деятельность изучаемых персоналий. Впрочем, на объективность работы указанное упущение существенно не влияет.

Отдельное внимание в главе уделяется характеристике землевладения семьи Чертковых (с. 52-61). Автор показывает, что представители древнего рода являлись крупными землевладельцами, располагавшими благоустроенными имениями в Острогожском и Землянском уездах; кроме того, они имели усадьбы в Московской и Тульской губерниях. Одновременно с военной и гражданской службой Чертковы строили вотчинное благополучие рода, неуклонно расширяя площади земельных владений и обустривая их. Их поместья отличались развитым земледелием и животноводством, в них открывались промышленные и торговые заведения, церкви и учебно-просветительские учреждения. Уже в XVIII в. представители фамилии входили в близкое императорское окружение, получали высокие должности в государственном управлении, в гвардии и армии, награждались орденами и землями.

В достаточно добротном и подробном анализе состояния имений Чертковых, на наш взгляд, явно не достаёт сравнения с другими известными дворянскими фамилиями. Насколько эффективными землевладельцами являлись Чертковы по сравнению с другими дворянскими семействами? В чем заключались отличительные особенности их манеры хозяйствования? Насколько более или менее консервативным следует считать их подход к управлению собственностью? К сожалению, эти вопросы остаются в работе без ответа. Впрочем, сделанное замечание можно рассматривать как пожелание для дальнейшей научной работы диссертанта.

Вторая глава работы «Государственная деятельность Василия Алексеевича Черткова» посвящена изучению личности и наследия генерал-губернатора Василия Алексеевича Черткова. Автор уделяет внимание различным обстоятельствам становления и воспитания видного представителя дворянского рода, анализирует черты его характера, позволившие достичь высоких позиций в государственной службе. Диссертант умело раскрывает не только управленческие таланты, но и в полной мере проявивший себя высокий моральный облик В.А.

Черткова. Так, описывая его пребывание в должности заведующего типографией Шляхетского кадетского корпуса, И.И. Фирсова отмечает усердное исполнение обязанностей и глубокий ум дворянина, раскрывшийся в оригинальном подборе литературы для будущих офицеров. Оказывается, что в числе первых печатных произведений кадетской типографии стало «Слово иже во святых отца нашего Иоанна Златоустого на евнуха Евтропия, патрикия и верховного государственного правителя» (с. 66), в котором, как известно, рассказывается о проворовавшемся чиновнике, обманувшем доверие императора и тем самым вызвавшим его гнев. Очевидно, что В.А. Чертков стремился подобного рода литературой вызвать у учеников интерес к действительно актуальным, животрепещущим проблемам государственного порядка и отойти от принятой в те годы казенной формы подачи материала.

В главе подробно описывается карьерный путь дворянина, в том числе пристальное внимание уделяется анализу деятельности В.А. Черткова на посту генерал-губернатора Воронежского и Харьковского наместничеств, куда он был назначен в 1782 г. (с. 78–104). Положительным является то, что И.И. Фирсовой удалось убедительно раскрыть весь масштаб деятельности Василия Алексеевича на этом ответственном посту. В работе показано, что преобразования наместника дали мощный импульс развитию основных сфер Воронежского наместничества (управление, благоустройство городов, межевание границ, экономика, общественная жизнь, социальные структуры). Видно, что наместник внес огромный вклад в благоустройство собственно города Воронежа. Диссертант смогла аргументированно показать, что именно В.А. Чертков являлся основателем так называемой родовой линии «воронежских Чертковых», приведя соответствующие архивные документы с его просьбой внести род в шестую часть дворянской родословной книги (с. 94).

Исследование И.И. Фирсовой показывает незаурядный талант В.А. Черткова при разрешении спорных ситуаций. В частности, при формировании границ наместничества нередко возникали противоречия, в том числе при межевании границ с Областью Войска Донского. Однако, благодаря личным качествам наместника, конфликты удавалось разрешить в пользу Воронежского наместничества (с. 96).

В третьей главе диссертации «Военная деятельность Григория Ивановича Черткова» анализируется личность генерал-лейтенанта Григория Ивановича Черткова, исполнявшего генеральскую службу при трех российских императорах. Как и в предыдущей главе, И.И. Фирсова дает подробный анализ жизненного пути будущего военачальника, описывает особенности его продвижения по службе. Отдельно рассматриваются взгляды Г.И. Черткова на реформирование военно-учебных заведений в России. Автор совершенно справедливо отмечает, что «Крымская война 1853–1856 гг. вскрыла все недостатки русской военной армии, а ее следствием стало развертывание в России военных реформ, которые начались со сбора сведений о военном опыте зарубежных стран» (с. 107).

Естественно, для создания передовой армии, необходимо было ознакомиться с опытом зарубежных стран, взять на вооружение лучшее, что у них

имелось на тот момент. Как оказалось, важнейшая задача по сбору сведений и анализу состояниях иностранных армий была поручена именно Г.И. Черткову. Соискатель аргументированно доказывает, что возложенная задача оказалась в полной мере выполнена. Посетив элитные иностранные военные учебные заведения, у Черткова родился замысел преобразовать высшее и среднее военное образование в России. Его идеи лягут в основу реализованных в будущем проектов, что, безусловно, внесло имя Григория Ивановича в плеяду видных военно-политических деятелей нашей страны.

Третья глава представляет большой интерес не только ввиду описания яркой личности военного деятеля, но и по причине широкого привлечения материалов РГИА. Текст главы в большей степени основывается на неопубликованных источниках, многие из которых вводятся в научный оборот впервые.

Как совершенно верно отмечает диссертант, Г.И. Чертков был предан военному делу, он жил своей работой, собирал библиотеку, состоящую из военной литературы, проводил опросы, открыто писал о недостатках русской армии, как истинный патриот предпринимал попытки для их устранения. На посту председателя Главного комитета по устройству и образованию войск пересматривал, разрабатывал, создавал уставы, положения, проекты, инструкции и делал все это будучи инвалидом.

Особую ценность, на наш взгляд, представляет проделанный автором диссертации скрупулезный анализ учебных пособий для военнослужащих различных чинов, составленных собственноручно Г.И. Чертковым. Разработанные им пособия, как показывает соискатель, позволили выстроить единую образовательную военную систему, что привело, в конечном счете, к усовершенствованию боевой подготовки солдат и армии в целом.

И.И. Фирсова не ограничивается рассмотрением вопросов военной службы Г.И. Черткова, а затрагивает и семейные взаимоотношения, демонстрирует связи генерала с царской фамилией.

В четвертой главе «Жизнь и издательская деятельность Владимира Григорьевича Черткова» характеризуется процесс формирования личности и мировоззрения В.Г. Черткова. Описывая биографию Владимира Григорьевича, автор пытается выяснить истоки его будущей общественной деятельности, напрямую связанной с распространением идей «толстовства». Суть взглядов В.Г. Черткова диссертант попыталась сформулировать как преклонение «перед выраженным в христианстве пониманием жизни и осознание возможности духовного слияния с душой другого человека, которое достигалось путем перенесения обоими людьми центра тяжести своего сознания из своей отдельной личности в свою божескую сущность, единою во всех» (с. 141). Формулировка представляется не вполне корректной, как и дальнейшая фраза о том, что В.Г. Чертков стал «погружаться в православие». В том то и заключалась особенность взглядов В.Г. Черткова, что к православию они не имели практически никакого отношения, а представляли собой смесь протестантизма и европейского пацифизма, так популярных в либеральных кругах конца XIX –

начала XX века. Впрочем, автор справедливо отмечает, что окончательно формирование взглядов Владимира Григорьевича произошло после его поездки в Англию.

Ценным представляется анализ взаимоотношений В.Г. Черткова и Л.Н. Толстого. Диссертант совершенно справедливо утверждает, что взгляды Черткова сформировались задолго до встречи с Толстым и именно они оказали влияние на религиозные представления писателя, что впоследствии привело к роковому конфликту с Церковью. Безусловно, автору блестяще удалось показать вклад Черткова в благотворительность, сохранение и распространение творческого наследия Л.Н. Толстого, личные эпизоды взаимоотношений с родственниками великого писателя.

И все же крайне спорным представляется оценка взглядов В.Г. Черткова как попытка возрождения подлинного христианства. Действительно, и Л.Н. Толстой и его друг называли себя борцами за подлинное возрождение евангельского образа жизни, но по характеру создаваемых ими общин и публикуемых текстов больше походили на типичных представителей протестантских сект. Великие фамилии Чертковых и Толстых поначалу играли на их стороне, привлекая внимание последователей. Однако после открытого конфликта с Церковью, когда Л.Н. Толстой в 1901 г. издал при поддержке В.Г. Черткова свой ответ на официальные претензии митрополита Антония (Вадковского), в котором в довольно грубой форме отзывался об основах христианского вероучения, в том числе о христианских таинствах, повергло общественность в шок. Подавляющее большинство последователей поняло, что их видные вожди никакие не борцы за чистоту русского христианства, а обыкновенные сектанты.

Автор убедительно показала взаимное влияние В.Г. Черткова и Л.Н. Толстого на жизнь каждого из них, описала огромный вклад, который Владимир Григорьевич внес как крупный издатель произведений графа. В диссертации продемонстрированы сложности при публикации произведений Л.Н. Толстого, особенно после революции 1917 г. Отмечено, что после революции 1917 г. В.Г. Чертков передал свои архивы рукописей писателя, в том числе и хранившиеся в Англии, советскому государству.

В заключении диссертации автор подводит итоги исследования и формулирует основные выводы, которые говорят о том, что поставленные задачи диссертационного исследования успешно выполнены. Род Чертковых, как профессионально и убедительно показала И.И. Фирсова, имел неоспоримые заслуги в государственно-административной и военной службе, его представители добились больших успехов в хозяйственной, образовательно-просветительской, научной и общественной деятельности, внося свою фамилию в золотой пантеон российского дворянства. Со всей уверенностью можно сказать, что представленная диссертация решает крупную научную задачу, вносит существенный вклад в изучение социальной истории России.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и включает в себя основные выводы и положения.

Высказанные в ходе анализа диссертации замечания ни в коем случае не умаляют общего положительного впечатления от проведенного И.И. Фирсовой масштабного исследования, ставшего первой в отечественной историографии работой, комплексно раскрывающей государственную и общественную деятельность видных представителей дворянского рода Чертковых. Представленное диссертационное исследование И.И. Фирсовой «Государственная и общественная деятельность видных представителей дворянского рода Чертковых во второй половине XVIII – начале XX вв.» является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п. 9. «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Ирина Игоревна Фирсова, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей организации подготовлен заведующим кафедрой истории, философии и социально-политических дисциплин, доктором исторических наук, доцентом Иконниковым Сергеем Анатольевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» 02.09.2024 года, протокол № 1.

Заведующий кафедрой истории,
философии и социально-политических
дисциплин ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный аграрный университет
имени императора Петра I»,
доктор исторических наук,
доцент

С.А. Иконников

Рабочий адрес: 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, д. 1.
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени
императора Петра I».
Телефон: (473) 253-86-51
Электронный адрес: main@vsau.ru

