

Отзыв

на автореферат диссертации Соклакова Вадима Николаевича «Совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история

В современной России происходит становление правового государства. Важнейшим направлением в его развитии является укрепление судебной власти. От функционирования судебной системы зависит обеспечение общественного порядка, успешные условия для проведения реформ в других сферах жизни общества. От того насколько последовательно будет проводиться судебная реформа, и насколько успешно она будет завершена, зависит решение вопроса: возобладают ли силы прогресса, либо затаившийся на время консерватизм возьмет верх. Автор обращается к историческому опыту реформирования судебной системы Российской империи, что безусловно актуально в современных реалиях жизни.

Соискатель подробно характеризует степень научной разработанности темы, классифицирует имеющуюся литературу. Особо стоит отметить фундаментальность источниковой базы исследования. Представлен широкий по объему и разнообразный по составу комплекс материалов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Обозначенная структура диссертации (введение, 3 главы, заключение, список источников и литературы) соответствует поставленным задачам исследования.

В I-ой главе автор дает характеристику роли Государственной Думы и Государственного Совета в законодательном процессе Российской империи в 1905-1917 гг., рассматривает основные стадии законодательного процесса при рассмотрении и принятии закона «О местном суде». На основе архивных документов дается характеристика различным бюрократическим процедурам в работе комиссий и подкомиссий Государственного Совета и Государственной Думы Российской империи. Автор обоснованно анализирует процедуру формирования различных комиссий и подкомиссий, порядок заседаний, порядок рассмотрения дел, а также справедливо отмечает всю громоздкость и формальность в нормативно-правовом регулировании Государственной Думы и Государственного Совета Российской империи. Обстоятельно рассматривается процедура принятия «Закона о местном суде», некоторые аспекты правового статуса мировых судей, добавочных судей, в частности срок их полномочий, разного рода цензы, независимость судей от администрации, вопросы материального обеспечения и т.д. Дается анализ работе комиссий, связанных с определением судьбы волостных судов.

Во II-ой главе охарактеризованы вопросы формирования судейского корпуса в деятельности Государственной Думы и Государственного Совета Российской империи. В частности, приведена характеристика работы комиссий Государственной Думы и Государственного Совета по вопросу порядка наделения мировых, а также волостных судей полномочиями. Автор дает исчерпывающую картину разного рода прений и разногласий органов власти, связанных с наделением судей полномочиями – будет ли это

выборность или назначаемость. Кроме того, исследователь представляет более подробную палитру мнений государственных чиновников относительно установления для судей цензовых требований.

В III-ей главе анализируется работа Государственной Думы и Государственного Совета Российской империи относительно вопросов предоставления независимости и материального обеспечения судей. На основе обширных архивных источников дан подробный анализ работы различных комиссий Государственной Думы и Государственного Совета по данному вопросу, отмечается напряженность и противоречивость выводов обеих палат Российского парламента.

К заслугам автора следует отнести то, что он не только разобрался в сложном, а зачастую и противоречивом законодательном процессе относительно вопросов совершенствования кадрового обеспечения судей, но и тщательно проанализировал работу различных комиссий и подкомиссий Государственной Думы и Государственного Совета Российской империи в указанный период времени.

В качестве замечаний следует отметить следующее:

1. В первом параграфе первой главы автор подробно характеризует деятельность комиссии Н.В. Муравьёва по рассмотрению вопросов совершенствования кадрового обеспечения судейского корпуса, однако характеристике работы Редакционной комиссии и Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности посвящён только один абзац.
2. При характеристике источниковой базы исследования следовало бы дать более обширное описание фондов, из которых были извлечены документы, что в целом не снижает общей высокой оценки выполненного исследования.

В целом диссертационное исследование Соклакова Вадима Николаевича «Совершенствование кадрового обеспечения судейского корпуса в России начала XX в.» полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история.

Начальник отдела кадров
и общего делопроизводства
Кировского районного суда г. Курска,
кандидат исторических наук

Харламов Владимир Алексеевич.

«30» августа 2024 года

Адрес: 305022, г. Курск, ул. Республиканская, д.42 В

Тел: +7 (4712) 34-38-10

Email: kirovsky.krs@sudrf.ru