



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«Воронежский государственный
лесотехнический университет
имени Г.Ф. Морозова»
ФГБОУ ВО «ВГЛТУ»**

Тимирязева ул., д. 8. г. Воронеж, 394087.
Тел. (473)253-84-11. Факс (473) 253-78-47.
E-mail: vglta@vglta.vrn.ru

19.06.2025 № 868

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям ВГЛТУ,

доктор экономических наук, профессор

Морковина С.С.

«19 июня» 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей научной организации

Федеральной государственной бюджетной организации высшего
образования «Воронежский государственный лесотехнический
университет имени Г.Ф. Морозова»
на диссертацию

Сироткиной Анны Анатольевны на тему:
Эволюция природоохранного дела в России
(вторая половина XIX – начало XXI вв.):
по материалам Национального парка «Крымский»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная диссертационная работа Сироткиной Анны Анатольевны посвящена актуальной и важной проблеме изучения эволюции природоохранного дела в России на протяжении значительного исторического периода. В условиях нарастающих экологических проблем и необходимости сохранения биоразнообразия исследование исторических аспектов охраны природы приобретает особую значимость для понимания современных вызовов и выработки эффективных стратегий в области охраны окружающей среды. Выбор крупнейшей особо охраняемой природной территории (далее ООПТ) Крыма – Национального парка «Крымский» (далее

– НП «Крымский») в качестве объекта исследования представляется удачным, поскольку позволяет проследить влияние общероссийских тенденций в природоохранном деле на конкретную территорию, обладающую уникальными природными характеристиками и богатой историей.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления роли особо охраняемых природных территорий (ООПТ), что позволяет выявить особенности и специфику развития природоохранной деятельности в различных условиях, а также ее влияния на обеспечения экологической безопасности. В этом отношении диссертационное исследование А.А. Сироткиной обладает элементами научной новизны, к которым можно отнести:

- комплексный историко-правовой анализ эволюции природоохранного дела в России с акцентом на региональный уровень, представленный материалами НП «Крымский»;
- выявление ключевых этапов развития природоохранного дела в России и их влияния на формирование и функционирование ООПТ;
- реконструкция истории создания и развития Императорской Охоты в Крыму как прообраза первого заповедника Крыма в отражении общероссийских тенденций в природоохранном деле;
- анализ роли политических, социально-экономических и культурных факторов в развитии природоохранной деятельности в России;
- обоснование необходимости учета исторического опыта при формировании современной экологической политики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования А.А. Сироткиной заключается в расширении и углублении знаний об истории природоохранного дела в России, о закономерностях и особенностях развития системы ООПТ, о роли различных факторов в формировании

экологической политики. Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее результаты могут быть использованы:

- при разработке стратегий устойчивого развития регионов и отдельных территорий, особенно тех, которые обладают высоким природоохранным статусом;
- при совершенствовании системы управления ООПТ и повышении эффективности их деятельности;
- при разработке образовательных программ в области экологии, истории природопользования и охраны окружающей среды;
- для популяризации знаний об истории природоохранного дела и повышения экологической культуры общества.

Основные выводы исследования могут найти свое применение при разработке обобщающих трудов по истории России и Крыма, истории науки и техники, истории природопользования.

В работе достаточно полно и глубоко представлена историография изучаемой темы. Методология исследования, применяемая автором, открывает целое направление в изучении вопросов, связанных с исследуемой проблемой, что привело не только к расширению фактического материала, но и к развитию общих концептуальных подходов к изучаемому разделу отечественной истории.

Достоверность выводов А.А. Сироткиной обеспечена солидной источниковой базой исследования. Автор проделала значительную работу по созданию аналитической составляющей диссертации. Диссертант использовала материалы из фондов Государственного архива Республики Крым (ГАРК, г. Симферополь, Республика Крым, Россия), Российского государственного исторического архива (РГИА, г. Санкт-Петербург, Россия), Государственного архива Российской академии наук (ГАРАН, г. Санкт-Петербург, Россия), Российского государственного архива экономики

(РГАЭ, г. Москва, Россия), Центрального Государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб, г. Санкт-Петербург, Россия).

Диссертация имеет четкую и логичную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, источников и приложений.

Первая глава «Организационно-правовые основы отечественного природоохранного дела» носит вводный характер и содержит анализ нормотворческой деятельности в сфере охраны природы в России в дореволюционный период, где приводятся сведения о появлении первых общественных организаций в России и Крыму, которые ставили своей целью изучение и охрану природных богатств, популяризацию этих идей посредством издательской деятельности. Несмотря на, казалось бы, теоретизированную направленность главы, диссертант сумела найти и привести конкретные примеры эволюции норм природоохранного законодательства в России и в Крыму, в частности, в плане регулирования охоты на оленей в 1870-х гг.

Автор аргументированно доказывает, что Императорские охотничьи хозяйства, организованные в разных регионах Российской империи, явились прообразами будущих заповедников, ведь именно там закладывались принципы охраны и грамотного ведения охотничьего хозяйства, а также подготовки квалифицированного персонала.

Вторая глава «Становление и развитие природоохранной деятельности в СССР» включает два параграфа: «Состояние природоохранной деятельности в довоенный период и в период оккупации Крыма» и «Изменение статуса Крымского государственного заповедника в контексте советской государственной системы охраны природы» с последовательной подробной характеристикой становления и развития первого заповедника Крыма, проведением анализа научной, хозяйственной, и кадровой политики в контексте становления природоохранного движения

в СССР. Интересен авторский вывод о влиянии личностных качеств и пристрастий лидеров страны на изменение целей и задач природоохранных учреждений. Хотелось бы отметить спорный, но, безусловно, смелый вывод автора о легализации объявленных в советское время «врагами народа» имен первого директора Крымского национального заповедника В.Э. Мартино и директора Крымского государственного заповедника периода Великой Отечественной войны И.С. Башкирова.

В первом параграфе заключительной главы «Развитие природоохранной деятельности на современном этапе 1991 – 2020-е годы» проводится анализ трансформации заповедной системы России в современных условиях. Диссертант отмечает, что становление новой природоохранной политики государства происходило в условиях экономического кризиса, что в целом негативно сказалось на состоянии всей системы ООПТ России. Далее прослеживается судьба Крымского природного заповедника после распада Советского Союза и временного его нахождения в составе независимой Украины (1991–2014 гг.) Достаточно убедительно приведены данные о состоянии заповедного дела в Крыму в новейшее время: проанализированы важнейшие нормативные акты, показана динамика изменений.

В Заключении подведены итоги диссертационного исследования. Важным является положение о том, что развитие природоохранной деятельности в Крыму происходило в соответствии с нормами отечественного законодательства различных исторических периодов начиная с Российской империи и заканчивая современностью, но имело свою специфику. Автор констатирует, что в начале XXI в. формирование системы особо охраняемых природных территорий государственного, регионального и местного значения в Крыму вступило в завершающую стадию, а важнейшим вопросом настоящего времени является недопущение подмены приоритетных природоохранных и научно-исследовательских задач в

заповедниках, заказниках и национальных парках Крыма коммерциализацией и бесконтрольным развитием в них туристической инфраструктуры.

Вместе с тем объективное прочтение диссертации А.А. Сироткиной позволяет высказать автору ряд непринципиальных замечаний для продолжения научной деятельности:

1. Во введении к диссертационному исследованию четко обозначены задачи, одна из которых (задача № 2) звучит так: «изучить исторические этапы развития заповедного дела в Крыму, выявить их особенности» (с. 17). В тоже время автор в содержании работы, построенном явно по хронологическому принципу, эти этапы выделяет: дореволюционный, до начала 1920-х гг. (так как в Крыму советская власть была установлена только в ноябре 1920 г.); советский до 1991 г., до распада СССР, в котором выделены довоенный и послевоенный периоды; «украинский» с 1991 по 2014 г. и современный, с момента вхождения Крыма в состав РФ в 2014 г. Но вот особенности этих этапов даны очень расплывчато и неконкретно, в отличие от хронологических рамок. А ведь выделение этих этапов и формулирование их особенностей, как и «выделение специфики природоохранного дела в Крыму» (задача № 5), можно вполне отнести к научной новизне или изложить в заключении в виде итоговых выводов.

2. Нуждается в уточнении и советская концепция охраны природы. Автор очень эмоционально описывает понижение статуса заповедника до охотничьего хозяйства в 1960 – 1970-е гг., что привело к устройству охот для первых лиц государства и их иностранных гостей в Крыму, а в итоге к истреблению редких видов животных. Несмотря на приведенный богатый региональный материал, в том числе и архивные данные, не очень понятно: в чем же заключался смысл советской природоохранной деятельности? И как государственный природоохранный курс соотносился с приведенными данными об охоте в Крымском заповеднике – нигде это не оговаривается.

3. Текст диссертации порой содержит пространные авторские рассуждения, не очень соотносящиеся с тематикой работы. Например, на с. 102 таблица «Список зубробизонов Крымского государственного заповедника» с указанием их кличек и дат рождения, которые практически все были истреблены в годы Великой Отечественной войны. Равно как и подробное описание других видов животных, обитавших в заповеднике: муфлонов, белок-телеуток. Целесообразно было бы подобные сведения вынести в Приложения к диссертации.

4. В тексте диссертации встречаются наименования зарубежных природоохранных организаций и фондов, которые в настоящее время по решению Минюста РФ объявлены иноагентами. В соответствии с российским законодательством должны быть приведены ссылки на это обстоятельство.

Вместе с тем высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы и научных результатов, полученных лично А.А. Сироткиной. Автореферат и научные публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Положения и выводы диссертации нашли отражение 4-х монографиях и в 12-ти публикациях, в том числе четырех в изданиях, рекомендованных ВАК министерства высшего образования и науки РФ.

В целом, представленная защите диссертация Сироткиной Анны Анатольевны на тему: Эволюция природоохранного дела в России (вторая половина XIX – начало XXI вв.): по материалам Национального парка «Крымский» является оригинальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв ведущей научной организации на диссертацию Сироткиной Анны Анатольевны на тему: Эволюция природоохранного дела в России (вторая половина XIX – начало XXI вв.): по материалам Национального парка «Крымский» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история подготовили кандидат юридических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук ВГЛТУ Сергей Николаевич Подлесных и старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных наук ВГЛТУ Елена Викторовна Семенова.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социально-гуманитарных наук ВГЛТУ 19 июня 2025 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой

социально-гуманитарных наук

ФГБОУ ВО «ВГЛТУ имени Г.Ф. Морозова»

доктор исторических наук, доцент

Квасов Олег Николаевич



Подпись Квасова О.Н.
удостоверяю:
19.06.2025 г.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», 394087, Центральный федеральный округ, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Тимирязева, д. 8.

Тел.: 89601018839

e-mail: kvasovoleg@yandex.ru