

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Рязанский государственный
университет имени С.А. Есенина»,
кандидат педагогических наук



Боков Дмитрий Александрович

18 августа 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» – на диссертацию Миненко Ильи Федоровича «Становление и развитие агробиологической промышленности Курского края: 1918–1991 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Агробиологическая промышленность — одна из самых эффективных отраслей сельского хозяйства. Ее главная задача — предотвращать инфекционные болезни животных и птиц. В современном мире, где инфекционные заболевания широко распространены и опасны для человека и животных, важно активно использовать биопрепараты в животноводстве.

Сегодня отечественная биологическая промышленность должна быть гибкой и оперативной, быстро адаптироваться к изменениям, осваивать новые технологии и расширять ассортимент. Поэтому изучение опыта ведущих предприятий агробиологической отрасли в советский период имеет большое значение.

В этом отношении диссертация И.Ф. Миненко актуальна, аккумулируя большой фактический материал, касающийся становления и развития агробиологической промышленности Курского края в 1918 – 1991 гг. Соискатель успешно определил исследовательскую проблему и эффективно её решил. Он представил работу трудовых коллективов – ветеринарно-бактериологических лабораторий по созданию и улучшению методов производства биопрепаратов, а также организации их промышленного выпуска.

Цели и задачи диссертации логично вытекают из темы исследования, определяются спецификой объекта изучения, характером и полнотой имеющихся источников. В диссертации был использован

междисциплинарный подход, позволяющий рассматривать этот вопрос на стыке исторической и сельскохозяйственной наук. Автором умело применялись такие методы исследования как историко-генетический, хронологический, историко-сравнительный, идеографический (нарративный), а также метод исторической информатики и метод реконструкции, которые позволили И.Ф. Миненко путем сопоставления фактов, анализа документов сформулировать основные выводы и обобщения по истории становления и развития агробиологической промышленности в Курском крае на протяжении нескольких десятилетий.

Надо признать, что соискатель обладает научной эрудицией, хорошо знает историографические проблемы темы. Из текста диссертации, автореферата со всей очевидностью вытекает, что он, обстоятельно изучив отечественную историографию, не ограничился ее анализом во введении, но и активно использует историографические выводы и наблюдения в тексте диссертации.

Для подкрепления своих теоретических выводов И.Ф. Миненко привлек широкий фактический материал, связанный с различными сторонами деятельности трудовых коллективов ветеринарно-бактериологической лаборатории, противочумной станции, ветеринарно-бактериологического института им. ветврача Н.Д. Диковского и Курской биофабрики по производству биопрепаратов. Несомненным достоинством диссертации является вполне репрезентативная источниковая основа. Соискателем был задействован широкий круг источников, включающий в себя материалы Национального архива Республики Башкортостан (ГКУ Национальный архив РБ), Государственных архивов Белгородской и Курской областей (ГАБО, ГАКО), Государственного архива общественно-политической истории Курской области (ГАОПИКО), а также документы Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦА МО РФ), размещенные на сайте «Память народа».

Необходимо отметить, что на основе анализа широкого круга источников, прежде всего, впервые вводимых в научный оборот, автору удалось провести фундаментальное исследование, посвященное проблемам становления и развития агробиологической промышленности в Курском крае в 1918 – 1991 гг. И.Ф. Миненко также изучил большой массив документов государственных, партийных и хозяйственных органов, что позволило автору определить динамику мероприятий, которые партия, правительство и ведомственные органы проводили в сфере развития агробиологической промышленности СССР.

Особенно тщательно проанализированы материалы, отложившиеся в фондах музея Курской биофабрики, а также в многочисленных периодических изданиях и мемуарной литературе. Все это позволяет утверждать, что диссертация написана на фундаментальной источниковой базе, что, в свою очередь, позволило воссоздать динамичную картину становления и развития агробиологической промышленности в исследуемом регионе на протяжении советского периода его истории.

В целом научная новизна исследования, на наш взгляд, заключается в том, что впервые в отечественной историографии на обширном фактическом материале аргументировано определены основные этапы развития агробиологической промышленности в Курском крае, показана роль Курской ветеринарно-бактериологической лаборатории Исполнительного комитета Губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, ветеринарного бактериологического института им. ветврача Н.Д. Диковского и его филиала – Шебекинской противочумной станции и станции в пос. Титовка в организации промышленного производства вакцин, сывороток и диагностических средств для лечения животных и птиц.

В ходе исследования были выявлены трудности, с которыми столкнулись государственные и партийные органы в период эвакуации во время Великой Отечественной войны цехов биофабрики в Уфу и Орск, в годы восстановления предприятия в первые послевоенные десятилетия и в период построения «развитого социализма», в годы «перестройки». Кроме того, автором изучен кадровый потенциал биофабрики, уровень образования сотрудников, роль наставничества, а также показана значимость рационализаторского и изобретательского движения и социалистического соревнования в повышении производительности труда и т.д. И.Ф. Миненко также акцентировал внимание на эффективности государственной политики в области организации промышленного производства биопрепаратов и дальнейшего усовершенствования технологических процессов по выпуску качественной продукции.

В целом, в научный оборот введено большое количество неопубликованных источников, анализ которых позволил сделать обобщения и расширить научные знания в области отечественной истории.

Следует отметить, что структура диссертационной работы отличается строгой логичностью и соответствует поставленным целям и задачам, что позволило оптимально сгруппировать обширный фактический материал и сделать обоснованные выводы и предложения. Она включает в себя введение, три главы, заключение, список источников и литературы. Нет необходимости подробно останавливаться на всех положениях представленного исследования. Ограничимся лишь наиболее существенными и значимыми достоинствами диссертации.

Во-первых, автором раскрыты социально-экономические предпосылки становления агробиологической промышленности региона. На большом фактическом материале И.Ф. Миненко доказал, что истоки ее становления были заложены еще в дореволюционные годы, когда в 1896 г. в губернии была создана земская ветеринарно-бактериологическая лаборатория. Ее руководитель – Н.Д. Диковский – с первых дней существования Советской власти встал на путь служения интересам нового государства. Соискатель пришел к выводу о том, что его лаборатория, а также медицинское отделение, открытое при ней, заложили мощную базу промышленному производству биопрепаратов в регионе. По мнению автора, важным звеном в этой цепочке стал ветеринарно-бактериологический институт им. ветврача Н.Д. Диковского

и его филиал – Шебекинская лаборатория по производству противочумных сывороток. Организация же Курской маллеиново-туберкулиновой фабрики № 8 в 1931 г., по убеждению И.Ф. Миненко, стала закономерным итогом многолетней научной и практической работы ученых исследуемого региона по производству вакцин и сывороток для борьбы с заболеваниями животных.

Во-вторых, соискатель в динамике показал развитие Курской биофабрики – основы агrobiологической промышленности исследуемого региона. Следует подчеркнуть, что широкий хронологический охват данной проблематики позволил ему выявить особенности организации промышленного производства биопрепаратов в 1931 – 1991 гг., а также показать связь эволюционных процессов в области агrobiологической промышленности с общим ходом социально-политического, экономического и культурного развития страны.

В-третьих, положительной оценки заслуживают собранные автором данные о количестве выпускаемых биопрепаратов в ветеринарно-бактериологической лаборатории, институте, противочумной станции и биофабрике в разные годы. Отметим, что И.Ф. Миненко по данной проблеме достиг значительных конкретных результатов: уточнено количество выпускаемых вакцин и сывороток, указаны их объемы, а также названы регионы СССР, в которые была организована доставка биопрепаратов для борьбы с различными заболеваниями животных и птиц. На основании этих подсчетов И.Ф. Миненко составил таблицы, которые дают возможность проследить эволюцию агrobiологической промышленности в исследуемом регионе.

В-четвертых, особо хотелось бы отметить привлечение соискателем уникальных документов из архивных фондов, которые позволили выявить особенности производственной деятельности биофабрики в разные годы. Интерес представляют материалы, на основании которых удалось воссоздать историю развития производства биопрепаратов в период эвакуации предприятия в Башкирскую АССР и в г. Орск Чкаловской области в 1941 – 1943 гг., а также после освобождения г. Курска от немецко-фашистских захватчиков в феврале 1943 г. Представляется важным вывод автора о том, что в годы Великой Отечественной войны производство биопрепаратов на биофабрике не прекращалось. Автору также удалось показать как внедрение промышленных технологий в производство, а также реконструкции предприятия повлияли на процесс расширения ассортимента выпускаемых биопрепаратов в 1953 – 1991 гг. Обратим внимание на проведенный И.Ф. Миненко анализ результатов научной деятельности специалистов биофабрики и, в первую очередь, работы первой в системе Главбиопрома биохимической лаборатории, благодаря которой специалисты Курской биофабрики смогли приступить к самостоятельному изучению биологических и химических характеристик ряда биопрепаратов и в первую очередь – туберкулинов. Интерес представляет и анализ кадрового потенциала предприятия, а также деятельности его администрации, направленной на повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции.

В-пятых, достоинством диссертации является то, что она насыщена десятками имен рационализаторов и изобретателей, победителей социалистического соревнования, наставников и ударников коммунистического труда и т.д. Особо отметим то, что соискатель сумел восстановить биографии многих сотрудников биофабрики, принимавших участие в военных действиях против фашистских оккупантов в период Великой Отечественной войны. Использование же этого материала в военно-патриотической работе в условиях празднования 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне становится чрезвычайно актуальным. Большинство данных И.Ф. Миненко извлек из архивных документов, материалов музея Курской биофабрики, периодических изданий, справочной литературы, что, безусловно, является новизной исследования.

В-шестых, соискателем убедительно доказано, что администрация и фабричный комитет биофабрики уделяли особое внимание обеспечению безопасности жизни и здоровья своих сотрудников, заботились об улучшении условий труда в цехах и создании благоприятной атмосферы для рабочих, ИТР и служащих. На большом фактическом материале он показал основные направления работы фабричного комитета по предотвращению производственного травматизма, аварий и профессиональных заболеваний. Положительной оценки заслуживает анализ деятельности парткома и фабричного комитета по организации культурного досуга работников биофабрики и решению проблем в социальной сфере.

В-седьмых, автором проанализированы не только успехи в организации промышленного производства биопродукции, но и показаны трудности, с которым сталкивалось руководство ветбаклаборатории, института им. Н.Д. Диковского и биофабрики. Наиболее полно И.Ф. Миненко проанализировал причины нарушения производства некоторых видов вакцин, особенно противоящурной вакцины типа Аи в 1960-е гг., что стало одной из причин массового распространения ящура на территории Курской области. Он также выявил те меры, которые были разработаны руководством предприятия по улучшению системы государственного контроля за выпуском препаратов и совершенствованием методики их производства на биофабрике.

В целом, автору удалось показать, как на протяжении десятилетий коллектив биофабрики совершенствовал технологические процессы и повышал качество выпускаемой продукции, что позволило превратить Курскую биофабрику в ведущее предприятие агробиологической промышленности СССР.

Следует также отметить большую практическую значимость диссертации. По нашему мнению, ее материалы позволяют оценить возможности дальнейшего внедрения достижений советской агробиологической промышленности в экономику современной России.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень работы, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и новизну, следует указать и на то, что она не лишена спорных положений

содержательного характера, которые носят в основном дискуссионный характер.

1. Автором представлен большой фактический материал, извлеченный им из центральных и местных архивохранилищ, а также из фондов музея Курской биофабрики. Вместе с тем, использование документов Наркомата земледелия СССР и приказов треста ВЭТ, хранящихся в Российском государственном архиве экономики (РГАЭ), могли бы существенно расширить сведения об организации производства на Курской маллеиново-туберкулиновой биофабрике в 1930-е гг.

2. В диссертационной работе достаточно полно представлена деятельность Курской биофабрики по выпуску вакцин и сывороток, их поставке в различные регионы СССР и дальнего зарубежья. Вместе с тем целесообразно было бы сравнить темпы развития агробиологической промышленности Курской области с другими регионами страны.

3. Деятельность биофабрики в годы Великой Отечественной войны освещена на с. 80 – 91. Вместе с тем, периоду эвакуации предприятия в г. Орск и г. Уфу можно было уделить больше внимания.

Между тем, приведенные замечания вовсе не могут поколебать общего сугубо положительного впечатления от выполненной работы.

В целом, И.Ф. Миненко создал интересный научный труд, расширяющий представление об агробиологической промышленности Курского края. Источниковая база исследования позволила автору решить поставленные задачи. Диссертант владеет методами исторического анализа, автореферат отражает основные положения исследования. По теме исследования опубликовано 15 научных статей, 5 из которых размещены в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для публикации основных результатов кандидатских диссертаций (общим объемом более 6 п.л.).

Следует отметить и практическую значимость исследования, которая заключается в том, что обобщенный автором опыт работы Курской биофабрики, накопленный на различных этапах ее развития можно использовать в условиях современной рыночной экономики при разработке программ по развитию агробиологической промышленности Курской области. Практическое применение разработанных автором предложений могло бы способствовать наращиванию объемов производства биопрепаратов и повышению экономической эффективности данной отрасли в целом.

Диссертационная работа «Становление и развитие агробиологической промышленности Курского края: 1918–1991 гг.» отвечает требованиям пп. 9–11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Миненко Илья Федорович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен профессором, доктором исторических наук, профессором кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию А.Ф. Агаревым.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории России и методики обучения истории и обществознанию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» 03 июля 2025 г., протокол № 14.

Исполняющая обязанности заведующего кафедрой истории России и методики обучения истории и обществознанию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», доктор исторических наук, доцент

Елена Анатольевна Кирьянова

«18» августа 2025 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Адрес: 390000, Россия, Центральный Федеральный округ, г. Рязань, ул. Свободы, 46.

Телефон: +7 (4912) 28-14-35

E-mail: rsu@rsu-rzn.ru

подпись Кирьяновой Елены Анатольевны
заверено
ведущий специалист
по кадрам



А.Н. Фриз