

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Резухина Петра Сергеевича**
«Социально-политическая активность духовного сословия в 1881-1917 гг. (на материалах Тульской губернии)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Тема рецензируемой работы достаточно актуальна. В современной исторической литературе высказываются различные мнения по поводу того, какое в действительности место занимали представители духовного сословия в общественной жизни на местах, и каковы были формы их участия в политических и социальных процессах, протекавших в драматичный период истории Российской империи начала XX века, помимо их православного служения. Одни исследователи пишут о сословной замкнутости русского духовенства; другие, исходя из подчиненного положения церкви государству в синодальный период ее истории, делают упор на превращение духовенства из сословия в государственных чиновников.

В связи с этим хочется приветствовать попытку автора диссертации обратиться к изучению влияния событий государственно-церковной жизни 1881–1917 гг. на политизацию приходского духовенства, а также выявить особенности вовлеченности духовенства в легальные формы общественно-политической жизни такие, как выборы в Государственную Думу и Государственный Совет в 1905–1912 гг. /с. 9/

Во введении к автореферату диссертации П.С. Резухин достаточно убедительно обосновывает актуальность темы исследования, ее предмет, объект, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, научную новизну и практическую значимость, характеризует степень изученности темы, источниковую базу и методологическую основу диссертации. Можно констатировать, что диссертант строит свою модель исследования с учетом требований современной научной парадигмы, важнейшими из которых выступают комплексность, системность, междисциплинарность. Отметим также, что «методологическая особенность работы проявилась в локализации

изучаемых процессов территориальными границами Тульской губернии и соответствующей ей в административном плане Тульской епархии. Ориентированность на локально-исторический подход проявилась в изучении деятельности священно- и церковнослужителей на епархиальном и приходском уровнях» /с. 13/.

Ценность диссертации П.С. Резухина состоит также в том, что автор строит свое изыскание на широком источниковом фундаменте. Для изучения социально-политической активности духовного сословия в 1881–1917 гг. (на материалах Тульской губернии) им были привлечены законодательные акты Российской империи, Всеподданнейшие отчеты обер-прокуроров Святейшего Правительствующего Синода, материалы центрального (ГАРФ) и местного архивов. В том числе использовались фонды Тульской духовной консистории, архивы Тульской губернской комиссии по делам о выборах в Государственную думу 1905–1912 гг.; фонды канцелярии Тульского губернатора и Тульского губернского жандармского управления; фонды личного происхождения; местная и центральная периодическая печать. В результате в научный оборот были введены региональные архивные документы, значительно дополняющие общероссийский материал по теме исследования. Несомненно, что представленное исследование вносит весомый вклад в изучение стратегий поведения православного духовенства Тульской епархии, представляя его как активного участника социально-политических процессов, проходивших в Российской империи в 1881–1917 г.

Отмечая несомненную значимость и ценность диссертации П.С. Резухина, следует высказать некоторые замечания:

1. В автореферате отсутствует такой значимый раздел, как заключение, в котором бы содержалась квинтэссенция всего исследования. Именно в заключении диссертант дает решения тех целей и задач, которые были им поставлены в начале; здесь же выделяются новые знания или данные, полученные в ходе исследования; указываются открытые вопросы, которые

нужно дополнительно изучить, предлагаются конкретные шаги для будущих исследований.

2. Применительно к дореволюционному периоду историографии духовного сословия диссертантом не был проведен анализ концепций исследователей по существовавшим направлениям общественно-политической мысли – консервативное, либеральное, демократическое (народническое и марксистское). Такой анализ позволил бы реконструировать основные теоретические концепции, с позиций которых современники изучали состав, мировоззрение и социально-политическую активность православного духовенства.

3. В качестве пожелания, хотелось бы рекомендовать автору обращать внимание на неопубликованные мемуары и письма священнослужителей, их переписку тех лет. Скорее всего, фонды Тульского государственного архива содержат подобные материалы.

Высказанные замечания и пожелания, впрочем, не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы П.С. Резухина, которая представляет собой оригинальное исследование, выполненное на высоком научном уровне.

Основные положения диссертации отражены в 10 научных публикациях автора.

Рецензируемая работа соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор, Петр Сергеевич Резухин, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Рецензент – Чернышева Елена Викторовна

Доктор исторических наук, профессор кафедры
Зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
454084, г. Челябинск, ул. Ворошилова, 4а, каб. 205
Телефон +7 (351) 799-71-37 E-mail: region@csu.ru

Подпись

Удостоверять

