

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.322.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 5 декабря 2025 г. №30

О присуждении Резухину Петру Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Социально-политическая активность духовного сословия в 1881–1917 гг. (на материалах Тульской губернии)» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 30 сентября 2025 г. (протокол заседания № 29) диссертационным советом Д 24.2.322.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (305000, г. Курск, ул. Радищева, 33), приказ Минобрнауки РФ о создании совета от 24 октября 2023 года, № 2001/нк.

Соискатель Резухин Петр Сергеевич, 20 октября 1993 года рождения.

В 2018 году закончил ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» с присуждением квалификации магистр по направлению подготовки «Экономика».

В 2018–2021 гг. являлся аспирантом ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет» по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Соискатель Резухин Петр Сергеевич работает старшим преподавателем кафедры гуманитарных дисциплин религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Тульская духовная семинария Тульской Епархии Русской Православной Церкви». С 2023 г. года по настоящее время является священником Тульской епархии Русской Православной Церкви.

Диссертация выполнена на базе кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет», Министерства науки и высшего образования.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Самарцева Елена Игоревна, учёный секретарь ФГБУК «Тульский государственный музей оружия».

Официальные оппоненты:

Гавриленков Алексей Федорович, доктор исторических наук, профессор религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Смоленская Православная Духовная семинария Смоленской епархии Русской Православной Церкви»; проректор по научной работе;

Штепа Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», г. Коломна – в своем положительном отзыве, подписанном А.Ю. Никандровым, кандидатом исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин указала, что диссертация представляет собой всестороннее, самостоятельное исследование, отличается актуальностью, имеет научную ценность и новизну, практическую значимость, опирается на достоверные источники, содержит решение научной задачи комплексного изучения социально-политической активности православного духовенства Тульской губернии в 1881-1917 гг., она полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024), а ее автор П. С. Резухин заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Общий объем опубликованных работ составляет 6,6 п. л. Наиболее значимые среди них: Резухин П.С. Православное духовенство и выборы в Государственную Думу в 1905–1907 гг. (на материалах Тульской губернии) // Клио. 2022. № 06 (186). С. 126–133 (1, 3 п. л.); Резухин П.С. Епархиальные съезды в начале XX века как форма церковно-общественной активности приходского духовенства Тульской епархии // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 2 (23). С. 132–152 (1,2 п. л.); Резухин П.С. Влияние манифеста 17 октября 1905 года на православное приходское духовенство Российской империи в 1905–1907 гг. //Genesis: исторические исследования. 2024. № 7. С. 19–27 (0,6 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: кандидата исторических наук, доцента кафедры теории права и государственно-правовых дисциплин Тульского филиала образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт» П.В. Понарина (замечания: 1) в автореферате диссертации не отражено участие представителей духовенства Тульской губернии в деятельности политических партий в период 1905–1917 гг.; 2) в автореферате отмечается, что под влиянием событий 1905–1907 гг. в общественно-политическую деятельность активно включаются представители низшего духовенства (псаломщики, диаконы) и дети клириков («поповичи»), но при этом не упоминаются причины их активности); кандидата исторических наук, доцента кафедры истории и археологии ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого А.В.

Ключаревой; доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой теории, истории государства и права и социально-экономических дисциплин Тульского института (филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» В.И. Скрябина; кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных и математических дисциплин ФГБОУ ВО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия» доцента К.В. Купченко (замечания: 1) верхняя граница исследования носит размытый характер. В четвертом параграфе второй главы автор указывает март–октябрь 1917 г., а завершает анализ исследования уже решениями XXXVII епархиального съезда духовенства и мирян (12–15 декабря 1917 г.); 2) автор опирается, как отмечено в автореферате, на сравнительно-исторический и историко-биографический методы. Однако, анализ глав диссертационного исследования свидетельствует, что круг этих методов шире, но автор их не указал); доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории, философии и права ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В. И. Ленина» Г.А. Будник (замечания: 1) на материалах автореферата слабо просматривается заявленная автором проблема изучения и подтверждения общероссийских тенденций эволюции вовлеченности лиц духовного звания в политический процесс периода 1881–1917 гг.; 2) в научном исследовании не должны использоваться дискуссионные понятия, либо они должны быть объяснены: имеется в виду термин «октябрьский переворот»); доктора исторических наук, профессора кафедры Зарубежного регионоведения, политологии и восточной философии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Е. В. Чернышевой (замечания: 1) в автореферате отсутствует такой значимый раздел, как заключение, в котором бы содержалась квинтэссенция всего исследования; 2) применительно к дореволюционному периоду историографии духовного сословия диссертантом не был проведен анализ концепций исследователей по существовавшим направлениям общественно-политической мысли: консервативному, либеральному, демократическому (народническому и марксистскому) Такой анализ позволил бы реконструировать основные теоретические концепции, с позиций которых современники изучали состав, мировоззрение и социально-политическую активность православного духовенства; 3) автору следует обращать внимание на неопубликованные мемуары и письма священнослужителей, их переписку тех лет); кандидата исторических наук, доцента, доцента кафедры истории искусства и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова» В.М. Зубец (замечания: 1) заявлено использование микроисторического подхода. Однако в автореферате представлены в основном групповые портреты и обобщенные тенденции. Стоит конкретизировать, на каких примерах был реализован этот подход для раскрытия индивидуальных стратегий и мотиваций клириков; 2) автор предлагает собственное определение «социально-политической активности». Насколько это определение

отличается принципиально от уже существующих в историографии понятий, таких как «общественно-политическая деятельность» или «гражданская активность»?; 3) хронологические рамки (1881–1917) являются классическими, но не вскрывают ли они внутренней динамики? Можно ли выделить внутри этого периода ключевые рубежи, когда характер и интенсивность социально-политической активности духовенства качественно менялись?).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается:

Гавриленков Алексей Федорович – доктор исторических наук, доцент, является специалистом в области государственно-церковных отношений, имеет опубликованные работы, посвященные истории Русской Православной Церкви, отношениям православного духовенства с представителями иных конфессий, в том числе в конце XIX – начале XX вв.

Штепа Алексей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент, на протяжении многих лет занимается изучением истории Русской Православной Церкви, в сферу его интересов входят вопросы, связанные с социальным служением православного духовенства, организацией приходской жизни, духовным образованием.

Ведущая организация – ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» – широко известна в научно-историческом сообществе своими исследованиями, посвященными истории России во второй половине XIX – начале XX вв., а также исследованиями духовной жизни российского общества в обозначенный период. Это позволяет объективно оценить диссертационную работу, определить ее научную и практическую значимость.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана концепция комплексного исследования социально-политической активности православного приходского духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг., в том числе причин, форм, направлений и последствий;

- введены в научный оборот исторические источники, анализ которых позволил проанализировать проявления социально-политической активности православного духовенства в рассматриваемый в диссертационном исследовании период;

- предложено авторское определение социально-политической активности православных священно- и церковнослужителей в поздней имперский период;

- доказана тесная связь особенностей социально-экономической и социокультурной жизни православного духовенства с ее активным участием в общественной и политической жизни Тульской губернии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что восприятие социально-политической активности православного духовенства Тульской губернии в рассматриваемый период

исключительно как совокупности протестных настроений является некорректным и не подкрепляется источниками;

- изложены результаты и формы общественно-политической деятельности православного духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг., а также их эволюция в рассматриваемый в диссертации период;

- раскрыты причины социально-политической активности православного духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг., а также связь разных форм общественной и политической активности православного духовенства Тульской губернии в период 1881–1917 гг. с особенностями его правового, образовательного и материального положения;

- изучены многочисленные неопубликованные источники из фондов Государственного архива Тульской области;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены рекомендации для использования материалов диссертации в педагогической, научно-исследовательской деятельности;

- определены теоретические положения и систематизированы сведения исторических источников, которые могут быть использованы в обобщающих трудах по истории церкви, исторической регионалистике;

- создана теоретическая база для дальнейшего изучения православного духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг.;

- представлены и введены в научный оборот ранее неизвестные архивные материалы, которые могут быть использованы в работах по близкой тематике.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что:

- теория, положения и выводы диссертации опираются на глубокий анализ степени разработанности проблемы исследования, критическую оценку результатов историографии;

- идея базируется на исследовании ранее не введенных в научный оборот архивных материалов, в том числе документов российских региональных архивов;

- использованы данные, полученные автором, которые существенно расширяют сведения, имеющиеся по рассматриваемой тематике;

- установлено, что выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер;

- использованы современные методологические подходы и методы исследования, позволившие изучить весь комплекс факторов, оказывавших влияние на процесс развития духовного сословия.

Личный вклад соискателя состоит в: предложении проблемы и разработке концепции исследования, определении темы диссертации, формулировании выводов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме работы и участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: автор концентрируется исключительно на рассмотрении общественно-политической деятельности белого (приходского) духовенства, никак не аргументируя свою позицию исключения из предметного поля исследования аспектов жизнедеятельности и политической активности черного духовенства.

Соискатель Резухин Петр Сергеевич ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию.

На заседании 5 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Резухину Петру Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

Крыжан Анна Викторовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Абакумова Екатерина Александровна

5 декабря 2025 г.

