

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата философских наук

Костиковой Анны Анатольевны на диссертацию

Ивановой Анны Игоревны

**«Сущность человека как методологическая проблема
в творческом наследии П. Рикера»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 5.7.2 – история философии**

Представленная тема отличается новизной, сложностью и актуальной значимостью, поскольку предполагает как реконструкцию феноменологической философии П.Рикера, так и обращение к вопросу о методологических основаниях современной антропологии. Как справедливо отмечает автор во Введении, «проблема сущности человека опосредует решение ряда проблем гуманитарного характера. Так, рассмотрение этой проблемы непосредственно связано с возможностью применения конструктивного поликультурного (межкультурного) диалога, что, в свою очередь, связано с необходимостью достижения компромиссов в решении вопросов гуманитарной направленности» (С.3). Немаловажным фактором реактуализации вопроса о сущности человека стало техническое развитие современной цивилизации: возникновения новой – цифровой - среды деятельности человека и неконтролируемый прогресс технологий такназываемого «искусственного интеллекта», имитирующего многие человеческие способности. «Машины зрения» перестают быть метафорами, а становятся факторами естественного человеческого восприятия окружающего мира.

Принципиально важными становятся темы, разрабатываемые П.Рикером - «феноменального опыта», «индивидуальной памяти» и другие. Обращает на себя внимание обоснованное, с нашей точки зрения, фундаментальное историко-философское обоснование как значимости темы, так и ее

содержательной наполненности: автор считает, что «человеческий опыт эксплицируется Рикером через исследование времени, памяти, языка, религии и культуры» (С.7). Автор корректно формулирует объект, предмет и цель исследования. В соответствии с поставленной целью определены задачи исследования, которые в целом соответствуют структуре работы. Во Введении раскрыта новизна исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту. Здесь следует отметить важные моменты предлагаемого исследования: подчеркнуто акцентированную этическую составляющую понимания П.Рикером сущности человека и его опору на классическую философию в представлении о морали и стремлении к счастью, интерес к роли Бессознательного в философской концепции человека П.Рикера, особенно в понимании человеческой способности к творчеству. Автору также удастся выделить и обосновать особое место интерпретатора в этой концепции, временной контекст нарративной идентичности и подвести к общей результирующей для рикеровской методологии – «методологический концепт детерминированного плюрализма, состоящий в инициации конфликта-диалога различных, в том числе, полярных подходов» (С.12).

В первой главе «Социокультурная природа человека: религиозная и психоаналитическая трактовки» автор на основании детальной реконструкции предпосылок методологии П.Рикера рассматривает общий историко-философский контекст – это первый параграф первой главы «Историко-философские предпосылки подхода П. Рикера к сущности человека», религиозный символизм во втором параграфе «Интерпретация фундаментальной природы человека посредством религиозного символизма» и психоаналитические корни в третьем параграфе «Бессознательное и скрытые механизмы культурной Идентичности». Автору удастся в первом параграфе показать влияние историко-философской традиции – прежде всего этической тематики – в связи с вопросом о сущности человека. Вызывает сожаление, что за рамками исследования остались современные франкоязычные комментарии как к классической литературе, так и к ее рецепции П.Рикером. Во втором

параграфе диссертант упоминает этические термины, которые «ранее служили орудием исключительно религиозного мышления, но были подробно изучены Рикером и представлены в качестве аппарата, связывающего мораль, этику и социальные отношения в их становлении и развитии» (С.60).

Обращает на себя внимание удачное восстановление автором специфической критической позиции П.Рикера по отношению к психоанализу: «Рикер настаивает на рассмотрении эмпирического реализма в соотнесенности с трансцендентальным идеализмом: «...бессознательное есть реальность, выявленная диагностически». Мыслитель говорит о бессознательном как о критике Другим моего бессознательного и моего собственного анализа бессознательного посредством сознания» (С.63). Это удачное, с нашей точки зрения, замечание, активно используемое в достаточно ожесточенной полемике в новейшей философии вокруг наследия психоанализа — герменевтики и структурализма, феноменологии и постструктурализма и т.д.

Вторая глава диссертации акцентирует внимание на герменевтической составляющей методологии П.Рикера «Герменевтика самопонимания в философии П. Рикер». Автор уточняет понятие индивидуальности и личности, справедливо упоминая идею самости и различения позиций познающего наблюдателя и деятеля, исторического субъекта. В диссертации приведен текст «Человек способный» и комментарии Гуревича П.С., Спировой Э.М. к концепции человека у П.Рикера с этим акцентом, который позволяет перейти к включению в анализ более поздних работ П.Рикера — прежде всего «Признания». Важно то, что в диссертации органично показана связь этой проблематики с темой текста и письма. Но и здесь следует отметить как направление возможных дальнейших исследований диссертанта обращения к французскому контексту обсуждения текста и интертекстуальности у Деррида, Кристевой и других.

Выделяются автором конкретные методологические составляющие подхода П.Рикера — в первом параграфе это «Повествование и

самоидентификация личности», затем структурные факторы «Условия формирования личности: время, право, мораль». В заключительном третьем параграфе второй главы автор анализирует общие особенности подхода П.Рикера «Вклад феноменологической герменевтики П. Рикера в развитие философской трактовки сущности человека».

В заключении подводятся основные итоги исследования.

В ходе исследования автором проанализирован большой объем текстовых материалов, в том числе на иностранных языках. Промежуточные результаты исследования были представлены на международных конференциях. По исследуемой теме опубликованы целый ряд научных статей.

Текст диссертации написан академическим стилем, на хорошем русском языке. Однако вызывает сожаление отсутствие промежуточных выводов по ходу исследования в каждой главе.

Результаты исследования могут быть использованы для решения проблемных вопросов современной философской антропологии, философии культуры, философской когнитивистики и эпистемологии.

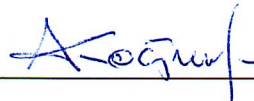
Работа выполнена самостоятельно, на основании источников на русском и иностранных языках.

Диссертация Ивановой Анны Игоревны «Сущность человека как методологическая проблема в творческом наследии П. Рикера» представляет собой завершенное философское исследование, дающее новый взгляд на одно из самых востребованных направлений современной философии – концепции сущности человека, на основании реконструкции идей выдающегося философа современности П.Рикера. Диссертация соответствует специальности и всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор проявил необходимые историко-культурные, философские и общенаучные компетенции.

Диссертация Ивановой Анна Игоревны «Сущность человека как методологическая проблема в творческом наследии П. Рикера» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), с изменениями и дополнениями от 25.01.2024 года № 62

Официальный оппонент
кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой
философии языка и коммуникации
философского факультета
Московского государственного
университета имени М.В. Ломоносова

05.12.2025 г.

 Костикова Анна Анатольевна

Контактные данные автора отзыва:

Телефон: (495) 939-50-52

E-mail: akostikova04@ya.ru

Сайт подразделения: <https://philos.msu.ru/node/115>

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова», философский факультет
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, учебно-научный
корпус «Шуваловский»
Телефон: (495) 939-19-25
E-mail: info@philos.msu.ru

Подпись А.А. Косниковой
заверено
и.о. декана философского факультета

А.Т. Козырев

