

ОТЗЫВ

**официального оппонента Тонких Владимира Алексеевича
на диссертацию Кудрявцева Владислава Юрьевича
«Советская помощь в развитии экономики Социалистической
Республики Вьетнам в 1976-1985 гг.»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Диссертационное исследование В.Ю Кудрявцева «Советская помощь в развитии экономики Социалистической Республики Вьетнам в 1976-1985 гг.» в настоящее время актуально в свете происходящих геополитических процессов, связанных с укреплением многополярного мироустройства и попытками азиатских государств занять достойное место в современной системе международных отношений. Во внешней политике России сохраняется тенденция к расширению связей со странами Юго-Восточной Азии, в частности, с Социалистической Республикой Вьетнам. Экономическое сотрудничество РФ и СРВ является примером реализации не только дружеских связей, но и прагматичного подхода, основанного на соблюдении национальных интересов. И сегодня, обращение к советскому опыту межгосударственного взаимодействия сторон призвано помочь в процессе дальнейшего развития двусторонних отношений между странами.

На наш взгляд, предложенная в диссертационном исследовании структура в полной мере охватывает наиболее значимые направления советского участия в развитии экономики Вьетнама и способствует системному восприятию изложенного фактического материала. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы. Отдельно следует отметить предложенное автором приложение (с. 227), в котором наглядно

продемонстрирован масштаб вовлеченности СССР в развитие народного хозяйства СРВ в изучаемый период.

Во введении диссертационного исследования (с. 3-36) автор определяет объект, предмет, цели и задачи диссертации, обосновывает актуальность. Введение также включает положения, выносимые на защиту, характеристику методологической основы исследования. Все предложенные формулировки соответствуют исследуемой проблематике. Необходимо отметить весьма подробный историографический обзор (с. 5-17), который затрагивает, в том числе, работы, посвященные советско-вьетнамскому сотрудничеству до момента образования СРВ, что представляется важным с точки зрения полноценного анализа. Заслуживает отдельного внимания источниковая база диссертации, в основе которой лежат документы 10 российских архивов, впервые вводимые автором в научный оборот.

Первая глава диссертации посвящена советской помощи в период реализации второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Вьетнама. Глава разделена на 3 параграфа – «Экономическое сотрудничество СССР и Вьетнама до образования СРВ» (с. 36-49), «Основные направления экономической помощи СРВ в 1976-1979 гг.» (с. 49-87) и «Советская экономическая помощь СРВ в контексте китайско-вьетнамского вооруженного конфликта 1979 г.» (с. 87-120).

Автор отмечает, что к 1976 г. для экономики СРВ была характерна советская экономическая модель, не совсем адаптированная к местным условиям. Данная особенность объясняется опытом экономического сотрудничества СССР и ДРВ в период, предшествовавший объединению Вьетнама. К основным направлениям советско-вьетнамского сотрудничества в начальный период реализации второй пятилетки В.Ю. Кудрявцевым отнесены обеспечение социалистических преобразований на Юге, включавших развитие сельскохозяйственного производства и индустриализацию страны, разведка месторождений нефти и газа, подготовка кадров в различных отраслях экономики, медицинское

обслуживание населения (с. 54). Автор акцентирует внимание на специфике советской помощи, которая определялась условиями масштабных социалистических преобразований, проводимых руководством СРВ после утверждения плана второй пятилетки (с. 86).

В работе сделан вывод, что несмотря на серьезные трудности с выполнением поставленных задач пятилетки, руководство СССР продолжило оказывать экономическую поддержку Вьетнаму. В.Ю. Кудрявцев отмечает, что структура советской помощи в развитии экономики СРВ изменялась в зависимости от потребностей экономики Вьетнама, а также с учетом внешних факторов. Отмечено, что в 1979-1980 гг. СССР и СРВ сотрудничали в сельскохозяйственной отрасли и промышленности, подготовке и повышении квалификации медицинских работников, космической сфере, восполнении кадровых потерь, возникших во Вьетнаме в результате китайской агрессии (с. 108).

По мнению автора, катализатором развития системного экономического кризиса в СРВ стала военная агрессия КНР. Глава завершается выводом, что потенциал сотрудничества сторон не был реализован вследствие отсутствия условий для проведения социалистических преобразований на Юге СРВ, неэффективного использования вьетнамской стороной советской помощи, ущерба, нанесенного экономике Вьетнама в результате вооруженных конфликтов с Кампучией и КНР, последствий ряда стихийных бедствий. В качестве важного результата сотрудничества В.Ю. Кудрявцев выделяет недопущение неконтролируемой эскалации социальной напряженности, привлечение дополнительных ресурсов для развития экономики СРВ (с. 118-119).

Во второй главе диссертации анализируются основные направления советской помощи в развитии народного хозяйства СРВ в период реализации третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства Вьетнама (1981-1985 гг.). Глава разделена на 2 параграфа – «Роль СССР в формировании кадрового потенциала экономики Вьетнама в условиях реформирования

системы образования в СРВ» (с. 120-146) и «Советское участие в развитии экономики СРВ в условиях начала рыночных преобразований» (с. 146-189).

По мнению Кудрявцева В.Ю. провал второй пятилетки, рост диспропорции в советско-вьетнамском товарообороте, увеличение количества промышленных объектов, в строительстве которых принимал участие СССР, обусловили вовлечение все большего числа советских специалистов во внутриэкономические процессы Вьетнама (с. 120). В этих условиях приоритетный характер приобретала помощь в подготовке кадров для вьетнамской экономики.

В результате проведенного анализа процесса взаимодействия сторон в области подготовки кадров формулируется вывод, что при содействии советской стороны во Вьетнаме удалось создать новую систему образования, добиться обновления содержания, форм и методов подготовки специалистов, повысить качество преподаваемых дисциплин в ВУЗах, актуализировать учебные программы. Отмечено, что достигнутые результаты оказали существенное влияние на выход Вьетнама из системного кризиса конца 1970-х гг. (с. 146).

Помимо подготовки кадров, к числу наиболее значимых направлений сотрудничества в период 1981-1985 гг. отнесены сельское хозяйство, промышленность, разведка месторождений нефти и газа, геофизические изыскания, медицина (с. 149). Сделан вывод, что благодаря помощи СССР в течение 1981-1985 гг. руководству СРВ удалось сохранить контроль над основными экономическими процессами, не допустить неконтролируемого ухудшения социально-экономической ситуации, добиться относительной макроэкономической стабилизации. По мнению В.Ю. Кудрявцева положительный эффект результатов экономического сотрудничества СССР и СРВ был нивелирован вследствие воздействия накопленного эффекта, связанного с отложенными последствиями копирования командно-административной модели экономики в условиях отсутствия необходимых факторов для ее успешного функционирования (с. 188).

В заключении диссертации подведены итоги исследования и сделаны обобщающие выводы. Диссертационное исследование завершается тем, что В.Ю. Кудрявцев акцентирует внимание на том, что успешная реализация политики обновления («дой мой») в СРВ стала возможной за счет экономической платформы, созданной в период 1976-1985 гг. при решающей роли Советского Союза (с. 195-196).

Содержание автореферата соответствует тексту диссертационного исследования. Представленное диссертационное исследование носит самостоятельный характер. Разработка рассматриваемой в диссертации проблемы способствует системному изучению особенностей внешней политики СССР в Индокитайском регионе. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении истории внешней политики СССР в странах ЮВА. Отдельно следует отметить наличие 11 публикаций по теме диссертации, 10 из которых вышли в рецензируемых ВАК РФ научных изданиях.

Вместе с тем, несмотря на положительную оценку, на наш взгляд, необходимо высказать ряд замечаний.

1) Параграф №3 первой главы называется «Советская экономическая помощь СРВ в контексте китайско-вьетнамского вооруженного конфликта 1979 г.». Автор указывает, что «военная агрессия Китая стала катализатором для развития системного внутриэкономического кризиса в СРВ» (с. 117). Однако, события самого военного конфликта между СРВ и КНР раскрыты недостаточно. Аргументация, относящаяся к последствиям китайской агрессии для экономики Вьетнама, выглядит неубедительно. Более подробный анализ последствий войны для народного хозяйства СРВ мог бы помочь более явно проследить причинно-следственные связи в изменениях структуры советской экономической помощи.

2) Автор отмечает, что в рассматриваемый период во Вьетнаме произошли масштабные стихийные бедствия (с. 59, 82, 116). Кроме того, страна столкнулась с последствиями военных конфликтов против Кампучии

и Китая. Целесообразно было дать более подробную характеристику советской гуманитарной помощи, оказываемой в каждой конкретной ситуации

3) Не вполне ясно, для чего в тексте диссертации присутствуют факты, касающиеся помощи Вьетнаму со стороны государств, входивших в СЭВ (с. 77, 93). Если это попытка дать сравнительную характеристику, то она реализована не в полной мере, поскольку приведенный материал не дает представления о масштабах вовлеченности стран СЭВ в развитие народного хозяйства СРВ в указанный период

4) Объем введения диссертационного исследования составляет почти 40 страниц. Из них четвертая часть посвящена характеристике использованных материалов центральных и региональных российских государственных архивов. На наш взгляд, данную часть введения можно было существенно сократить, иначе структурируя данный материал.


5) На наш взгляд, в третьем параграфе первой главы излишне подробно освещены вопросы, касающиеся проблем с транспортировкой советских товаров до строительных площадок объектов народного хозяйства СРВ (с. 98-108). Основные факты, аналитическая часть и предложенные автором выводы могли бы уложиться в гораздо меньший объем текста.

Обозначенные выше замечания не умаляют достоинств диссертации и могут рассматриваться как стимул для продолжения научной деятельности В.Ю. Кудрявцева, связанной с исследованием опыта экономического взаимодействия СССР и социалистических государств Азии.

Диссертация Кудрявцева Владислава Юрьевича «Советская помощь в развитии экономики Социалистической Республики Вьетнам в 1976-1985 гг.» представляет законченное исследование, полностью отвечает требованиям пп. 9–11 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842), а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент, доктор исторических наук, профессор,
(специальность: 07.00.02 – Отечественная история)

Профессор кафедры международных отношений и мировой политики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»

 В.А. Тонких

28 февраля 2025г.

Рабочий адрес: 394068, г. Воронеж, Московский проспект, д. 88,

Сайт организации: www.vsu.ru

Тел. +7 (473) 220-75-21, +7 (473) 220-87-55

E-mail: office@main.vsu.ru

