

**Министерство просвещения Российской Федерации**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет  
имени В.Г. Короленко»**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Глазовский государственный  
инженерно-педагогический университет  
имени В. Г. Короленко»,  
кандидат филологических наук, доцент

Чиговская-Назарова Я. А.

17 марта 2025 г.



**ОТЗЫВ**

**ведущей организации ФГБОУ ВО «Глазовский государственный  
инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко»  
на диссертацию Рыбак Марины Викторовны  
«Становление и развитие подходов к обучению иностранным языкам в  
отечественном образовании в конце XX – первой четверти XXI века»,  
представленную на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук по научной специальности  
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность темы исследования.**

Современная ситуация сложных международных отношений и межкультурных связей объективно требует серьезного пересмотра традиционных подходов к изучению иностранных языков. При сохранении ориентации на европейские языки наша система образования становится всё более суверенной, а вектор научного и образовательного интереса смещается с запада на восток. Популярность приобретают языки и культуры самых разных языковых семей, в том числе не индоевропейских. Это новые вызовы, которые требуют специального историко-педагогического исследования, в том числе и в такой переломный период нашей истории, каким является конец XX – начало XXI века. Сегодня отсутствие ретроспективного анализа потенциала историко-педагогического наследия, его использования для



дальнейшего совершенствования обучения иностранным языкам в русле отечественных традиций образования делает исследование М.В. Рыбак актуальным и востребованным.

Следует поддержать выбор хронологических рамок исследования. С конца XX века начался действительно новый модернизационный этап изменения целей, смыслов, ценностей изучения иностранных языков, который к настоящему времени заканчивается. На актуальность исследования указывают также реализуемые в России национальные проекты «Образование», «Наука» и другие.

Актуальность исследования подтверждается и потребностями практики. Изменившаяся международная ситуация и популярность новых иностранных языков, открывшиеся широкие возможности приобщения ко всему разнообразию культур и языков, сделали опыт преподавания иностранных языков востребованным в современной российской средней и высшей школе. Сложившиеся вызовы в сфере среднего и высшего образования только подчёркивают актуальность диссертационного исследования М.В. Рыбак.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Автором определена оптимальная совокупность непротиворечивых методологических подходов к исследованию развития подходов к обучению иностранному языку в конце XX – первой четверти XXI века, а именно, системного, деятельностного, дифференцированного, компетентностного, культурологического, коммуникативного. На наш взгляд, данная совокупность методологических подходов обеспечивает должную обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Автором использован комплекс исследовательских современных методов, как теоретических, так и специальных историко-педагогических (историко-генетический, конструктивно-генетический, историко-хронологический, историко-системный, историко-компаративистский), тем самым обеспечена возможность представить в целостном виде процесс становления и развития подходов к обучению иностранным языкам в конце XX – первой четверти XXI века.

Использование адекватных методов, комплексный характер их применения, системный характер изучаемой проблемы способствовали обоснованности и достоверности результатов.

Научная проблема положительно оценена с точки зрения возможности осуществления теоретического исследования с учётом достаточного количества проанализированных научных источников.



Диссертационное исследование решает вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства. В работе цель, объект, предмет исследования являются внутренне согласованными. Задачи отражают исследовательский алгоритм на пути к достижению цели исследования. Положения, выносимые на защиту, в полном объёме обоснованы в главах диссертации. Структура и содержание проведённой работы отражает логику научного исследования.

Диссертационному исследованию М.В. Рыбак присущи полнота, завершенность, внутренняя логика изложения материала, непротиворечивость выводов и защищаемых положений. Автор убедительно демонстрирует умение вести историко-педагогическое исследование в соответствии со спецификой его объекта. Все поставленные задачи последовательно решены, что позволяет сделать вывод о достижении цели исследования.

#### **Оценка логики построения и структуры диссертации.**

Структура диссертации в целом соответствует требованиям к работам подобного рода, состоит из двух глав, в которых последовательно излагается поэтапный процесс развития подходов к обучению иностранным языкам в отечественном образовании в заявленных хронологических рамках.

Первая глава «Теоретические основы развития подходов к обучению иностранным языкам» содержит анализ научных работ о сущности понятия «подход к обучению иностранным языкам», и предложена его формулировка, которая и выносится на защиту. Обращение к категориям «подход» и «подход к обучению» позволило М.В. Рыбак от общих философских, педагогических и дидактических понятий подойти к частному, а именно «подход к обучению иностранным языкам». На наш взгляд, следует согласиться с авторским определением подхода как главной стратегии организации процесса обучения иностранному языку.

Закономерно обращение автора к комплексу условий, под влиянием которых складывались и приобретали педагогическое признание, находили своё место в практике разные подходы к обучению иностранным языкам. М.В. Рыбак выделяет следующие факторы: экономические, социокультурные, научно-педагогические. Каждой группе факторов дана достаточно убедительная характеристика, показана их иерархия.

Для анализа государственной образовательной политики в период с конца XX до первой четверти XXI века сделан обзор комплекса документов федерального и ведомственного уровня – законы, целевые программы, концепции, государственные образовательные стандарты, методические письма. Учебная дисциплина «Иностранный язык» в них признана важным



инструментом межкультурного взаимодействия при необходимости расширения международного сотрудничества в сфере образования.

Во второй главе «Генезис подходов к обучению иностранным языкам» убедительно показан процесс развития подходов к обучению иностранным языкам в 1990-е гг., изучены основные направления их развития в начале XXI в., выявлены и охарактеризованы современные тенденции развития подходов к обучению иностранным языкам, в чём и заключается новизна и теоретическая значимость исследования.

Очевидно, что процесс развития подходов к обучению иностранным языкам происходил и происходит от общего к частному. В 1990-е годы были освоены общедидактические подходы – системный, деятельностный, проблемный, дифференцированный. Закономерно, что с учётом тенденций полипарадигмальности и вариативности, характерными для данного этапа развития, стали появляться новые подходы, к примеру, лингвострановедческий, социокультурный и некоторые другие. Однако, коммуникативный и культурологический были признаны «стратегическими» подходами.

Следующий этап – первое десятилетие XXI века – отличается тем, что формировались подходы, основанные на теории сотрудничества, а именно, личностно-ориентированный, дифференцированный, деятельностный. Одновременно происходили процессы расширения и формирования вариантов основных подходов. К ним можно отнести коммуникативно-когнитивный, коммуникативно-деятельностный, лингвокультуроведческий и подобные.

Не обошел вниманием автор и период нашей излишней увлечённости компетентностным подходом к обучению иностранным языкам, называя этот этап целой эпохой. В данный период под давлением негативных условий пандемии были повсеместно внедрены в учебный процесс информационно-коммуникационные технологии обучения в виртуальном пространстве.

Систематизация подходов позволила автору объединить их все в кластер, что позволяет увидеть их в единстве.

Сформулированные по итогам исследования выводы логичны, не противоречат общей концепции исследования и согласуются с полученными соискателем результатами.

**Достоверность и новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнений.**

Научная новизна исследования заключается в обосновании научно-педагогического потенциала истории развития подходов к обучению иностранному языку в рассматриваемый период для решения насущных



мировоззренческих и культурологических задач образования подрастающего поколения современной России.

Несомненной научной новизной обладает внутренняя авторская периодизация процесса развития подходов к обучению иностранным языкам – модернизационный, полипарадигмальный, стабилизационный этапы. В основу периодизации положены цели и задачи, стоящие перед учебным предметом «иностраный язык».

В целом автором разработаны теоретические положения об особенностях и основных тенденциях развития подходов к обучению иностранным языкам, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-культурное, историко-педагогическое и дидактическое значение для совершенствования системы иноязычного образования в России, в том числе общего среднего и профессионального.

#### **Теоретическая и практическая значимость работы.**

Исследование М.В. Рыбак способствует решению научной задачи историко-педагогической реконструкции процесса обучения иностранным языкам в конце XX – первой четверти XXI века в отечественной системе образования, в чём и заключается теоретическая значимость диссертации.

Диссертация М.В. Рыбак открывает возможности исследования подходов к обучению иных учебных дисциплин в истории, теории и их методике в системе общего среднего и высшего образования страны.

Практически значимым результатом исследования следует признать его востребованность при решении актуальных задач организации среднего и высшего образования по целому спектру специальностей, в том числе по программам подготовки учителей иностранного языка.

#### **Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.**

Автором диссертации по её теме опубликованы 16 печатных работ, в число которых входят 5 статей в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК при Минобрнауки России, 11 публикаций в сборниках материалов международных и всероссийских конференций.

Автореферат написан логично и грамотно, аккуратно оформлен и даёт полное, всестороннее и аргументированное представление о проведённом соискателем исследовании, соответствуют содержанию диссертации. В нём и в авторских публикациях в полном объёме излагаются все основные положения и результаты диссертационного исследования, раскрыта сущность и главная идея работы.

Исследование является самостоятельным, целостным и завершённым. Диссертационная работа написана грамотно, доступным языком,



характерным для педагогических научных исследований. Соискатель демонстрирует высокий профессиональный уровень владения и изложения материала.

Содержание и выводы диссертации и автореферата соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

#### **Замечания.**

При положительной оценке представленного к защите диссертационного исследования считаем необходимым обратить внимание на ряд погрешностей, которые имеют место в данной работе:

1. Становление и развитие подходов к обучению иностранным языкам показаны как непрерывный экстенсивный процесс накопления всё новых и новых подходов. Их число достигло уже 80. Нужна авторская позиция: продуктивен ли такой процесс для развития педагогической науки, дидактики, методики преподавания иностранных языков; в перспективе появление новых подходов будет продолжаться?

2. Разнообразие источников диссертации представлено научными статьями историков образования, педагогов, лингвистов, методистов. Однако, вне исследовательского внимания автора оказались идеи и концепции отечественных психологов, их теоретическое наследие значительно обогатило бы междисциплинарный подход к анализу обучения иностранным языкам.

3. Несомненно, изучение иностранных языков и особенно культур имеет большое воспитательное и развивающее значение, однако этим вопросам в диссертации не уделено должного внимания.

Замечания носят дискуссионный характер, не снижают общей положительной оценки работы, не ставят под сомнение высокий уровень научной новизны, теоретической и практической значимости проведённого соискателем исследования.

#### **Заключение.**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Рыбак Марины Викторовны на тему «Становление и развитие подходов к обучению иностранным языкам в отечественном образовании в конце XX – первой четверти XXI века», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Рыбак Марина



Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, профессором Захарищевой Мариной Алексеевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко», протокол №7 от 12.03.2025.

Заведующий кафедрой педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко», доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор



**Мирошниченко Алексей Анатольевич**

Профессор кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко», доктор педагогических наук по специальности 13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор

**Захарищева Марина Алексеевна**



Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

*Сведения о ведущей организации:*

Наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко». Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Почтовый адрес: 427621, Россия, Удмуртская республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д. 25. Рабочий телефон: +7 (34141) 5-58-50.

E-mail: kafpedagog@ggpi.org