

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Владислава Юрьевича Кудрявцева на тему:  
**«Советская помощь в развитии экономики Социалистической  
Республики Вьетнам в 1976–1985 гг.»**, представленную к защите на  
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

В последние годы в отечественной пропаганде все чаще используется термин «разворот на Восток», обозначающий смену вектора внешнеполитического курса России. Связано это с комплексом причин (от экономических до идеологических), ставших гораздо более явными с началом Специальной военной операции на Украине. Стоит отметить, что только две восточные страны (Южная Корея и Япония) поддержали западный режим санкций против нашей страны, в то время как большинство стран Востока заняли или позиции «дружественного нейтралитета», в том числе и Вьетнам (С. 3), или же оказали активную поддержку нашей стране (КНДР, Иран) в противостоянии с западными государствами и их прокси. В этой связи, как справедливо отмечает Владислав Юрьевич в актуальности темы своего исследования, изучение и анализ экономического взаимодействия между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам (СВР) в 1970-е – 1980-е гг. может подсказать пути взаимодействия нашей страны не только с Вьетнамом, но и с другими государствами Востока в современных условиях и обстоятельствах.

Хочется отметить, что в целом автореферат оставляет положительное впечатление о проделанной В. Ю. Кудрявцевым работе. Не вызывают нареканий формулировки объекта и предмета, цели и задач исследования, которые в полной мере раскрываются структурой диссертации. Обоснованными видятся нам хронологические рамки диссертационного исследования, а также положения, выносимые на защиту (хоть и не бесспорными).

Стоит отметить, что в автореферате диссертации соискатель представляет достаточно подробный анализ историографии изучаемой проблематики (как отечественной, так и зарубежной), отмечая недостаток работ, в которых были бы показаны основные направления советской помощи СВР, анализ динамики экономического сотрудничества сторон, определена результативность взаимодействия (С. 8).

Основной текст работы, разделенный на две главы и пять параграфов, в достаточной степени лаконичен и информативен. Во многом этому способствовал проблемно-хронологический принцип, взятый соискателем за основу изложения результатов своего исследования.



В первой главе автор достаточно подробно освещает особенно экономического взаимодействия между СССР и Вьетнамом во второй половине 1970-х гг. Владислав Юрьевич четко обозначает предпосылки и условия экономического сотрудничества двух государств, а так и меры, предпринимаемые странами для создания прочного базиса вьетнамской экономики. При этом, соискатель справедливо отмечает, что Советский Союз на данном этапе выступал в большей степени как государство-донор (С. 18).

Во второй главе автор рассматривает проблему перехода взаимоотношений между СВР и СССР к взаимовыгодному сотрудничеству. Осуществлялся данный переход как за счет подготовки в учебных заведениях Советского Союза специалистов-вьетнамцев, так и сокращения льгот для экономики СВР, связанного с постепенным внедрением во вьетнамскую экономику элементов рынка.

Выводы, сделанные В. Ю. Кудрявцевым по итогам исследования, считаем в достаточной степени обоснованными, вытекающими из основного содержания диссертации, но не бесспорными.

Однако несмотря на все вышеуказанные достоинства, работа имеет ряд недостатков, среди которых:

во-первых, на наш взгляд, в тексте автореферата необходимо было дать расшифровки аббревиатур, часто упоминаемых в его тексте: ДРВ, СВР, КПВ, ЮВА и др., как это было сделано в случае наименований архивных учреждений. Безусловно, для специалистов, исследующих проблематику, представленную в диссертационном исследовании В. Ю. Кудрявцева, эти аббревиатуры знакомы, но с научной работой знакомится гораздо больший круг читателей;

во-вторых, существенным недочетом работы является описание ее источниковой базы (С. 8–11). По общепринятой системе классификации исторические источники делятся по типам (способам бытования информации) и видам (способам ее репрезентации). В этой связи деление источников на неопубликованные (архивные) и опубликованные представляется нам совершенно неверным. Автор называет отдельный вид письменных исторических источников – мемуарную литературу – «группой» (С. 10), тем самым отказывая ему в самостоятельности, критериями которой мемуаристика безусловно обладает. Не приведены обоснования выделения «группы» работ ряда авторов, приведенной на странице 11 автореферата: это ли отдельный вид исторических источников, или они входят в состав мемуарной «группы»? Кроме того, не структурированными оказались периодические издания: соискатель не только приводит их наименования без общепринятых кавычек, но и не делит на газетные и журнальные издания;



в-третьих, среди методов, использованных В. Ю. Кудрявцевым в своем диссертационном исследовании, он не обозначил ни одного метода или же критерия верификации исторической информации, полученной из разных видов исторических источников (С. 11–12);

в-четвертых, тезис соискателя о низкой эффективности советско-вьетнамского сотрудничества (С. 22) не обоснован текстом работы, так как автором не были определены или обоснованы критерии этой эффективности.

Тем не менее, указанные недостатки ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления от работы и носят скорее характер пожеланий и рекомендаций.

Подводя итог, необходимо отметить, что автореферат диссертации В. Ю. Кудрявцева «Советская помощь в развитии экономики Социалистической Республики Вьетнам в 1976–1985 гг.» в достаточной степени отражает содержание работы, которая имеет все признаки законченного научно исследования. Рецензируемая работа полностью соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изм., внесенными Постановлением правительства РФ от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор – Владислав Юрьевич Кудрявцев – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв подготовил:  
кандидат исторических наук,  
заместитель директора  
по научно-исследовательской работе  
ОКУ «Госархив Курской области»



Аргунов Олег Николаевич

«24» марта 2025 г.

Служебный адрес:  
305000, г. Курск, ул. Ленина, 57, ОКУ «Госархив Курской области»  
Официальный сайт: <http://archive.rkursk.ru/gako/info>  
Рабочий телефон: +7 (4712) 51-49-85  
Телефон: + 7 (919) 272-91-26  
E-mail: argunovoleg-poet@mail.ru



**ВЕРНО**  
ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

*Ю. Н. АПУХТИНА*  
24.03.2025