Культурология (студенты)

Баркалова Полина Алексеевна,

Боровикова Таисия Игоревна,

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (искусствоведение) |
| **название работы** | **«КАПСУЛА ПАМЯТИ:**  **СОХРАНЕНИЕ И ТРАНСЛЯЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ**  **ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»** |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 5 |
| новизна и оригинальность исследования | 5 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 4 |
| личный вклад автора в исследование | 5 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 5 |
| **Всего** | 37 |

Авторский проект актуален, обоснован, отличается новизной, которая заключается в необходимости создать механизмы, обеспечивающие межпоколенческий диалог о Великой Отечественной войне через формирование динамического архива личных свидетельств. Продуктом проекта стала «Капсула Памяти». Авторы разработали концепцию и механизмы ее реализации, которая представляет из себя материальный артефакт, передаваемый от поколения к поколению учащихся и студентов города Выборга. Работа логически выстроена, изложена научным языком.

Наибольший интерес представляет практическая часть исследования, проведенного среди 300 респондентов в возрасте от 16 до 22 лет. Проект успешно сочетает в себе элементы традиционных и инновационных подходов к трансляции исторической памяти, а также носит интерактивный характер, который позволяет участникам активно участвовать в процессе создания и передачи исторической памяти (эстафеты памяти). Выводы авторов отличаются оригинальностью.

**Оригинальность работы составляет 88,08 %**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

12.04.2025 г.

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ (ШКОЛЬНИКИ)**

Шмыгина Полина Станиславовна, 10 класс Донецк

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (искусствоведение) |
| **название работы** | Компаративный анализ функционирования мифологемы в современном творчестве (на материале творчества групп «Король и Шут» и «Eluveitie» ) |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 5 |
| логичность построения и изложения работы | 5 |
| новизна и оригинальность исследования | 4 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 4 |
| личный вклад автора в исследование | 5 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 36 |

Проект посвящен анализу современной музыки и, в первую очередь использованию мифологем в творчестве двух разных музыкальных групп: российской группы "Король и Шут" (КиШ) и швейцарской группы "Eluveitie". К анализу мифолдогемы российской группы автор обращался ранее. Поэтому новизна и оригинальность исследования немного снижены. Вместе с тем в данной работе автор попытался выявить, и в целом успешно, как каждая из названых музыкальных групп, работая в разных музыкальных жанрах и опираясь на разные культурные корни использует мифологемы для создания своего уникального стиля. Работа актуальна, обоснована, отличается логическим построением текста и заслуживает высокой оценки.

**Оригинальность работы составляет 91,72 %**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

12.04.2025 г.

**Денисова Мария Алексеевна, 7 класс Московская область, Одинцово**

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (искусствоведение) |
| **название работы** | **«ХЛЕБ ПОБЕДЫ» (проект)** |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 4 |
| новизна и оригинальность исследования | 5 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 3 |
| личный вклад автора в исследование | 5 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 35 |

Авторский проект оригинален, отличается новизной и практической значимостью. В нем автор не только рассмотрел роль питания в условиях Великой Отечественной войны, но и воссоздал исторический рецепт хлеба, который играл ключевую роль в поддержании жизни людей в тяжелые военные годы. При этом автор предложил несколько рецептов производства хлеба, в том числе и «Хлеба Победы», чем непосредственно внес практический вклад в изучение кулинарной истории страны. Работа логически выстроена, изложена научным языком. Наибольший интерес представляет практическая часть исследования – описание эксперимента по выпечке хлеба, основанного на воспоминаниях бабушки.

Выводы авторов отличаются оригинальностью.

**Оригинальность работы составляет 93,68 %**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

17.04.2024 г.

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ (ШКОЛЬНИКИ)**

Лукьянчиков Тимофей Игоревич 11 класс Донецк

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (искусствоведение) |
| **название работы** | «Феномен трикстера в современной культуре (на основе серии фильмов "Пираты карибского моря")» |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 4 |
| новизна и оригинальность исследования | 4 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 4 |
| личный вклад автора в исследование | 4 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 32 |

Проект актуален, обоснован. Заслуга автора в том, что он логически выстроил материал, подобрал интересные сведения по теме исследования. Цели, поставленные в работе, выполнены автором в ходе исследования.Вместе с тем, материалы теоретической част – описание феномена возникновения культуры и его отражение в трудах ученых, основные качества трикстера и др. аспекты проекта во многом заимствованы. Совпадения составляют 47,29 %. Поэтому критерии, по которым оценивается работа – снижены.

**Оригинальность работы составляет 48,85 %**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

12.04.2025 г.

**РЕЦЕНЗИЯ**

**Пунанов Тимофей**, обучающаяся 7Г класса

МБОУ «Лицей № 21» города Курска

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (искусствоведение) |
| **название работы** | Курский костюм как феномен южнорусской культуры |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 4 |
| новизна и оригинальность исследования | 3 |
| аналитический уровень | 3 |
| корректность гипотез | 3 |
| личный вклад автора в исследование | 4 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 3 |
| **Всего** | 29 |

Проект актуален, обоснован. Его целью является комплексное изучение традиционного Курского костюма как феномена южнорусской культуры. Правильно определены объект, предмет исследования, его задачи. Вместе с тем, теоретическая часть исследования, полностью заимствованы. Результаты проверки на антиплагиат показали, что оригинальность текста составляет 34,92 %, совпадения – 64,04 %. Поэтому критерии, по которым оценивалась работа – снижены.

**Оригинальность работы составляет 34,92 %**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

12.04.2025 г.