**Справка**

На конкурс по направлению «социология» были представлены 3 работы учащихся школ.

Их достоинством следует считать обращение к современным актуальным социальным проблемам, обращение к различным методам сбора эмпирического материала, нацеленность на практически значимые результаты.

В процессе рецензирования конкурсных работ были выявлены следующие недостатки: нечеткие формулировки цели, задач, а также объекта и предмета исследования; отсутствие гипотез в ряде проектов; некорректная подача материалов в аналитической подаче результатов проведенного социологического исследования.
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Рецензия на работу по теме

**«Семья в современном обществе»**

Автор исследования обращается к актуальной социальной проблеме роли семьи в современном обществе. Акцент сделан на таких вопросах, как определение семьи как социального института, социальные функции семьи, проблемы и тенденции развития института семьи.

Осуществим оценку проекта в соответствии с критериями.

**Критерии оценки проектов:**

1. Соответствие содержания заявленному направлению
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области
3. Новизна и оригинальность исполнения
4. Логичность построения и изложения работы
5. Аналитический уровень
6. Корректность гипотез
7. Личный вклад автора в исследование
8. Значение сделанных выводов для теории и практики.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
| Проект | 5 | 0 | 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | **18** |

Проект в полной мере соответствует направлению социология, в нем применен в практической части работы социологический метод сбора информации – анкетирование. При этом в проекте отсутствует обзор литературы по теме исследования, нет фиксации объекта, предмета исследования, цели, задач исследования. Нет формулировки гипотезы. Аналитический уровень весьма невысокий. Личный вклад автора тоже совсем небольшой. На это указывает, в частности, степень оригинальности работы, которая составляет 6,8% с учетом цитирования.

Количество баллов – 18.
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Рецензия на работу по теме

**«Система оценивания знаний обучающихся**

**гимназии № 2 г. Новокубанска: на пути к совершенству»**

 Автор обращается к актуальной теме выстраивания системы оценивания знаний в общеобразовательном учреждении. В качестве цели в работе заявлен анализ достоинств и недостатков системы оценивания знаний обучающихся в МОБУГ № 2 им. И.С. Колесникова г. Новокубанска. В работе представлен широкий спектр задач, одна из которых – предложение направлений по усовершенствованию системы оценивания знаний школьников воздействия цифровых технологий на подростков и молодежи. Отмечу, что эта заявленная задача реализации в проекте не получила…

Осуществим оценку проекта в соответствии с критериями.

**Критерии оценки проектов:**

1. Соответствие содержания заявленному направлению
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области
3. Новизна и оригинальность исполнения
4. Логичность построения и изложения работы
5. Аналитический уровень
6. Корректность гипотез
7. Личный вклад автора в исследование
8. Значение сделанных выводов для теории и практики.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
| Проект | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | **30** |

В целом автором предложен довольно интересный проект, продемонстрировано владение литературой по теме исследования, умение аналитического осмысления результатов эмпирического исследования. К сожалению, отсутствует гипотеза. И, конечно же, автору не помешало бы сформулировать рекомендации по итогам проделанной работы. Степень оригинальности работы – 70 % с учетом цитирования. Итоговое количество баллов – 30.
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Рецензия на работу по теме

**«Ментальность современных российских подростков»**

Автор обращается к актуальной теме ментальности современного молодого поколения, при этом задается целью сопоставления ее с ментальностью, транслируемой популярными российскими детскими книгами и с установками современных книг. Следует отметить довольно подробное освещение автором понятия ментальности, выявление ключевых особенностей ментальности как социального феномена, четкую фиксацию проблемы, связанной с развитием ментальности подростков в современном информационном пространстве. Автор формулирует гипотезу работы, которую в ходе проведения полевого социологического исследования опровергает. Оригинальность текста составляет 80,1%.

Осуществим оценку проекта в соответствии с критериями.

**Критерии оценки проектов:**

1. Соответствие содержания заявленному направлению
2. Демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области
3. Новизна и оригинальность исполнения
4. Логичность построения и изложения работы
5. Аналитический уровень
6. Корректность гипотез
7. Личный вклад автора в исследование
8. Значение сделанных выводов для теории и практики.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | Итого |
| Проект | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | **35** |

Замечания по работе: 1) объект и предмет исследования сформулированы не совсем корректно, 2) оформление ссылок на источники и списка литературы в конце работы не в полной мере соответствует правилам.

Тем не менее, работа может быть рекомендована к публичной защите.
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