**Рецензии по педагогике студентов**

**Рецензия на работу Абабий М.А.**

**Тема: «Адаптация старших школьников к единому государственному экзамену»**

Актуальность заявленной автором проблемы не вызывает сомнений. Психолого-педагогическое сопровождение подготовки старшеклассников к сдаче ЕГЭ является важной задачей педагогов и психологов образовательных организаций.

Во введении автор обосновывает важность исследуемой проблемы, формулирует цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигает гипотезу.

 В теоретической части исследования Абабий М.А. рассматривает сущность адаптации, особенности адаптации старшеклассников к ЕГЭ. Автор дает общую психологическую характеристику возрастных особенностей выпускников школы.

В практической части исследования проведена диагностика двух параметров: психологической готовности к сдаче ЕГЭ и уровня тревожности старшеклассников. Был осуществлен корреляционный анализ, в результате которого не была выявлена зависимость. Однако автор делает попытку объяснить причины не подтверждения выдвинутой гипотезы.

Положительно оценивая проведенное исследование, отметим, что в работе нет четких показателей адаптированности старшеклассников к ЕГЭ. В связи с этим на этапе выдвижения гипотезу, на наш взгляд, есть подмена понятий «адаптация» и «психологическая готовность». Как следствие в экспериментальной части работы анализируется не собственно адаптация, а лишь взаимосвязь двух параметров.

 Оригинальность текста работы Абабий М.А.. составляет 73,36 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5;
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5;
		- новизна и оригинальность исследования - 4;
		- логичность построения и изложения работы - 5;
		- аналитический уровень - 4;
		- корректность гипотез - 3;
		- личный вклад автора в исследование - 5;
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 4.

35 баллов

 Рецензируемая работа Абабий М.А., логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает положительной оценки.

*Рецензент:*

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.И. Духова

**Рецензия на работу Бабушкина Матвея Васильевича**

**Тема: «Социальная дезадаптация подростков с ограниченными возможностями здоровья»**

Проблема, поднимаемая в исследовании Бабушкина М.В., является крайне актуальной для современной системы образования. Задача социальной адаптации обучающихся с ОВЗ должна активно решаться в условиях инклюзивного образования.

Во введении автор обосновывает важность исследуемой проблемы, формулирует цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигает гипотезу.

 В теоретической части Бабушкин М.В. дает качественный анализ понятиям, составляющим основу исследования. Подробно раскрывает особенности и причины социальной дезадаптации подростков с ОВЗ, делает самостоятельные выводы.

В ходе описания эмпирической части исследования автор демонстрирует навыки организации и проведения сбора необходимого для решения исследовательских задач материала. Выбирает адекватные задачам исследования диагностические методики, дает количественный и качественный анализ полученных результатов.

Положительно оценивая проведенное исследование, которое отличает четкость и логичность, считаем, что гипотеза выдвинутая исследователем изначально имеет очевидный характер.

В целом данное замечание не снижает значимость проведенного исследования.

 Оригинальность текста работы Бабушкина М.В.. составляет 84,4 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5;
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5;
		- новизна и оригинальность исследования - 4;
		- логичность построения и изложения работы - 5;
		- аналитический уровень - 4;
		- корректность гипотез - 4;
		- личный вклад автора в исследование - 5;
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 4.

36 баллов

 Рецензируемая работа Бабушкина М.В., логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает положительной оценки.

*Рецензент:*

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.И. Духова

**Рецензия на работу Барановой Елизаветы Сергеевны**

**Тема: «Особенности социализации младших школьников с различным уровнем самооценки»**

Проблема, поднимаемая в исследовании Барановой Е.С., не вызывает сомнения. Успешность социализации детей младшего школьного возраста является важным условием дальнейшего развития личности.

Во введении автор обосновывает важность исследуемой проблемы, формулирует цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигает гипотезу.

 В теоретической части Баранова Е.С. дает качественный анализ понятиям, составляющим основу исследования. Автор раскрывает особенности социализации младших школьников, а также особенности формирования самооценки у детей данной возрастной категории. Также в работе представлен обзор имеющихся исследований по проблеме и опыт практической реализации развивающих программ.

В ходе описания эмпирической части исследования автор демонстрирует навыки организации и проведения сбора необходимого для решения исследовательских задач материала. Выбирает адекватные задачам исследования диагностические методики, корректно представляет полученные результаты, дает их количественный и качественный анализ.

Высоко оценивая проведенное исследование, которое отличает четкость и логичность, отметим, что в теоретической части исследования автор не дает ссылки на источники, в частности на авторские программы, представленные в п. 1.3.

В целом данное замечание не снижает значимость проведенного исследования.

 Оригинальность текста работы Барановой Е.С.. составляет 81,88 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5;
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5;
		- новизна и оригинальность исследования - 4;
		- логичность построения и изложения работы - 5;
		- аналитический уровень - 4;
		- корректность гипотез - 5;
		- личный вклад автора в исследование - 5;
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 5.

38 баллов

 Рецензируемая работа Барановой Е.С.. логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает высокой оценки.

*Рецензент:*

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.И. Духова

**Рецензия на работу Благовой Д.Д.**

**Тема: «Агрессивное поведение как фактор дезадаптации старших подростков»**

Актуальность заявленной автором проблемы не вызывает сомнений. Коррекция агрессивного поведения и психолого-педагогическое сопровождение процесса адаптации подростков является важной задачей педагогов и психологов образовательных организаций.

Во введении автор обосновывает важность исследуемой проблемы, формулирует цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигает гипотезу.

 В теоретической части исследования Благова Д.Д. рассматривает сущность основных понятий, составляющих основу исследования. Анализирует различные подходы к проблеме, делает самостоятельные выводы.

 В практической части исследования представлены результаты диагностики, проведен их качественный анализ. Также представлены рекомендации участникам образовательных отношений по коррекции агрессивности подростков.

 Высоко оценивая проведенное исследование, отметим, что в результате проведенной диагностики были получены данные, заслуживающие внимания и анализа. В частности: «…можно сделать вывод о том, что классу свойственно скрытое проявление агрессии, которая проявляется во внутренних переживаниях, недоверии к окружающим и во внутренней неуверенности в себе.» (с.12)

«По полученным данным мы можем сделать вывод о том, что большая часть класса в количестве 92% (23 человек) имеют высокий уровень адаптации, которая выражается в хороших и дружеских взаимоотношениях учащихся друг с другом, учителями, окружающими, также в адекватном отношении к самим себе» (с.13).

На наш взгляд, здесь наблюдается некоторое противоречие, требующее качественного анализа и комментария.

В целом, данное замечание не снижает значимости проведенного исследования.

 Оригинальность текста работы Благовой Д.Д. составляет 85,98 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5;
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5;
		- новизна и оригинальность исследования - 5;
		- логичность построения и изложения работы - 5;
		- аналитический уровень - 4;
		- корректность гипотез - 5;
		- личный вклад автора в исследование - 5;
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 4.

 38 баллов

Рецензируемая работа Благовой Д.Д., логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает высокой оценки.

*Рецензент:*

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.И. Духова

**Рецензия на работу Жук Ирины Константиновны**

**Тема: «Особенности социализации подростков из неполных семей»**

Проблема, поднимаемая в исследовании Жук И.К., не вызывает сомнения. Успешность социализации подростков является важным условием дальнейшего развития личности. Семья как фактор социализации продолжает играть важнейшую роль в развитии подростков.

Во введении автор обосновывает важность исследуемой проблемы, формулирует цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигает гипотезу.

 В теоретической части Жук И.К. дает качественный анализ понятиям, составляющим основу исследования. Автор раскрывает особенности социализации подростков, дает анализ роли семьи в социализации детей. Также в работе представлен обзор имеющихся исследований по проблеме

В ходе описания эмпирической части исследования автор демонстрирует навыки организации и проведения сбора необходимого для решения исследовательских задач материала. Выбирает адекватные задачам исследования диагностические методики, корректно представляет полученные результаты, дает их количественный и качественный анализ.

Высоко оценивая проведенное исследование, которое отличает четкость и логичность, отметим, что по некоторым результатам эмпирических данных хотелось бы видеть более глубокие выводы.

В целом данное замечание не снижает значимость проведенного исследования.

 Оригинальность текста работы Жук И.К.. составляет 87,8 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5;
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5;
		- новизна и оригинальность исследования - 4;
		- логичность построения и изложения работы - 5;
		- аналитический уровень - 4;
		- корректность гипотез - 5;
		- личный вклад автора в исследование - 5;
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 5.

38 баллов

 Рецензируемая работа Жук И.К. логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает высокой оценки.

*Рецензент:*

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.И. Духова

**Рецензия на работу Забровской Юлии Алексеевны**

**Тема: «Особенности развития девиантного поведения в подростковом возрасте»**

Проблема, поднимаемая в исследовании Забровской Ю.А., не вызывает сомнения. Успешность социализации детей младшего школьного возраста является важным условием дальнейшего развития личности.

Во введении автор обосновывает важность исследуемой проблемы, формулирует цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигает гипотезу.

 В теоретической части Забровская Ю.А. дает качественный анализ понятиям, составляющим основу исследования. Автор раскрывает особенности и причины девиантного поведения подростков, рассматривает факторы, влияющие на отклоняющееся поведение.

В ходе описания эмпирической части исследования автор демонстрирует навыки организации и проведения сбора необходимого для решения исследовательских задач материала. Выбирает адекватные задачам исследования диагностические методики, корректно представляет полученные результаты, дает их количественный и качественный анализ.

В целом высоко оценивая проведенное исследование, отметим, что в теме заявлен процесс развития девиантного поведения, а в работе в основном представлены причины, факторы и результат. В гипотезе, а также в процессе диагностики указывается на связь возникновения девиаций с развитием определенных качеств личности, однако, на наш взгляд, автор не достаточно проанализировал то, как эти факторы, взаимодействуя с личностными особенностями подростка, приводят или нет к девиантному поведению.

В целом данное замечание не снижает значимость проведенного исследования.

 Оригинальность текста работы Забровской Ю.А. составляет 81,72 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5;
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5;
		- новизна и оригинальность исследования - 4;
		- логичность построения и изложения работы - 5;
		- аналитический уровень - 4;
		- корректность гипотез - 5;
		- личный вклад автора в исследование - 5;
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 4.

37 баллов

 Рецензируемая работа Забровской Ю.А. логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает высокой оценки.

*Рецензент:*

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.И. Духова

**Рецензия на работу Медалевой О.В.**

**Тема: «Лидерские способности подростков как фактор социальной активности»**

В введении конкурсной работы Медалева О.В. аргументирует актуальность выбранной темы, определяет цель и задачи исследования, формулирует гипотезу. План представленного исследования логичен.

В теоретической части работы приводится анализ понятий «социализация» и «социальная активность», раскрывается сущность лидерских способностей и особенности их проявления в подростковом возрасте. На основе теоретического анализа автором сделан вывод, что лидерские способности такие как: активная жизненная позиция, ответственность, готовность поддержать, коммуникабельность, отстаивание интересов команды формируются и совершенствуются в процессе социальной активности подростков.

Практическая часть работы конкурсанта представляет собой описание экспериментального исследования. Анализ результатов диагностики демонстрирует, что испытуемые с очень высокой степенью лидерских способностей склонны к высокой степени социальной активности по сравнению с испытуемыми, которые имеют сильный, средний и низкий уровень выраженности лидерских способностей. Взаимосвязь между результатами подтверждены математической статистикой, что позволяет рассматривать лидерские способности подростков как фактор их социальной активности. Кроме того, автором составлены рекомендации по развитию лидерских способностей и социальной активности учащихся для педагогов-психологов.

Представленное на конкурс исследование логично выстроено и имеет завершенный характер.

 Оригинальность текста работы Медалевой О.В. составляет 78,45 %

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5
		- новизна и оригинальность исследования - 5
		- логичность построения и изложения работы - 5
		- аналитический уровень - 5
		- корректность гипотез -5
		- личный вклад автора в исследование - 5
		- значение сделанных выводов для теории и практики – 5

Рецензируемая работа Медалевой О.В. имеет характернаучного исследования и**,** по нашемумнению,заслуживает высокой оценки.

*40 баллов*

*Рецензент:*

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ С.В. Ильина

**Рецензия на работу Мовчанюк Арзу Агифовны**

**Тема: «Особенности развития лидерских способностей в младшем школьном возрасте»**

Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, ведь развитые лидерские способности в современных условиях стремительных перемен создает основу успеха человека в различных сферах жизнедеятельности. В введении конкурсной работы автор обосновывает важность развития лидерских способностей в младшем школьном возрасте, определяет цель и задачи исследования, формулирует гипотезу. Стоит отметить, что формулировка гипотезы исследования не соответствует заявленной теме. В теме обозначены особенности развития лидерских способностей, а в гипотезе – существование прямой взаимосвязи между лидерскими и коммуникативными способностями.

В теоретической части работы Арзу Агифовнараскрывает понятие «лидерские способности» и их развитие в младшем школьном возрасте. Также в этой части представлен краткий анализ некоторых авторских программ развития лидерских способностей в младшем школьном возрасте.

Практическая часть работы конкурсанта представляет собой описание экспериментального исследования лидерских способностей и коммуникативных склонностей детей младшего школьного возраста. Арзу Агифовнаделает попытку установить взаимосвязь между этими характеристиками детей. На наш взгляд, для достоверности определения прямой взаимосвязи необходимо математическое подтверждение таких выводов. Также в работе представленырекомендации по оптимизации процесса развития лидерских способностей в младшем школьном возрасте.

Представленное на конкурс исследование имеет завершенный характер.

Оригинальность текста работы Мовчанюк Арзу Агифовнысоставляет 73,86 %

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5
		- новизна и оригинальность исследования - 4
		- логичность построения и изложения работы - 4
		- аналитический уровень - 4
		- корректность гипотез - 4
		- личный вклад автора в исследование - 5
		- значение сделанных выводов для теории и практики – 4

35 баллов

Рецензируемая работа Мовчанюк Арзу Агифовныимеет характернаучного исследования и**,** по нашемумнению,заслуживает положительной оценки.

*Рецензент:*

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ С.В. Ильина

 **Рецензия на работу Осипцовой К.И**

**Тема: «Социальные сети как пространство социализации младших подростков»**

Интернет и социальные сети стали неотъемлемой частью повседневной жизни каждого человека. Безусловно, это расширяет доступ к информации и скорость ее получения, что значительно упрощает некоторые виды деятельности. Тем не менее, кроме позитивных аспектов интернет может отрицательно сказаться на психическом здоровье и общем состоянии людей. Одной из наиболее серьёзных проблем является влияние социальных сетей на младших подростков, так как именно в этом возрасте происходит активное формирование когнитивных и личностных качеств, освоение социальной действительности. Вышеперечисленное подтверждает актуальность темы научного проекта Осипцовой К.И.

В первой главе работы автором представлен теоретический анализ проблемы социализации и влияния социальных сетей на этот процесс у младших подростков. Однако, можно отметить, что ключевые понятия раскрыты недостаточно полно.

Практическая часть работы представляет собой эмпирическое исследование уровня социализированности и уровня киберкоммунтикативной зависимости младших подростков. Анализ данных автором показал, что прямой взаимосвязи между этими показателями не прослеживается. Также здесь представлены рекомендации по повышению уровня социализированности младших подростков.

Оценивая в целом работу положительно, следует отметить, работа не дает исчерпывающего представления о социальных сетях как пространстве социализации младших подростков, а предложенная гипотеза не соотносится с формулировкой темы.

Оригинальность текста работы Осипцовой К.И. составляет 78, 05 %

*Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 4

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 4

корректность гипотез: 3

личный вклад автора в исследование: 5

значение сделанных выводов для теории и практик: 4

 Рецензируемая работа Осипцовой К.И. имеет характернаучного исследования и**,** по нашемумнению,заслуживает положительной оценки.

35 баллов

*Рецензент:*

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ С.В. Ильина

**Рецензия на работу Поповой Арины Андреевны**

**Тема: «Развитие зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в развивающих компьютерных играх»**

 Представленная на конкурс работа посвящена актуальной проблеме развития памяти детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Значимость этой проблемы продиктована как возрастными особенностями, так и спецификой познавательного развития детей с ОНР. Автор обращается к рассмотрению возможностей использования компьютерных технологий, как эффективного средства развития образной памяти дошкольников и привлекательного для современных детей.

Конкурсная работа имеет логичный и завершенный вид. В ней представлен анализ теоретических основ развивающей и коррекционной работы с детьми дошкольного возраста с ОНР, а также **преимущества и требования к применению компьютерных игр в работе с детьми данного возраста.**

**Анализ диагностических данных выявил положительную динамику развития образной памяти дошкольников с ОНР после реализации формирующего эксперимента. Эмпирическое исследование, реализованное Ариной Андреевной, подтверждает выдвинутую гипотезу.**

Оригинальность текста работы Поповой Арины Андреевны составляет 52, 07 %

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5
		- новизна и оригинальность исследования - 5
		- логичность построения и изложения работы - 5
		- аналитический уровень - 5
		- корректность гипотез - 5
		- личный вклад автора в исследование - 5
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 5.

Рецензируемая работа Поповой Арины Андреевны имеет характер научного исследования и заслуживает высокой оценки.

40 баллов

*Рецензент:*

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ С.В. Ильина

**Рецензия на работу Рублёва Артемия Сергеевича**

**Тема: «Особенности развития компьютерной игровой зависимости в подростковом возрасте»**

В связи с распространением цифровых технологий в современном мире проблема компьютерной игровой зависимости среди подростков приобретает все большую актуальность. Такая зависимость может повлечь серьезные негативные последствия для подростков, включая снижение успеваемости, социальную изоляцию и дезадаптацию, проблемы со здоровьем, личностные проблемы. Понимание причин и особенностей компьютерной игровой зависимости среди подростков позволит выстраивать эффективную профилактическую работу. В введении конкурсной работы автор убедительно аргументирует актуальность выбранной темы и формулирует научный аппарат исследования.

В теоретической части работы Артемий Сергеевич приводит обзор и анализ состояния изученности данной проблемы в психолого-педагогической литературе, характеризует особенности проявления компьютерной игровой зависимости у подростков, а также факторы ее возникновения.

Практическая часть работы конкурсанта представляет собой описание экспериментального исследования. Анализ результатов теста интернет-зависимости Кимберли Янг и теста-опросника для установления зависимости от компьютерных игр С.В. Красновой позволили выявить уровень зависимости от компьютерных игр, выявить кибер-аддикции, а также определить основные причины их Возникновения. На основе сделанных выводов приведены некоторые рекомендаций для родителей, направленных на предупреждение развития компьютерной игровой зависимости среди подростков. Однако, этого недостаточно для подтверждения выдвинутой гипотезы.

Представленное на конкурс исследование логично выстроено и имеет завершенный характер.

 Оригинальность текста работы Фомичева Владимира Дмитриевича составляет 85, 31 %

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 5
		- новизна и оригинальность исследования - 4
		- логичность построения и изложения работы - 5
		- аналитический уровень - 5
		- корректность гипотез -4
		- личный вклад автора в исследование - 5
		- значение сделанных выводов для теории и практики – 4

Рецензируемая работа Рублёва Артемия Сергеевича имеет характернаучного исследования и**,** по нашемумнению,заслуживает высокой оценки.

*37 баллов*

*Рецензент:*

кандидат психологических наук,

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ С.В. Ильина

**Рецензия на работу Рязанцевой Дарьи Александровны**

# на тему: «Взаимосвязь видов родительских отношений и мотивов участия младших школьников в деятельности»

 Работа посвящена исследованию влияния стилей родительского воспитания на мотивацию младших школьников к учебной и внеклассной деятельности. Тема крайне актуальна в условиях современной образовательной системы, где семья играет ключевую роль в формировании познавательной и социальной активности ребенка. Автор обоснованно подчеркивает важность демократического стиля воспитания для развития гармоничной мотивационной сферы, что подтверждается ссылками на труды А.Я. Варги, В.В. Столина, Л.И. Божович и других авторов.

 Глава 1 содержит глубокий анализ понятий «мотив» и «родительские отношения», опираясь на классификации А.К. Марковой, Д. Бомринда, А.Я. Варги. Особое внимание уделено демократическому стилю воспитания как наиболее благоприятному для формирования мотивации.

 Эмпирическая часть включает диагностику с использованием методик Л.Байбородовой и А.Я. Варги, В.В. Столина. Результаты наглядно представлены в таблицах и диаграммах, что облегчает их интерпретацию.

 Практическая ценность работы выражена в разработке рекомендаций для педагогов и родителей, направленных на оптимизацию детско-родительских отношений и повышение учебной мотивации (например, проекты «Мой любимый питомец», тренинги по эмоциональному интеллекту).

Работа имеет четкую структуру: введение, две главы (теоретическая и эмпирическая), заключение и список литературы. Достоинствами работы являются корректное применение методик (ОРО, методика Л. Байбородовой) и качественная обработка данных, практико-ориентированные рекомендации, адаптированные для разных стилей воспитания, логичное изложение материала.

 Работа Рязанцевой Д.А. представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Цель и задачи достигнуты, гипотеза подтверждена. Теоретическая база, методы и выводы соответствуют заявленной теме.

Оригинальность текста работы Рязанцевой Дарьи Александровны составляет 66,49%.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 5

корректность гипотез: 5

личный вклад автора в исследование: 4

значение сделанных выводов для теории и практик: 5

*39 баллов*

*Рецензент:*

канд. педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.М. Рышкова

 **Рецензия на работу Самойловой К.С.**

# на тему: «Особенности ценностных ориентаций подростков»

Работа Самойловой К.С. посвящена актуальной теме изучения ценностных ориентаций подростков и их связи с уровнем жизненной удовлетворённости. Исследование соответствует современным тенденциям в педагогике и психологии, так как затрагивает вопросы формирования личности в подростковом возрасте, что особенно важно в условиях динамично изменяющегося общества. Автор обоснованно подчёркивает значимость исследования ценностных ориентаций для педагогической и психологической практики. Работа учитывает современные вызовы, такие как влияние социальных сетей, семейных и образовательных факторов на формирование ценностей подростков.

 В первой главе представлен глубокий анализ понятийно-терминологического аппарата, сущности ценностных ориентаций и их компонентов. Автор опирается на труды известных исследователей (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Д.А. Леонтьев и др.), что демонстрирует хорошее знание научной психолого-педагогической литературы.

Эмпирическая часть исследования построена на корректно подобранных методиках:

 - «Иерархия жизненных ценностей» Г.В. Резапкиной,

 - «Шкала удовлетворённости жизнью» Э. Динера.

 Использование метода корреляции Спирмена для проверки гипотезы является статистически обоснованным.

 Гипотеза исследования в целом доказана, задачи проекта решены.

 Результаты исследования могут быть полезны педагогам, психологам и родителям для разработки программ, направленных на формирование здоровых ценностных ориентаций у подростков. Автор предлагает конкретные рекомендации, что усиливает прикладную ценность работы.

Работа логично структурирована, содержит введение, теоретическую и эмпирическую главы, заключение, список литературы и приложения.

В качестве пожелания н можно отметить, что автору стоит рассмотреть дополнительные факторы, которые могут влиять на связь между удовлетворённостью жизнью и отвергаемыми ценностями подростков (например, социальное окружение, индивидуальные особенности).

 Оригинальность текста работы Самойловой К.С. составляет 85,95 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 4

корректность гипотез: 5

личный вклад автора в исследование: 5

значение сделанных выводов для теории и практик: 5. *39 баллов.*

*Рецензент:*

канд. педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.М. Рышкова

**Рецензия на работу** **Сокольниковой Натальи Руслановны**

**на тему «Проявление виктимблейминга среди старших школьников с разным уровнем эмпатии»**

Работа Сокольниковой Натальи Руслановны посвящена актуальной проблеме современной педагогики и психологии — изучению взаимосвязи между уровнем эмпатии старших школьников и их склонностью к виктимблеймингу. Тема исследования имеет высокую социальную значимость, так как виктимблейминг негативно влияет на психологический климат в школьных коллективах и способствует распространению агрессии.

Автор обоснованно подчеркивает рост случаев виктимблейминга в школьной среде, приводя данные из современных источников. Работа затрагивает важные аспекты психологического благополучия подростков.

В первой главе представлен глубокий анализ ключевых понятий — виктимблейминг, эмпатия, агрессия. Использованы авторитетные источники (Лернер, Райан, Косс, Выготский и др.), что демонстрирует хорошее знание предмета.

Эмпирическое исследование включает валидные методики (опросники Басса-Перри и Мехрабиана-Эпштайна), а также авторскую анкету для оценки склонности к виктимблеймингу. Это позволяет получить комплексные данные.

Разработаны четкие рекомендации для профилактики виктимблейминга, включая тренинги, развитие эмпатии и критического мышления. Материалы могут быть полезны педагогам-психологам и социальным педагогам.

Работа логично выстроена, содержит две главы, введение, заключение. Однако в работе отсутствует приложение.

Работа Сокольниковой Н.Р. представляет собой завершенное исследование, соответствующее критериям научной работы. Автор демонстрирует умение анализировать литературу, применять методы диагностики и формулировать практические выводы. Гипотеза о связи уровня эмпатии и склонности к виктимблеймингу подтверждена.

Оригинальность текста работы Сокольниковой Натальи Руслановны составляет 95,02%.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 5

корректность гипотез: 5

личный вклад автора в исследование: 5

значение сделанных выводов для теории и практик: 5

*40 баллов.*

*Рецензент:*

канд. педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.М. Рышкова

**Рецензия на работу Шаль Д.С.**

# на тему: «Особенности девиантного поведения подростков с разным стилем семейного воспитания»

# Работа Шаль Д.Ф. посвящена актуальной проблеме современной педагогики и психологии — влиянию стилей семейного воспитания на формирование девиантного поведения у подростков. Автор убедительно подчеркивает роль семьи как первичного института социализации и связывает стили воспитания с риском возникновения подростковых девиаций. Теоретическая база работы глубока и разнообразна. Использованы труды отечественных и зарубежных исследователей (Е.В. Змановская, Д. Баумринд, Э.Г. Эйдемиллер), что демонстрирует понимание предмета.

# Методология исследования адекватна поставленным задачам. Применены методики А.Г. Леус (склонность к девиантному поведению) и Е.Н. Катковой (стили семейного воспитания), что обеспечило достоверность данных. Выборка (25 подростков 12–14 лет) репрезентативна для изучения заявленной проблемы. Практическая значимость выражена в рекомендациях для педагогов-психологов по коррекции аутоагрессивного поведения, что делает работу полезной для образовательных учреждений, в т.ч. для работы психологической службы .

Новизна работы заключается в сопоставлении конкретных стилей воспитания (либерального, авторитарного) с формами девиаций (аутоагрессия, социально обусловленное поведение).

Однако выводы по гипотезе требуют уточнения. Автор пишет о «частичном подтверждении» гипотезы, но не раскрывает, какие аспекты не нашли подтверждения в данных. Также рекомендуется доработать оформление текста работы, проверить ссылки на рисунки (в тексте упоминаются Рис. 1 и Рис. 2, но сами изображения отсутствуют).

Оригинальность текста работы Шаль Д.С. составляет 66,82 %.

*Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 4

аналитический уровень: 3

корректность гипотез: 4

личный вклад автора в исследование: 5

значение сделанных выводов для теории и практик: 5

*36 баллов.*

*Рецензент:*

канд. педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.М. Рышкова

**Рецензия на работу Яхругиной Н.Д.**

**на тему «Особенности лидерских качеств подростков, склонных к аддиктивному поведению»**

Работа Яхругиной Н.Д. посвящена актуальной проблеме современной педагогики и психологии — изучению взаимосвязи лидерских качеств подростков и их склонности к аддиктивному поведению. Тема исследования соответствует направлениям социальной педагогики и имеет практическую значимость для профилактики девиантного поведения в образовательной среде.

Автор обоснованно подчеркивает рост аддиктивного поведения среди подростков, приводя статистические данные (ВЦИОМ, РАМБЛЕР), что усиливает научную и социальную значимость исследования.

 В первой главе представлен глубокий анализ понятий «лидерство» и «аддиктивное поведение», рассмотрены виды зависимостей (химические и нехимические) и факторы их формирования. Использованы авторитетные источники (Менделевич, Змановская, Петрановская и др.).

Эмпирическое исследование включает валидные методики (тест Менделевича, опросник Жарикова и Крушельницкого), соответствующие цели и возрасту испытуемых. Представлен сравнительный анализ результатов методик.

 Разработаны четкие рекомендации для педагогов-психологов по развитию лидерских качеств у подростков, что может быть применено в школьной практике.

 Работа логично выстроена, содержит все необходимые разделы (введение, теоретическую и эмпирическую главы, заключение, приложения).

 Работа Яхругиной Н.Д. представляет собой завершенное исследование.

Автор демонстрирует умение анализировать литературу, применять методы диагностики и формулировать практические выводы.

 Гипотеза о взаимосвязи лидерских качеств и аддиктивного поведения подтверждена.

 Оригинальность текста работы Яхругиной Н.Д. составляет 66,75 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 4

корректность гипотез: 5

личный вклад автора в исследование: 5

значение сделанных выводов для теории и практик: 5

*39 баллов.*

*Рецензент:*

канд. педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Л.М. Рышкова

**Рецензии по педагогике школьников**

**Рецензия на работу Баженовой Валерии Романовны**

**Мини-курс «Графен — материал будущего» как способ популяризации нового наноматериала среди школьников**

**ученицы 9 класса**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

 Представленная на конкурс работа посвящена весьма актуальной теме для педагогической теории и практики -приобщение школьников к изучению нанотехнологичных материалов , за которыми будущее науки и производства.

 В теоретической части работы, Валерия Романовна убедительно доказывает необходимость и важность популяризации знаний о материале Графен, описывает его свойства и значение для производства важнейших приборов технической отрасли хозяйства. что, на наш взгляд, говорит о достаточно глубокой проработке автором заявленной темы.

 Практическая часть работы содержит описание мини-курсов, способных за установленный срок познакомить участников программы с новым материалом, расширить их представления о возможностях науки и техники, что подтверждает заявленные автором положения о педагогических возможностях образовательной программы. Важно, что в представленном проекте автор указывает конкретные педагогические методы и приемы проведения занятий, в соответствии с возрастом школьников.

 Убедительной является экспериментальная часть работы Валерии Романовны, где представлены результаты внедрения программы мини –курса и высокий процент школьников, заинтересовавшихся новым материалом-85% детей.

 Отметим, что источники, использованные автором работы, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему. Разделы проекта логически взаимосвязаны между собой.

 Отметим, что оригинальность текста работы высокая и составляет 89,74 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 5

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 5

корректность гипотез: 5

личный вклад автора в исследование: 4

значение сделанных выводов для теории и практики: 5

*39 баллов.*

Рецензируемая работа Баженовой Валерии Романовны заслуживает высокой оценки в конкурсной программе.

*Рецензент:*

канд, педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Г.А Геллер

**Рецензия на работу Мальцевой Яны Алексеевны**

**«Эмоциональное выгорание у подростков и как с этим бороться»**

**ученицы 10 класса**

 Представленная на конкурс работа посвящена актуальной психолого-педагогической проблеме-минимизации эмоционального выгорания у подростков. Значимость этой проблемы продиктована возрастными особенностями подростков и современными реалиями их повседневной, в том числе, школьной жизни.

Яна Алексеевна провела теоретический анализ понятия «эмоциональное выгорание», раскрыла симптомы данного явления и историю изучения проблемы в научных исследованиях специалистов.

В практической части работы особую ценность, на наш взгляд, имеет представленный комплекс диагностических методик для определения степени эмоционального выгорания школьников подросткового возраста. Убедительно представлены диаграммы по результатам экспериментального исследования степени эмоционального выгорания подростков, что доказывает практическую значимость.

 Следует отметить, что оригинальность текста работы Мальцевой Яны

Алексеевнывысокая и составляет 94,08 %, в тоже время, система антиплагиат указывает на наличие сгенерированного текста проекта.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

* + - соответствие содержания заявленному направлению - 5
		- демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области - 4
		- новизна и оригинальность исследования - 3
		- логичность построения и изложения работы - 4
		- аналитический уровень - 3
		- корректность гипотез - 4
		- личный вклад автора в исследование - 2
		- значение сделанных выводов для теории и практики - 3.

Рецензируемая работа Мальцевой Яны Алексеевны логично выстроена, имеет практическую значимость и заслуживает, в целом, положительной оценки.

*28 баллов.*

*Рецензент:*

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Г.А.Геллер

**Рецензия на работу**

**Мукачевой Анны Михайловны и Прилуковой Ирины Алексеевны**

**«Дневник успеха» – путеводитель для учеников 5-6 классов в мир**

**Информатики», учениц 10 класса**

 Представленная на конкурс работа посвящена весьма актуальной теме для педагогической теории и практики - созданию таких условий для обучающихся 5-6 классов, где бы они смогли проявит свои индивидуальные способности, одаренность в области изучения информатики и других наук.

 В теоретической части работы, авторы Анна Михайловна и Ирина Алексеевна раскрыли значение понятия «Одаренный ребенок» , представили способы первоначального выявления одаренности обучающихся 5-6- классов, что, на наш взгляд, говорит о достаточно глубокой проработке автором заявленной темы. Интерес представляет модель «Дневника успеха» как способа реализации профессиональных проб школьников в области информатики.

 В практической части работы содержится описание апробации дневника, выявлена положительная динамика в результативности эксперимента. Подобранные психолого-педагогические методики являются адекватными поставленным целям эксперимента. По итогам опытной работы, авторы проекта предлагают специально разработанные памятки по использованию «Дневника успеха» , что, безусловно поможет школьникам в дальнейшей работе по предмету информатика и другим дисциплинам.

 Отметим, что источники, использованные Мукачевой Анной Михайловной и Прилуковой Ириной Алексеевной отражают современную точку зрения на исследуемую проблему. Разделы проекта логически взаимосвязаны между собой.

 Отметим, что оригинальность текста работы высокая и составляет 79,29 %.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 5

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 5

новизна и оригинальность исследования: 4

логичность построения и изложения работы: 5

аналитический уровень: 5

корректность гипотез: 5

личный вклад автора в исследование: 4

значение сделанных выводов для теории и практики: 4

*37 баллов.*

*Рецензент:*

канд, педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Г.А Геллер

**Рецензия на работу Сергеевой Софии**

**«Технология обучения аудированию на уроке английского языка в школе»,**

**ученицы 8 класса**

 Представленная на конкурс работа посвящена весьма актуальной теме для педагогической теории и практики: изучению иностранного языка с помощью средств аудирования.

 В теоретической части работы Сергеева София представляет обширный материал, раскрывающий возможности лингвистического аудирования, описанный в отечественной и зарубежной методике преподавания иностранного языка.

 Практическая часть работы содержит описание некоторых приемов аудирования в процессе изучения обучающимися английского языка.

 Отметим, что источники, использованные автором работы отражают, в целом, точку зрения на исследуемую проблему.

 Оценивая представленную работу, выскажем ряд замечаний и пожеланий:

 во-первых, во введении нечетко сформулированы предмет и задачи исследования. Например, предметом является совокупность средств и методов аудирования на уроках английского языка. По стандарту исследовательских работ вначале обозначается цель, потом объект, предмет, гипотеза и задачи.

 во-вторых, в практической части отсутствует само исследование применения метода аудирования в конкретных условиях урока. Поэтому, выводы не доказывают гипотезу, обозначенную во введении работы.

 в-третьих, теоретическая часть слишком перевешивает по объему практическую, что значительно обедняет материал, связанный с экспериментом и не доказывает исследовательский вклад автора Сергеевой Софии.

 По результатам проверки работы на антиплагиат оригинальность текста работы Сергеевой Софии составляет 0,23 %, В таком случае, представленное исследование, к сожалению, не может претендовать на получение признания экспертов.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 2

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 3

новизна и оригинальность исследования: 0

логичность построения и изложения работы: 2

аналитический уровень: 3

корректность гипотез: 1

личный вклад автора в исследование: 0

значение сделанных выводов для теории и практики: 1

*12 баллов.*

*Рецензент:*

канд, педагогических наук.

доцент кафедры психологии образования

и социальной педагогики КГУ Г.А Геллер

**Рецензия на работу Цукановой Анастасии**

**«Обучение чтению на английском языке во втором классе начальной школы»**

 **ученицы 11 класса**

 Представленная на конкурс работа посвящена актуальной теме для педагогической теории и практики : обучению младших школьников чтению текстов на иностранном языке.

 В теоретической части работ Цуканова Анастасия представляет обширный материал, описывающий методы и приемы обучения детей английскому языку, зарекомендовавшие себя как наиболее эффективные, приводит примеры обучения чтению, описывая цели и задачи этой работы учителя на уроках.

 В практической части проекта автор представляет сценарии уроков с описанием методики обучения детей чтению на английском языке,

 Отметим, что источники, использованные автором работы отражают, в целом, точку зрения на исследуемую проблему.

 Оценивая , в целом ,положительно представленную работу, выскажем ряд замечаний и пожеланий:

 во-первых, страницы оглавления, обозначенные во введении, не соответствуют им в тексте работы, что затрудняет для читателей поиск нужных материалов.

 во-вторых, в практической части отсутствует само опытно- экспериментальное исследование, поэтому нет ответа на вопрос об эффективности представленных методик для данной возрастной группы детей..

 По результатам проверки работы на антиплагиат оригинальность текста работы Цукановой Анастасии составляет 7,13%, В таком случае, представленное исследование, к сожалению, не может претендовать на получение признания экспертов.

 *Результаты проверки работы, согласно критериям конкурса:*

соответствие содержания заявленному направлению: 3

демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой области: 3

новизна и оригинальность исследования: 0

логичность построения и изложения работы: 3

аналитический уровень: 3

корректность гипотез: 3

личный вклад автора в исследование: 0

значение сделанных выводов для теории и практики: 1

*16 баллов.*
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