Соколова Татьяна, 10 класс, г. Севастополь

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (история) |
| **название работы** | **Память сильнее времени. Михаил Степанович Латоха: (винтик) Великой Войны** |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 5 |
| новизна и оригинальность исследования | 5 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 5 |
| личный вклад автора в исследование | 5 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 37 |

Проект актуален, обоснован, отличается новизной, которая заключается в изучении микроистории – прошлого ветерана Великой Отечественной войны и жителя города-героя Севастополя М.С. Латохи. Работа научно оформлена, в ней указан объект и предмет исследования, цели и задачи, методы исследования, его новизна. Для раскрытия темы автор использовала документы нескольких архивов – Центрального Архива Министерства обороны, Государственных архивов Орловской и Брянской областей, мемуарную литературу, а также фотодокументы, размещенные в приложении. Особый интерес представляют материалы интервьюирования. Автором также предложен оригинальный метод изложения – боевой путь М.С. Латохи в годы Великой Отечественной войны она представила в виде исторического эссе с элементами интервьюирования. Ценным, на наш взгляд, является и то, что автор сумел провести связь между событиями Великой Отечественной войны и Специальной военной операцией на Украине. В целом, работа логически выстроена, изложена научным языком. Выводы автора отличаются оригинальностью.

Оригинальность работы составила 80,1%.

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

17.04.2024 г.

|  |
| --- |
| Выполнили: студенты 2 курса |
| нефтегазового отделения, направления |
| подготовки Разработка и |
| эксплуатация нефтяных и |
| газовых скважин Тюмень |
| Аверина Ю.С., Мальцева К.Р. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (история) |
| **название работы** | **К ВОПРОСУ О ФОРМЕ ОДЕЖДЫ ЖЕНСКОГО СОСТАВА КРАСНОЙ АРМИИ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ (1941-1945 гг.)** |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 4 |
| новизна и оригинальность исследования | 4 |
| аналитический уровень | 3 |
| корректность гипотез | 3 |
| личный вклад автора в исследование | 4 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 31 |

Проект актуален, посвящен изучению полевой военной формы женщин Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. Авторы анализируют научную литературу по проблеме, а также воспоминания женщин – участниц боевых действий о военной форме. Работа логически выстроена, написана хорошим языком, имеет приложения. Вместе с тем, материалы исследования во многом заимствованы. Совпадения составляют 40.9% оригинальность – 38.38%, цитирования – 20.73%. Поэтому критерии, по которым оценивается работа – снижены.

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

17.04.2024 г.

**ФИО автора работы**:

Лагутин Илья Игоревич

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (история) |
| **название работы** | **Из Дмитриевского уезда в Крым: как выходцы из Курской губернии полуостров отстраивали** |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 5 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 5 |
| новизна и оригинальность исследования | 5 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 4 |
| личный вклад автора в исследование | 5 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 36 |

Проект актуален, обоснован, логически выстроен. В нем представлено исследование истории четырех поколений рода Лагутиных, которые внесли существенный вклад в развитие полуострова Крым. Автор продемонстрировал свое умение работать с научной и краеведческой литературой, с материалами интервьюирования. Вместе с тем заявленные во введении архивные материалы отсутствуют. Вместе с тем работа отличается оригинальностью и новизной. Интерес представляет приложение к проекту, который содержит фотографии представителей строительной династии Лагутиных, извлеченные автором из семейного альбома.

**Оригинальность работы составляет 95,47 %**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

17.04.2024 г.

Шуклин Павел Павлович Курск

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (краеведение) |
| **название работы** | «Сохранение исторических памятников: Павел Шуклин» |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 4 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 5 |
| логичность построения и изложения работы | 3 |
| новизна и оригинальность исследования | 5 |
| аналитический уровень | 3 |
| корректность гипотез | 3 |
| личный вклад автора в исследование | 5 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 5 |
| **Всего** | 33 |

Исследовательская работа посвящена истории изучения памятников архитектуры г. Курска, расположенных на улице Димитрова. Среди ее задач – вклад курского мецената Павла Шуклина в сохранение культурного наследия г. Курска, а именно – разработка и реализация проекта «Царские конюшни». Конкурсная работа актуальна, обоснована, имеет элементы новизны. Автор продемонстрировал знание краеведческой литературы, что позволило ему раскрыть часть задач, поставленных в первой главе. Наибольший интерес представляет вторая глава, где автор показа вклад мецената В. Шуклина в сохранение памятников старины, а также представил авторскую разработку вопросов по теме исследования, которые можно использовать на уроках краеведения. Вместе с тем, ее содержание не совсем соответствует названию проекта. Часть материала изложена сумбурно. В целом, работа отличается оригинальностью и новизной, имеет большое практическое значение.

**Оригинальность работы составляет 76.52.**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

14.04.2025 г.

Подготовил:

Кривобок Назарий Сергеевич,

обучающийся 11-Б класса

Курск

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсная группа** | **учащийся** |
| **номинация** | Гуманитарные науки (история) |
| **название работы** | «НОВОРОССИЯ КАК ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ РЕГИОН В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ» |
| **Критерии** |  |
| соответствие содержания заявленному направлению | 4 |
| демонстрация знакомства с научными трудами в исследуемой отрасли | 4 |
| логичность построения и изложения работы | 4 |
| новизна и оригинальность исследования | 4 |
| аналитический уровень | 4 |
| корректность гипотез | 4 |
| личный вклад автора в исследование | 4 |
| значение сделанных выводов для теории и практики | 4 |
| **Всего** | 32 |

Проект посвящен актуальной в исторической науке теме – истории Новороссии и выявлению тесных культурных и исторических связей между Новороссией и Россией. Автором изложена история формирования территорий под названием Новороссия, а также ее новейшая история. Однако культурные связи с Россией освещены недостаточно. Автор акцентировал внимание на военно-политических событиях, происходивших на этой территории в первой четверти ХХI века. В качестве источников превалируют материалы Интернет-источников.

Ценным в работе является описание автором результатов социологического опроса. Выводы автора вполне обоснованы. Вместе с тем оригинальность работы составила 56,84 %, заимствования – 38,4 %. Поэтому ряд критериев оценивания снижен на 1 балл.

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор,

профессор кафедры ХОиИИ КГУ Г.А. Салтык

14.04.2025 г.