

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор



ГОУ ВО МО «Государственный
социально-гуманитарный университет»

дфмн, профессор

Хэкало С.П.

«04» ноября 2025 г.

Отзыв

ведущей организации

Государственного образовательного учреждения

высшего образования Московской области

«Государственный социально-гуманитарный университет»

на диссертацию Резухина Петра Сергеевича «Социально-

политическая активность духовного сословия в 1881-1917 гг.

(на материалах Тульской губернии)», представленную к защите

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

по специальности 5.6.1. Отечественная история

в Диссертационный совет 24.2.322.02 по историческим наукам

на базе Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Курский государственный университет»

Одним из важных направлений отечественной постсоветской историографии является изучение общественных настроений, политических позиций и практик всех сословий, социальных страт и групп позднеимперской России как на её территории в целом, так и в отдельных регионах. Связано это, во-первых, с необходимостью исследовать и научно объяснить социальное поведение населения страны в эпоху «бурь и потрясений» последней четверти XIX – первых десятилетий XX вв. и его истоки. А, во-вторых, общественным запросом на объективную и профессионально прокомментированную информацию о событиях указанного времени в пределах региона (родного края, города) для достоверной реконструкции картины исторического прошлого, которая

является необходимым и значимым компонентом культурного наследия народа и источником его национальной идентичности.

Поэтому можно признать *научно актуальным и общественно ценным* предпринятое П.С. Резухиным изучение православного духовенства в Тульской губернии – крупном индустриальном регионе Центра России – в контексте изменений, происходивших в данном сословии в 1880-х – 1917 гг. под влиянием пореформенной промышленной модернизации, социально-политических преобразований и внутрицерковных процессов.

Аргументированы *хронологические рамки* диссертации, увязанные, в нижней границе, с 1881 годом, т.е. с развитием церковной организации в правление императора Александра III г., а в верхней границе – с событиями 1917 года, когда произошли революционные трансформации в политическом строе России, кардинально повлиявшие и на статус Русской православной церкви в государстве, и на социально-правовое положение православного духовенства.

Автор убедительно обосновывает *выбор темы, предмет и задачи* рецензируемого исследования. Исчерпывающим образом сформулирована *цель работы* – изучение социально-политической активности православного приходского духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг. и его взаимоотношений с церковными и государственными органами власти указанного времени (с. 14).

Обширный *историографический* раздел «Введения» диссертации (с. 5-14) выполнен на высоком профессиональном уровне. Внимательно изучив дореволюционную научную литературу по истории Русской православной церкви, соискатель сделал выводы о доминировании здесь работ по общим и частным церковно-правовым и историко-церковным проблемам (труды Е. Голубинского, В.О. Ключевского, А.В. Карташева, П.Н. Милюкова, П.П. Забелина, Н.П. Руновского) и о присутствии темы общественной деятельности духовенства (только как участие в

благотворительности) в единичных публикациях В.М. Бензина, П.И. Георгиевского, С.Г. Рункевича.

Что касается советской историографии, то она совершенно верно рассматривается как эволюционировавшая от характерных для публицистики 1920-х годов агитационных антирелигиозных шаблонов о реакционности духовенства к фундированным научным публикациям 1970-х – 1980-х годов, сохранявших, при всём стремлении их авторов к объективности, основные черты марксистской интерпретации роли религии и церкви в обществе (труды П.Н. Зырянова, А.И. Клибанова и др.). Как положительное следует оценить анализ работ историков, представлявших Русское Зарубежье (Н.Н. Глубоковского, П.Е. Ковалевского, С.Г. Пушкарева, Н.Н. Зернова, П.Е. Ковалевского, И.К. Смолича, Н.Б. Киценко, В.Ф. Шевцовой), которые, продолжая традиции дореволюционной школы, оценивали начало XX века как время русского религиозного возрождения, и одно из подтверждений этих новин видели в появлении фигуры социально активного священника, «ревностно трудившегося над обустройством приходской жизни» (с. 5-8).

Анализ современной историографии темы проведен системно и скрупулезно: изучены, рубрикованы и прокомментированы более 80 диссертаций, монографий, статей в научных сборниках (в том числе, 10 – английских и американских публикаций), где все аспекты общественно-политической деятельности духовенства рассмотрены в связи с процессами государственного и церковного реформирования России рубежа XIX и XX веков. Особого одобрения заслуживает выделение, среди прочих, группы изданий по региональной тематике, в том числе – по Тульской губернии/епархии. Последнее обстоятельство позволило автору сделать принципиальный вывод, что, несмотря на наличие здесь более двадцати работ (в их ряду – пять диссертаций), комплексное исследование социально-политической активности местного духовного сословия заявленного времени еще не осуществлялось.

Решая поставленные исследовательские задачи, П.С. Резухин опирался на широкий круг *источников* как опубликованных, отдельно или в составе сборников документов, так и хранящихся в фондах архивных учреждений. Привлеченные *опубликованные* источники весьма представительны: это законодательные акты, входящие в Полное собрание законов Российской империи, всеподданнейшие отчеты обер-прокурора Святейшего Синода, отчеты церковно-приходских попечительств Тульской епархии, справочные книги Тульской губернии и Тульской епархии, церковная периодическая печать (преимущественно, «Тульские епархиальные ведомости»). Не умаляя достоинств других перечисленных групп источников, укажем на особое значение, во-первых, справочно-статистических изданий как высокоинформативных и, одновременно, иллюстрирующих комплексный подход автора, а, во-вторых – региональной церковной периодики, обращение к которой сделало возможным реконструкцию существенных деталей приходской жизни и научное объяснение общественно-политических приоритетов и поведения местных священнослужителей и паствы.

Изучение *неопубликованных* документов 12-ти фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного исторического архива (РГИА) и Государственного архива Тульской области (ГАТО), способствовало получению соискателем необходимых (и ранее неизвестных) данных для написания диссертационного сочинения. Основными здесь являются документы ГАТО (более 90% использованных архивных дел), которые содержат сведения: а) о текущей деятельности городских и сельских приходов Тульской епархии, б) о про- и антиправительственных настроениях в среде епархиального духовенства (особенно в начале XX века), в) об общественно-политической поведенческой практике местных священно- и церковнослужителей и, в частности, их участии в избирательных кампаниях по выборам в I-IV Государственные Думы и патриотических мероприятиях в годы Первой

мировой войны, г) о попечительных инициативах и благотворительных акциях тульского клира. Показательно, что большинство таких материалов впервые введено в научный оборот.

Полезным, безусловно, стало обращение диссертанта к неизданной переписке епископа Тульского и Белевского Лаврентия (Некрасова) с архиепископом Арсением (Стадницким) за 1904–1906 гг. (ГАРФ) и к письмам епископа Холмского и Люблинского Евлогия (Георгиевского) и архимандрита Алексия (Симанского) историку В.С. Арсеньеву за 1907–1910 гг. (ГАТО), где отразились настроения епископата, оценки церковной жизни и поведения духовенства в Тульской губернии. Вкупе с мемуарами митрополита Евлогия (Георгиевского) «Путь моей жизни» и публикациями воспоминаний и писем деятелей Церкви в церковной печати 1860-х – 1917 гг. они сформировали комплект документов *личного происхождения*, которые в полной мере были востребованы в рецензируемом исследовании.

Структура диссертации соответствует её цели, и логичным поэтому представляется изложение исторического материала в проблемно-хронологическом ключе с преобладанием проблемного подхода в первой главе и хронологического – во второй. Избранная модель научного поиска доказала свою состоятельность и обусловила решение поставленных исследовательских задач.

Содержание **первой главы** «Православное духовенство Тульской губернии в 1881–1917 гг.» – самой объемной в диссертации – составляют объединенные в пять параграфов два текстовых блока, первый из которых посвящен базовым характеристикам численности, состава, правового статуса, образованности и материального уровня клириков (параграфы «Социально-правовое положение и образовательный уровень православного клира в Тульской губернии», «Материальное обеспечение православного приходского духовенства Тульской губернии»), а второй – анализу законопослушности приходского духовенства и форм его профессиональной деятельности

(параграфы «Соблюдение церковной дисциплины приходским духовенством», «Формы и направления служения православного духовенства», «Благотворительная деятельность приходского духовенства»). Демонстрируя научную зрелость, диссертант открывает главу с освещения развернувшейся в церковной печати начала 1880-х годов полемики по вопросам правового, социального общественного и экономического положения православного духовенства, проиллюстрировав тем самым заинтересованность общества в их обсуждении. Такой подход, подкрепленный использованием актов, отчетных и справочно-статистических источников, послужил основой для изложения исторического материала в рамках задач первого, базового (установочного), блока исторической информации.

В результате, были систематизированы права и обязанности православного духовенства в России как имеющего особые сословные функции, определены динамика численности белого духовенства (главным образом, приходского) и его состав в исследуемое время, причем изменения этих показателей увязаны с людностью приходов. Указаны возникшие в начале XX века трудности с замещением вакансий в тульских приходах в связи с ослаблением традиции наследования сословного служения — дети духовных лиц зачастую предпочитали светские профессии. Доказано, что для приходского духовенства был характерен достаточно высокий уровень образования, а обладание научными знаниями для просвещения народа и интеллектуальный труд ценились особо в среде клириков (что сближало их с дореволюционной интеллигенцией). Вместе с тем, обозначен возникший и сохранявшийся в 1900-х — 1910-х годах устойчивый недостаток в «кандидатах с богословским образованием на священнические должности» (с. 43-48). Что касается экономического состояния епархиального духовенства, то оно признано неудовлетворительным, а масса клириков (особенно в сельских приходах) обоснованно отнесена к категории

малообеспеченных, что создавало условия и для жалоб последних на нужду, и для недовольства внутрисословной несправедливостью и синодальной оплатой священнического труда. В свою очередь, незначительность казенного жалования и зависимость доходов от поступлений с прихожан подталкивали духовенство к увеличению платы за требы, чреватое возмущением паствы. Здесь аргументированным выглядит вывод автора, что, оставаясь опорой традиционного уклада, православное духовенство России (в том числе, в Тульской губернии) постепенно теряло авторитет из-за экономической неустроенности, возрастающего контроля государства и давления секуляризовавшегося общества.

Новацией во втором текстовом блоке выглядит обращение П.С. Резухина к состоянию дисциплины и нравственному облику духовного сословия. Проанализировав, главным образом, документы ГАТО за 1880-е – 1917 годы, диссертант систематизировал учтенные консисторией факты неблаговидного поведения духовных лиц (пьянство, непроведение церковных служб и общественных богомолий, вымогательство платы за требы, неисполнение законоучительских обязанностей, неповиновение распоряжениям церковных и светских властей и др.). Выявлено, что с начала XX века, под влиянием политических обстоятельств, ситуация с соблюдением дисциплины изменилась качественно и в целом обострилась: ряд клириков (преимущественно, псаломщики) допускали высказывания по «житейским вопросам» (о событиях в стране и церкви), критиковали власти, препятствовали новому землеустройству при реализации на местах столыпинской аграрной реформы; отмечались и противоправительственные действия – распространение нелегальной литературы, оскорбление правящего монарха. Исчерпывающе рассмотрев меры синодальных и епархиальных структур по поддержанию дисциплины, автор констатирует, что «новые трудности» 1905-1917 годов и рост гражданской активности

духовенства требовали более вдумчивой политики, сочетавшей как санкции, так и послабления (с. 86-90).

Характеризуя профессиональное служение приходского духовенства, П.С. Резухин приводит формы реализации его богослужебной составляющей как внутри храма, так и вовне (богослужения, крестные ходы, исправление треб). Подробно раскрыто содержание и исполнение клириками функций надзора за политической лояльностью прихожан, их нравственным состоянием, уклонениями от исповеди и причастия, отступлениями от веры. Статус богослужебной деятельности определен в главе как обязанность по воспитанию паствы, делегированная духовенству государством.

В качестве особой формы профессиональной деятельности духовенства автор называет социальное служение, которое осуществлялось через просветительство, миссионерство и благотворительную помощь бедствующему населению и бедным клирикам. Реализовывалось оно посредством церковно-приходских попечительств (в первую очередь), а также благодаря активному сотрудничеству («сорботничеству») с государственными и епархиальными институтами, особенно для преодоления народных бедствий – эпидемий, неурожая и голода. Такое служение трактуется диссертантом как свидетельство общественной активности православного духовенства, которое существенно укрепляли авторитет священно- и церковнослужителей среди населения прихода (с. 98-116).

Во **второй главе** *«Развитие социально-политической активности православного духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг.»* изучены формирование гражданского самосознания, мировоззрение и социальное поведение клириков и воспитанников духовных учебных заведений региона на разных этапах позднеимперской российской истории. Перечисленные научные сюжеты рассмотрены автором с опорой на хронологию и выделением проблемных исторических доминант: трагическая кончина

императора Александра II и социальные практики Первой российской революции (в параграфе «Реакция лиц духовного звания на события государственно-церковной жизни 1881-1917 гг.»), опыт выборной и парламентской деятельности (в параграфе «Православное духовенство и избирательные кампании в Государственную Думу и Государственный Совет»), помощь воинам и попечение страдающих (в параграфе «Участие православного духовенства Тульской губернии в общественно-политической жизни в период Первой мировой войны»), обретения и потери первого года Великой российской революции (в параграфе «Приходское духовенство в революционном процессе 1917 года /на материалах Тульской губернии/»).

Такой подход сделал возможным получение диссертантом следующих научно значимых результатов: 1) порицание революционных идей и действий в проповедях и статьях священников по случаю гибели императора Александра II впервые обозначило общественно-политическую позицию духовенства и стало предтечей его втягивания в гражданское противостояние начала XX века; в 1905-1907 гг., в условиях протестных акций населения и череды государственных «усовершенствований», основная масса клириков была аполитична и по-прежнему исполняла пастырское служение, однако в общественно-активном контингенте клира наблюдалась выраженная дифференциация на сторонников консервативных взглядов (их большинство), поборников умеренно-либеральных реформ и церковного обновления, приверженцев леворадикальных идей и революционных действий (среди последних преобладал низший причт и семинаристы); 2) получение избирательных прав в 1905 году стимулировало интерес духовенства к политической жизни (легальной) и участию в думских выборных кампаниях 1906-1912 годов, предвыборный период и итоги которых свидетельствовали в основном о право-монархических предпочтениях тульского духовного электората, хотя известны и сторонники октябристов, кадетов, Крестьянского союза; 3) источники свидетельствуют о

патриотической позиции тульского духовенства в годы Первой мировой войны, которое не только оказывало нравственную молитвенную помощь пастве, но и организовывало беседы на религиозно-патриотические темы, участвовало в сборах денежных средств и вещей, открытии лазаретов, деятельности Комитетов помощи воинам и попечительских Советов, помогающих семьям мобилизованных; под влиянием неудач на фронте, снижения авторитета правящей династии и нарастания недовольства мирян, страдающих от военных невзгод, воззрения клира эволюционировали от поддержки к критике (в частных беседах и открыто) местных и верховных властей; 4) падение монархии в феврале 1917 года вызвало всплеск общественно-политической активности тульского клира, направленной, в первую очередь, на демократизацию церковной жизни – в условиях послефевральских свобод был образован «Союз тульского духовенства», на собраниях которого (а позднее на окружных и епархиальных съездах – Экстренном и Чрезвычайном) происходило обсуждение (по ряду позиций утверждение) реформы епархиального управления, возможности передачи выборным приходским советам управленческих функций (включая замещение священнических мест), привлечения мирян (в том числе, женщин) к работе Союза и др., а также условий поддержки Временного правительства и допустимость участия духовенства в политической жизни губернии; в обстановке участвовавших гонений на духовенство свершившаяся в октябре 1917 года революция получила негативную оценку на декабрьском епархиальном съезде духовенства и мирян Тулы.

Можно согласиться с итоговым мнением автора, что в изучаемый временной период 1881 – 1917 гг. происходил процесс зарождения и эволюционирования социально-политической активности православного духовенства как феномена российской истории, развивавшегося в разнообразных формах и под влиянием разных факторов.

В **заключении** представлены основные выводы, сформулированные по результатам анализа всей совокупности архивных материалов и опубликованных источников. Среди выводов важнейшими являются:

- социально-политическая активность православного приходского духовенства в 1881-1917 гг. представляется объективным явлением, обусловленным комплексом причин;

- эволюция социально-политической активности клира под влиянием комплекса социально-экономических и политических факторов в первые десятилетия XX в. привела к зарождению и росту оппозиционных настроений внутри духовного сословия по отношению к имперско-синодальной системе, выражавшейся как в легальных, так и нелегальных формах;

- эволюция социально-политической активности православного духовенства в 1881-1917 гг. приводит к закономерной утрате приходским клиром идейного единства в условиях политизации общественной жизни, когда большинство лиц духовного звания продолжало выступать в качестве духовной скрепы существующей имперско-синодальной системы, но немалая часть клира высказывалась за радикальное обновление государственно-церковной жизни;

- духовенство Тульской губернии, как и все духовенство Российской империи, прошло путь от охранительного консерватизма до попыток синтеза пастырского служения с общественно-политической активностью, став жертвой исторических процессов, когда ни защита традиций, ни реформы не смогли обеспечить его устойчивость и сохранить как целостное сословие.

Как весьма полезное следует оценить включение в диссертацию семи таблиц **Приложения** с информацией о численности приходов Тульской губернии, рукоположениях в сан священников, доходах причта, лицах

духовного сословия – участниках (в разных статусах) кампании 1907 года по выборам в Третью Государственную Думу.

Признавая достоинства диссертации П.С. Резухина, считаем необходимым высказать ряд замечаний и рекомендаций.

Во-первых, успешно применив сравнительно-исторический метод при изучении численности, состава, материального состояния, настроений и поведения тульского духовенства, соискатель не в полной мере использовал эти возможности для определения места Тульской губернии (в рамках выполнения диссертационных задач) среди других губерний Центральной России. Отдельные же сравнительные экскурсы (Калужская, центрально-черноземные губернии и др.), предпринятые на фоне упомянутых в диссертации региональных исследований, еще раз убеждают в высоком научном потенциале данного метода.

Во-вторых, желательно было массив фактического материала в параграфе 1.3. «Соблюдение церковной дисциплины приходским духовенством» подвергнуть статистической обработке, а полученные количественные данные сгруппировать по категориям (например, статус виновника, место, дата и вид неблагоприятного поведения, меры наказания за содеянное) и поместить в таблицы/диаграммы, что позволило бы дополнить аргументацию выводов и получить перспективный объект для историко-сравнительного и историко-математического анализа.

В-третьих, в диссертации следовало больше внимания уделить эволюции настроений и социального поведения воспитанников тульских духовных учебных заведений за весь изучаемый период, что расширило бы доказательную базу в объяснении кадровых проблем, с которыми столкнулась Тульская епархия в первые десятилетия XX века.

Однако приведенные выше замечания не снижают высокой оценки диссертации и не могут повлиять на общую положительную оценку проведенного П.С. Резухиным исследования. Рецензируемое сочинение обладает всеми признаками *самостоятельности, новизны и оригинальности*. Язык и стиль изложения исторического материала и выводов доступны, а текст не перегружен научной и специальной богословской терминологией.

Источниковая и историографическая базы, фактический материал и выводы диссертации могут быть использованы при создании трудов по социальной и политической истории России и её регионов второй половины XIX – начала XX вв., истории Русской православной церкви, монографической разработке проблем истории Тулы (Тульской губернии, Тульской епархии), при составлении общих и специальных вузовских курсов по отечественной истории, в преподавании истории в средних общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях.

Диссертация прошла апробацию на пяти международных и всероссийских научных конференциях (2021-2025 гг.), результаты исследования приведены в 10-ти опубликованных статьях, из которых 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Содержание автореферата полностью соответствует структуре, содержанию и выводам диссертации.

Представленная диссертация на тему «Социально-политическая активность духовного сословия в 1881-1917 гг. (на материалах Тульской губернии)» является законченным научным исследованием и соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. Отечественная история, пунктам 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ № 62 от 25.01.2024 г.), а её автор – Резухин Петр Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом, доцентом кафедры отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин ГОУ ВО МО

«Государственный социально-гуманитарный университет» Соза Лилией Нисоновной. Отзыв утвержден на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» 05 ноября 2025 г. Присутствовало на заседании одиннадцать человек. Результаты голосования: «за» – одиннадцать, «против» – нет, «воздержался» – нет. Протокол № 5 от 05 ноября 2025 г.

Заведующий кафедрой отечественной и всеобщей истории и социально-гуманитарных дисциплин ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», кандидат исторических наук, доцент



А.Ю. Никандров

06 ноября 2025 г.



Подпись А.Ю. Никандров
Специалист по персоналу отдела кадров



Полное наименование организации/сокращенное наименование – Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет» / ГОУ ВО МО «ГСГУ»

Почтовый адрес, местонахождение: Россия, 140411, Московская область, г. Коломна, ул. Зеленая, д. 30

Тел./факс/e-mail: 8(496)615-13-30/6-10-15-47;6-13-25-62/ mgosgi@gmail.com