

На правах рукописи



Иванова Анна Игоревна

**СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА
В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ П. РИКЕРА**

Специальность – 5.7.2. История философии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Курск, 2025

Работа выполнена на кафедре философии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»

Научный руководитель: **Арепьев Евгений Иванович,**
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии ФГБОУ
ВО «Курский государственный
университет»

Официальные оппоненты: **Шульга Елена Николаевна,**
доктор философских наук, профессор,
ведущий научный сотрудник сектора
методологии междисциплинарных
исследований человека, профессор кафедры
истории и философии науки Института
философии РАН

Костикова Анна Анатольевна,
кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии языка и
коммуникации Московского
государственного университета имени
М.В. Ломоносова

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Защита состоится 25 декабря 2025 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д. 24.2.322.01 при ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по адресу 305000, г. Курск, ул. Радищева д. 29, ауд. 816.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по адресу 305000, г. Курск, ул. Радищева д. 33 и на сайте https://kursksu.ru/pages/ivanova_ai.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Автореферат и диссертация размещены на официальном сайте Курского государственного университета: <http://www.kursksu.ru>.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук



О.Н. Дьяченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях активно развивающихся цифровых технологий и цифровизации, вошедшей в практику повседневной жизни людей, современный человек вынужден ежедневно соприкасаться с большим количеством информации самого разного, порой, негативного содержания. При этом в попытке отгородиться от внешних проблем люди часто вынуждены погружаться в виртуальное пространство, становясь тем самым заложниками самого процесса информатизации. На этом фоне привычные способы обмена информацией между людьми, традиционные типы коммуникации не выдерживают конкуренции с короткими текстовыми сообщениями и видео, зачастую являющимися источниками «быстрого дофамина». Более того, так называемое поверхностное знакомство стало одним из способов избавления от информационного перенасыщения сознания. Между тем нельзя не обратить внимание на то, что наблюдаемая в обществе приспособленность современного человека к восприятию и быстрой обработке информационных данных, проявления «клипового мышления», по сути дела, ослабляют способность концентрироваться на чем-то важном или единственном; рассеивают внимание человека и даже могут препятствовать вдумчивому, углубленному познанию и изучению не только окружающей действительности, но и самого себя. Тем самым проблема понимания «самого себя» – в контексте данного диссертационного исследования – понимание сущности человека становится актуальной не только для философского дискурса, но и для понимания глобальных изменений и вызовов современности, оказывающих влияние на весь комплекс гуманитарных дисциплин.

Проблема сущности человека опосредует решение ряда проблем гуманитарного характера. Так, рассмотрение этой проблемы непосредственно связано с возможностью применения конструктивного поликультурного (межкультурного) диалога, что, в свою очередь, связано с необходимостью достижения компромиссов в решении вопросов гуманитарной направленности. Данное направление исследования обуславливает и делает необходимым переосмысление методологии наук о человеке как философского направления, сформировавшегося на рубеже XX-XXI вв., когда исследователи (философы и методологи науки) находят фундаментальные основания для внедрения новых подходов в научный и философский дискурс. Такая объективная оценка современного состояния философской мысли делает своевременным и актуальным обращение к философскому наследию выдающегося французского философа Поля Рикера, в частности, в связи проблемой понимания сущности человека и выяснением специфики той конкретной методологии, которую

использует сам философ в познании человека на его сущностном уровне. Философ стремится к обобщению теорий мыслителей прошлого столетия, формированию собственной концепции сущности человека и выдвижению новых идей, способных вдохновить философские и методологические исследования нашей эпохи.

Следует заметить, что формирование новых философских концепций (или концептов), как правило, связано с конкретными духовными потребностями и запросами современного человека. Выражаемые в этих концепциях идеи содержат в себе или основываются на экономических, политических и социальных факторах, совокупность которых предполагает их рассмотрение на гуманитарном уровне, в частности, посредством поликультурного диалога, и как следствие – поиск компромисса в вопросах общего гуманитарного характера и гуманитарной направленности их решения.

В этой связи используемый в своих исследованиях методологический подход Поля Рикера, ориентированный на сочетание (согласование) разнонаправленных философских течений, представляет собой ценный инструментальный для критического рассмотрения вопросов, связанных с исследованием человека и общества.

Всесторонний анализ творческого наследия Рикера имеет историко-философскую направленность и само содержание его философии характеризуется как обладающее эпистемологическим смыслом и общекультурным значением. Так, предлагаемый мыслителем синтез герменевтического и феноменологического методов открывает возможность для более глубокого и многостороннего понимания сущности человека, его бытия в мире, осмысления опыта человеческого познания и его перспектив. Используемый в диссертации методологический подход к анализу философских текстов Поля Рикера, к оценке его идей понимания сущности человека, может стать основой для разработки новых подходов к изучению человека, культуры и общества, обогащая тем самым современный философский дискурс.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ круга проблем, связанных с вопросом сущности человека, демонстрирует сохранение в XXI веке непрерывного интереса к данной теме. Выбор избранной темы диссертационного исследования связан с необходимостью выяснения философского значения самой проблематики человека в широком спектре наук о человеке. Многокомпонентность данного направления исследований отражена в трудах П. Рикера, а также в работах его предшественников и современников, как представителей отечественной, так и зарубежной философии.

Тема диссертации связана с исследованием творческого наследия Поля Рикера, рассматриваемого в контексте его оценки, данной как отечественными, так и зарубежными мыслителями, среди которых можно выделить несколько групп:

1) Исследования, выявляющие отличительные признаки различных этапов его творчества и при этом подчеркивающие целостный характер философского мировоззрения мыслителя. В отечественной философии фундаментальный вклад в освоение наследия Рикера внесли И.С. Вдовина, А.В. Борисенкова, П.С. Гуревич. В работах этих философов убедительно показано, что проблема «человека действующего» является центральной для французского мыслителя. Исследования, посвященные позднему периоду творчества философа, в частности, работы Н.В. Мотрошиловой, И.И. Блауберг, раскрывают этическую составляющую его философии и характеризуют политическую философию. Эти же аспекты философской проблематики Рикера, получили оценку в работах М.А. Моница, А.В. Петрова. Зарубежные авторы, среди которых ученики и последователи П. Рикера: С. Девидсон, Р. Керни, Д. Пеллауэр, Д. Вуд, рассматривают значительный массив исследований П. Рикера, сфокусированный на конкретных «регионах» его философии.

2) Труды, отражающие ключевые темы творчества П. Рикера. Его герменевтика и теория интерпретации рассмотрена в трудах Е.Н. Шульги; в диссертационном исследовании Я.С. Черновой; концепция истории освещена в работах А.Б. Аникиной; проблема субъекта у Рикера раскрыта Л.Ю. Соколовой. Другие, выделенные в результате диссертационного исследования аспекты творчества П. Рикера относятся к сфере социальной философии, религии, этики, и обнаруживаются в работах К.В. Ануфриева, Б.Л. Губман, М. Кастийо, Дж.-Л. Амальрик, Дж. Бернштейн, В. Кафтански, Р. Лекшми, Д. Михайловский, К.Дж. Ванхузер.

3) Работы, связанные с методологическими аспектами философии Рикера раскрываются благодаря исследованиям специалистов смежных областей знания. В частности, это труды А.А. Костиковой и О.И. Мачульской, которые посвящены проблемам перевода и интерпретации, а также специфике самоидентификации. Работы таких исследователей, как: А.А. Кротов, А.В. Павлов, Ф.А. Станжевский, В. Бусакки, Д. Иде, М. Зон, Ч. Талиаферро, Г. Тейлор, М.-А. Валле, Х. Уайт сфокусированы в основном на интерпретативной методологии П. Рикера, в том числе, в связи с проблемой человека.

4) Этические аспекты понимания сущности человека, ее религиозную трактовку и психоаналитическую базу, исследование морали и связанных с ней правовых норм, представлены в трудах В.И. Дружинина, М.Г. Калинина,

А.М. Лещенко, С.В. Лезова, Л.Ю. Соколовой, Э.М. Спировой, В.В. Старовойтова, Д.Л. Шукурова, Ю.А. Шичалина, В. Бишлер, Дж. Ри.

5) Проблема существования человека во времени и исторических обстоятельствах, формирующая культурный контекст мировосприятия человека, его политические убеждения, все это неразрывно связано с интерпретацией и самоидентификацией. Эти аспекты проблематики человека отражены в работах современных отечественных исследователей Н.А. Автономовой, М.В. Барановской, А.А. Грякалова, А.А. Демьяновских, Т.Ю. Денисовой, А.Г. Дугина, Л.М. Дзюбы, В.Г. Косыхина, О.А. Краевской, К.А. Михайлова, И.С. Нарского, А.Л. Никифорова, Т.И. Ойзермана, В.А. Петровского, Е.А. Пилипенко, Н.Н. Ростовской, Г.И. Рузавина, Н.С. Савкина, Т.В. Смирновой, а также зарубежных авторов: Ж.-Ф. Бэкот, Р. Голдтопрп.

Взаимодействие различных аспектов гуманитарных наук и философии рассмотрено в диссертации на основании соотнесения работ П. Рикера с трудами таких мыслителей, как Ж. Маритен, В. Дильтей, А. Бергсон, Дж. Дьюи, Г. Башляр, Г.Х. Гадамер, Ж. Лакан, Э. Мунье, Э. Левинас, Ж. Ипполит, П. Фейерабенд, Ж. Бодрийяр, Ж. Деррида.

Таким образом, наблюдается устойчивый интерес исследователей к проблеме понимания сущности человека, представленной в истории философской мысли и в современной философии, отечественной и зарубежной. Изучение философских трудов П. Рикера, посвященных данной тематике, осуществляется в совокупности указанных аспектов, среди которых особое место занимают феноменологические и герменевтические принципы его философии, связанные с процессом понимания и интерпретации. Человеческий опыт эксплицируется Рикером через исследование времени, памяти, языка, религии и культуры. Это дает основание для рассмотрения и философской оценки идеи ответственности, справедливости и смысла жизни. При этом многогранность творчества Поля Рикера позволяет сегодня использовать его наследие для решения широкого спектра проблем философии.

Объектом исследования является творческое наследие П. Рикера.

Предметом исследования выступает сущность человека в ее методологическом аспекте, представленная в философских трудах П. Рикера.

Цель исследования – историко-философская реконструкция концептуальных взглядов П. Рикера на решение проблемы сущности человека.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи** исследования:

– выявить историко-философские предпосылки учения П. Рикера о сущности человека;

- определить роль религиозного символизма в методологии построения принципов экспликации сущности человека;
- описать механизм формирования мотивов, определяющих сущность человека в психоаналитической трактовке П. Рикера;
- эксплицировать ключевые положения герменевтического подхода к становлению и рефлексии личности;
- раскрыть значимость темпоральности и морально-правовых факторов формирования личности;
- эксплицировать историко-философское и методологическое значение подхода П. Рикера к трактовке сущности человека: влияние на современников и последователей.

Теоретико-методологическая основа исследования выстроена в соответствии с синтетическим и диалогическим характером самой философии П. Рикера, и она представляет собой интеграцию нескольких взаимосвязанных стратегий.

Общефилософская методология представлена следующими аспектами:

- принцип системности, где антропологическая проблематика является основополагающей и предполагает рассмотрение творчества П. Рикера, его различных аспектов в их целостности, способствуя решению проблемы сущности человека;
- метод историко-философской реконструкции, позволяющий проследить генезис, эволюцию и развитие методологического концепта П. Рикера в понимании сущности человека;
- диссертационное исследование опирается на сравнительно-исторический метод, используемый в контексте развития философской мысли самого П. Рикера, а также в диалоге его с другими философами. К числу ключевых фигур, повлиявших на его взгляды, следует отметить Э. Гуссерля, З. Фрейда, М. Хайдеггера, Г. Марселя и др.;

Также в диссертации были применены специальные методы и подходы из философского наследия П. Рикера. К ним относятся:

- феноменологическая герменевтика как интегративный метод, предполагающий описание феноменов человеческого опыта, который представлен рядом этических понятий (виновность, надежда, утешение), являющихся «косвенными свидетельствами» проявления социального в человеке. Метод начинается с интерпретации этих феноменов, иллюстрируя тем самым отказ от возможности прямого постижения Cogito и завершается анализом нарративной идентичности;

– рефлексивная философия или «опосредованная рефлексия», связанная с исследованием собственной самости через мифы, символы, тексты и другие культурные объекты;

– нарративный метод как анализ «нарративной идентичности», который применяется для изучения человеческой сущности как динамичного сюжета, объединяющего прошлое, настоящее и будущее;

– герменевтический метод, представленный установкой П. Рикера о многомерности человеческого бытия, подразумевающий существование «двойных» смыслов суждений. Этот метод иллюстрируется не только актом интерпретации посредством «герменевтического круга», но и прогрессивным скачком по «герменевтической дуге» (Е.Н. Шульга).

Концептуальный аппарат, описывающий структуру человеческого опыта, представлен феноменологическим методом (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер); психоанализом (З. Фрейд), раскрывающим «археологию субъекта»; аналитической философией (Л. Витгенштейн), используемой П. Рикером для анализа языка как опосредования самости.

Научная новизна исследования. В работе используется новый подход, состоящий в экспликации позитивных методологических установок и принципов исследования сущности человека в философском наследии П. Рикера, охватывающий как рационалистические, так и иррационалистические тенденции познания. Реализация данного подхода позволила получить также следующие **новые результаты:**

1. В диссертационной работе выявлены историко-философские предпосылки интерпретации сущности человека П. Рикером, представлены идеи мыслителей, оказавших влияние на формирование проблемного поля исследования, и раскрыта сущность понятия рефлексивной философии П. Рикера.

2. Эксплицирован способ обоснования сущности человека с религиозных позиций, на примере христианства рассмотрены представления П. Рикера о человеке и затронуты вопросы христианской экзегетики.

3. В работе описана критика П. Рикером теории бессознательного З. Фрейда, а также показано, как Рикер связывает бессознательное с культурой. Сквозь призму творчества Рикера рассмотрены ведущие идеи психоанализа, оказавшие влияние на формирование представлений мыслителя о социальных факторах сущности человека.

4. Выявлено своеобразие методологической концепции Рикера в исследовании становления личности и раскрыта суть интерпретации этого процесса через повествовательную идентичность – концепцию, где жизнь человека рассматривается через призму рассказа.

5. Раскрыто значение времени как фундаментальной категории, определяющей динамический характер человеческой сущности, формирующейся в непрерывном историческом процессе. Определено влияние морально-правовых норм на формирование личности в рамках этого темпорально обусловленного исторического контекста.

6. Предложено развернутое описание метода, использованного П. Рикером в процессе исследования проблемы сущности человека, раскрыто значение данного метода для развития философии.

Положения, выносимые на защиту:

1. К историко-философским предпосылкам учения П. Рикера о сущности человека относятся идеи рефлексивной философии. Ссылаясь на Р. Декарта, П. Рикер называет человека «мыслящей вещью» и берет за основу этику, которую понимает, вслед за Б. Спинозой, как целостный путь человеческого существования, начинающийся с сохранения своего существования и ведущий к достижению счастья и блаженства. П. Рикер также опирается на постулат И. Канта об отношении к человеку как к цели, а не средству, развивает его взгляды об универсальности моральных категорий, трактуя их объективистским способом.

2. П. Рикер, интерпретируя сущность человека с этических позиций, рассматривает в качестве формирующих векторов символические категории христианской морали, такие как греховность, вина, спасение, милосердие, искупление, справедливость, представленные в исторической ретроспективе эволюции социальных отношений.

3. Психоаналитическое истолкование личности человека П. Рикером можно определить как интерпретацию диалектически противостоящих друг другу личного и коллективного бессознательного, отражающих биосоциальную сущность человека. Через призму восприятия П. Рикера психоанализ включен в современную культуру, в частности, как метод ее истолкования. В свою очередь культура выступает основанием для разрешения внутренних конфликтов через акт сублимации в творчество.

4. Герменевтическая интерпретация П. Рикера предполагает становление личности интерпретатора прежде всего в процессе истолкования текста и погружения в темпоральность автора, социокультурный контекст его эпохи. Герменевтика, по мысли П. Рикера является не только методом интерпретации, но и связующим звеном, объединяющей основой многообразия интерпретаций. Становясь способом бытия человека в мире, она служит для интерпретации самой жизни.

5. Время у П. Рикера является основным инструментом понимания нарративной идентичности, что иллюстрируется в попытке преодоления его

апорий через повествование. Фиксация переживаний во времени способствует самоидентификации, а повествовательная идентичность раскрывает подлинную суть личной идентичности. Определяющими факторами формирования личности у П. Рикера выступают также социокультурные условия – исторические обстоятельства, влияние государства, коммуникация с другими индивидами, профессиональная деятельность, нравственно-правовые, и аксиологические установки, среди которых центральной является ответственность.

6. Творческое наследие П. Рикера позволяет эксплицировать и описать методологический концепт детерминированного плюрализма, состоящий в инициации конфликта-диалога различных, в том числе, полярных подходов. Этот концепт предполагает взаимодополняющее сочетание двух и более разнонаправленных интерпретаций, соответствующих заданной тематике. Детерминированный плюрализм П. Рикера базируется на тезисе о взаимодополняемости гуманитарных областей знания в изучении человека и может быть экстраполирован на широкий спектр проблем, рассматриваемых в современной философии.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности 5.7.2.

Основными областями, которым соответствует диссертационное исследование в паспорте специальности по направлению 5.7.2 История философии являются следующие: 2. Понятие историко-философского метода; его связь с герменевтическим и текстологическими (филологическими) методами и его отличие от общеполитических методов; пределы и возможности его применения, 12. Философия XX и XXI вв., 19. Французская философская традиция.

Теоретическая значимость исследования состоит в осмыслении представлений о сущности человека в истории философии в контексте воззрений П. Рикера, что может войти в разработку проектов исследования современной французской философской мысли, а также рефлексивной философии в целом. Репрезентация методологической концепции Рикера позволяет выявить связь философии и гуманитарного знания, а также экстраполировать выявленный метод на исследования широкого спектра наук о человеке.

Практическая значимость исследования заключается в его потенциале для модернизации и обогащения учебных программ философских и смежных гуманитарных и социальных дисциплин. В частности, материалы и выводы исследования могут быть использованы в учебном курсе «Истории зарубежной философии» и для разработки спецкурса по изучению французской философии, в части изучения творческого наследия Поля Рикера. Это позволит обогатить их содержание современными философскими концепциями и методологическими подходами к изучению сущности человека, способствуя

формированию более глубокого и комплексного понимания данной проблематики.

Личный вклад автора состоит в проведении комплексного анализа обширной базы литературных источников, в том числе англо- и франкоязычных (не переведенных на русский язык) по теме исследования, на основании которой построена развернутая интерпретация методологии изучения сущности человека П. Рикера. Подготовлено 18 научных публикаций, отражающих основные элементы научной новизны диссертации, 5 из них в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, отражены автором в его публикациях (в том числе в 5 центральных периодических изданиях, рекомендованных ВАК, а также в 12 статьях, которые содержатся в сборниках РИНЦ). Результаты исследования докладывались автором на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: Международном молодежном научном форуме «ЛОМОНОСОВ – 2021», «ЛОМОНОСОВ – 2022» (г. Москва); Региональной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты» (2021 г., 2022 г., 2023 г., 2024 г., 2025 г. г. Курск); II Всероссийской научной конференции, приуроченной ко Дню российского студенчества «Актуальные проблемы науки: взгляд студентов» (2022 г., г. Санкт-Петербург); 1-ой научно-практической конференции «Наука. Общество. Будущее» (2023 г., г. Тверь); Научно-практической конференции с международным участием «Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования» (2023 г., г. Москва); Научно-практической международной конференции «Современная онтология – XI: онтология и религия» (2023 г., г. Санкт-Петербург); Международном Кантовском конгрессе «Мировое понятие философии» (2024 г., г. Калининград), Международной научно-практической конференции «Современная онтология – XII: онтология как системное знание о мире в его единстве» (2025 г., г. Санкт-Петербург).

Материалы исследования использовались в качестве источниковой базы при проведении занятий по дисциплинам «Современная зарубежная философия», «Постклассическая зарубежная философия», «Философская антропология», «Эволюция философии от средневековья до классических форм», «Философия религии», «Онтология и теория познания» у студентов, обучающихся по направлению подготовки 47.03.01 Философия факультета философии и социологии Курского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, основной части (двух глав, разделенных на 6 параграфов), заключения и библиографического списка, включающего 227 наименований, из которых 58 на иностранных языках. Общий объем диссертации составляет 184 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, показана степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, устанавливаются его цель и соответствующие задачи, теоретико-методологические основания, оценивается новизна его результатов, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы и формы ее апробации.

В первой главе исследования «Социокультурная природа человека: религиозная и психоаналитическая трактовки» рассматриваются идейные истоки и социально-практическое воплощение философии П. Рикера. Раскрыто понимание философом религиозного взгляда на сущность человека. Исследуется интерпретация психоаналитической трактовки сущности человека, определяется роль феномена Бессознательного в контексте философии П. Рикера для понимания места человека в культуре.

В параграфе 1.1 «Историко-философские предпосылки подхода П. Рикера к сущности человека» рассматриваются идейные основания трактовки П. Рикером сущности человека, среди которых наиболее значимыми являются учения античных философов Платона и Аристотеля. Отдельно отмечается полемика П. Рикера с Р. Декартом в вопросе становления представлений о рефлексивной философии в учении первого. Так, центральный тезис Декарта «*Cogito ergo sum*» является базовым принципом в определении личности как устойчивой единицы, открывающим прямой путь к изучению сущности человека.

Отмечено влияние Б. Спинозы на понимание П. Рикером этики как целостного пути человеческого существования, где нравственное стремление оказывается тождественным усилиям разума. Опираясь на учение Спинозы Рикер определяет «усилие» и «желание» как два аспекта понимания «Я», так как при помощи этики способность человека к существованию на пути к его совершенствованию открывается во всей полноте.

Развитие рефлексивного тезиса *Cogito* Рикер черпает в трудах И. Канта, где фокус внимания смещается на вопрос «кто я есть»¹. Личность, вслед за

¹ Ricoeur P. *Parcours de la reconnaissance*. Paris: Stock, 2004. P. 50.

немецким мыслителем Рикер представляет наивысшей точкой духовного становления и развития индивида, движение к которой подразумевает раскрытие множества философских проблем, в том числе с использованием герменевтики. Идею Канта об универсальности моральных категорий, Рикер использует в определении человека как деятельного существа, настаивая на динамичности личности.

В параграфе 1.2 *«Интерпретация фундаментальной природы человека посредством религиозного символизма»* продемонстрировано влияние архаичных образов и символических этических констант на учение П. Рикера о человеке. Личность для Рикера проявляется в действии и взаимоотношении с Другими, в ответственности. Этические постулаты, сформулированные в христианской традиции, являются индикаторами наших реакций на мир и окружающих. Такие максимы как грех и покаяние, виновность и утешение, свобода и надежда, являются ключевыми элементами системы саморегуляции личности во времени. Объединяя прошлое, настоящее и будущее, они отражают этические представления П. Рикера.

Через соотнесение этики и теологии раскрывается рикеровская концепция взаимности: отношение «Я-Другой», которая трактуется им как фундаментальная этическая связь, основанная на ответственности и предшествующая любым иным отношениям. Также в данной диалектике им отмечена значимость для личности самого исторического процесса. Кризисные и критические моменты обретают особую ценность для человека, будучи истолкованными через христианскую традицию.

В качестве альтернативы христианского понятия о ближнем в учении Рикера предлагается термин «социус»², отражающий взаимодействие индивида с Другим через социальную функцию, исключаящую эмоционально-психологическую составляющую. Иными словами, самость в его учении раскрывается не только через взаимодействие Я-Другой, но и через отношение Я-Ты-Третий, которое также является ключом к пониманию этических границ индивида, +способом оценки политических, экономических, глобальных отношений в обществе, влияющих на процессы межкультурной коммуникации.

Справедливость в данном контексте является фундаментальным критерием социальности. Подлинное раскрытие человеческой сущности невозможно без взаимодействия с окружающими и коммуникации. Социус предоставляет необходимое пространство для самореализации личности. Путь к благополучному существованию в обществе начинается с удовлетворения базовых нужд, которые

² Рикер П. История и истина / пер. с фр. И.С. Вдовина, А.И. Мачульская. СПб.: Алетейя, 2002. С. 119.

обычно относятся к естественным правам, и постепенно трансформируется в осознанный выбор человеком истинных ценностей и счастья.

История приобретает глубокий смысл, в процессе обсуждения значимости этики, пересматривая и переоценивая мораль. Открывается новая перспектива на анализ социальных связей в хронологическом контексте, если применить христианскую этику. Эта попытка также позволяет переосмыслить понятие ответственности, которое является значимым в определении Рикером «Я».

В параграфе 1.3 *«Бессознательное и скрытые механизмы культурной идентичности»* представлена критика П. Рикера в отношении некоторых аспектов психоаналитического учения, являющихся определяющими в вопросе исследования проблемы человеческой сущности. В обозначенном дискурсе Рикер предлагает три сферы человеческих значений и смыслов: обладать, мочь, иметь значение. Сфера обладания связана с желаниями, чувствами, влечениями как в экономическом смысле, так и в смысле человеческих взаимоотношений, иллюстрируется философом как «либидо» в концепции З. Фрейда. Благодаря второй – чувственной сфере, которая связана с глаголом «мочь», человек обретает сознательность и, вслед за ней, политическую объективность. Аксиологическая сфера, связанная с понятием «значение», распространяется на культуру. Рикер убежден, что на этом этапе психология способна видеть только тень человеческого сознания в том, насколько он целостно и качественно развит, он – личность.

В диалектике сознательного и бессознательного в учении французского мыслителя обнаруживается попытка углубления взаимодействия с культурным контекстом. Рикер полагает, что культура представляет собой переосмысление неосуществленных человеческих стремлений. Стремление действует как катализатор, ведущий нас обратно к нашим корням, к «археологии субъекта». В столкновении с окружающей реальностью это стремление трансформируется в культуру или превращается в чувство вины, которое проявляется в религии, где ищет утешение. Из чего делается вывод, что психоанализ в культуре играет роль аналитического инструмента и составляющей этого процесса. Психоанализ интегрируется в современную культуру как способ ее трактовки, предоставляя культуре возможность урегулирования различных психоаналитических противоречий через сублимацию.

В исследовании проблемы сущности человека значимым является и вопрос о связи психоаналитического метода с герменевтикой. Толкование сновидений представляет собой нарратив, способствующий углублению в психоэмоциональные аспекты личности, благодаря методу интерпретации. Аналитический опыт протекает в сфере языка. Все энергетические процессы внутри психоанализа происходят через игру смыслов, замещение, трансформацию. Речь идет не о той подлинной реальности, в которой

существует человек, но о его личной истории, личных обстоятельствах и переживаниях, и такая реальность нуждается в интерпретации.

Вторая глава «Герменевтика самопонимания в философии П. Рикера» посвящена исследованию процесса самоидентификации в тексте. В центре философии П. Рикера человек как субъект культурно-исторического творчества (человек могущий, человек способный). Представлен анализ феномена времени через призму творчества французского философа. Продемонстрирована значимость морально-правовых аспектов для исследования вопроса о сущности человека. Эксплицировано значение методологического концепта П. Рикера.

В параграфе 2.1 *«Повествование и самоидентификация личности»* раскрывается проблема самопонимания. Философ склонен к разделению понятий личности, самости, идентичности, бытия человека. Для каждого из них есть место в философии, но они не означают одно и то же. Личность представляет собой «индивидуальность особого рода»³. Идентичность включает самотождественность (то, что неизменно в человеке от рождения до смерти) и самость (то, что подвержено воздействиям и трансформациям). Так, идентификация есть непрерывный процесс поиска себя в попытках ответить на вопрос «кто я?».

Попытка оформить мысль посредством языка – отличительная особенность человека как вида. Так необходимыми качествами личности для Рикера являются «речесобразность» и «хронологизация», позволяющие субъекту зафиксировать себя в пространстве бытия. Практико-ориентированная конструкция «я могу» является фундаментальной для самоопределения человека. Вышесказанное Рикер обосновывает введением понятия «морального вменения», содержащим в себе ответственность человека, автора действия или говорения. Жизненные планы окрашиваются историзмом, временным континуумом, который разворачивается в пространстве жизни одного человека от рождения до смерти. Процесс рассмотрения сущности человека в пространстве текста подкрепляется актом повествования, то есть становится запечатленным в форме любого жанра, от художественной литературы до исторической документации.

Герменевтика Рикера – это саморефлексия, экзистенциальное присвоение, которое в конечном итоге приводит к самопониманию. Знакомство с текстом – это усвоение текста и системы ценностей, которую он содержит. Усвоение является посредником между текстом и самим собой, что в конечном итоге приводит к самопониманию. Для Рикера понимание, объяснение и присвоение составляют триаду герменевтики.

³ См.: Рикер П. Человек как предмет философии // Вопросы философии. М.: Правда, 1989. 176 с.

Сущность человека определяется рядом факторов, таких как способность к общению, деятельности, повествованию, обращению к накопленному и пережитому им опыту, его воспроизведению. Наиболее значимой является способность к осмыслению своих поступков и осознанию ответственности, что присуще только сформированной личности.

Герменевтика, таким образом, сохраняет статус востребованного исследовательского метода, ключевой задачей которого является не только понимание, но и экзистенциальное присвоение смысла. Феномен автора и его жизненный мир превращают интерпретацию в глубинное знание. Этот процесс характеризует метод философствования П. Рикера, основанный на столкновении и синтезе разнородных философских позиций, где герменевтика предстает объединяющей основой для «конфликта интерпретаций» и онтологической основой его методологического концепта. Последний Рикер превращает в инструмент накопления смыслов на пути к истине, центрированной вокруг познающего субъекта. Главной темой этого синтеза остается проблема человека, а текст, история и философия выступают частями единого полотна ее сущности.

В параграфе 2.2 *«Условия формирования личности: время, право, мораль»* раскрыты представления П. Рикера о времени как необходимом атрибуте существования человека. Феноменология времени, по мнению философа, не может быть полноценно выражена без обращения к нарративу. Конфигурирование последовательных событий в повествовании способствует обобщению рассказа и устранению возникающих противоречий. Представление переживаемого опыта времени через феноменологический подход приводит к умножению апорий, разрешение которых возможно исключительно через нарративный процесс.

Апории представлены в следующих формулировках: разрыв между космическим и феноменологическим временем, множественность и единство времени, одновременно существующие в нашем восприятии, а также его непостижимость.

Концепция «повествовательной идентичности» у Рикера обнаруживается как решение данной проблемы. Согласно ей жизнь человека рассматривается через призму рассказа, в котором происходит постоянное противостояние между гармонией и диссонансом. Такой подход к исследованию жизни не привносит чуждые элементы, а лишь выражает уже существующие. Конечной целью данного нарративного пути является обнаружение собственной идентичности.

Время и рассказ неразрывно связаны в повествовании Рикера. Рассказ служит для описания, фиксации времени. Повествование помогает в

дешифровке временного контекста и служит средством коммуникации условленного времени с самим интерпретатором. Рассказ содержит в себе описательную составляющую той или иной темпоральности, он наполнен упорядоченными фактами. Таким образом, посредством рассказа происходит погружение в заданный временной контекст. Повествование помогает в интерпретации времени.

Время является основой философии истории Рикера, который высказывает свое мнение относительно права также с опорой на исторический фундамент. В пространстве правовых отношений рассматривается проблема справедливости. Теория о справедливости ставит своей первоочередной задачей высвечивание проблемы самости, от которой она полностью зависит. Обоснование справедливого – одна из первостепенных задач пребывания в социуме. В своих работах Рикер провозглашает человека моральным существом, и совесть в этом суждении онтологична, мы пребываем в ней. Одновременно совесть выступает и как личное субъективное переживание, и как голос человечества, диктующий границы поведения.

Закон обретает статус нормативного регулятора и действует в роли предписаний и запретов. Законность направляет к моральности, а моральность к совести. Она обладает тремя ключевыми свойствами: стремлением к запрету, претензией на универсальность (это объединяет закон и мораль), желанием уберечь Другого от причинения ему вреда через запрет совершения противоправного действия. Интуитивное представление человека о понятии нормы его собственного поведения фиксирует границы взаимодействия с другими индивидами. Зачастую закон, проникая через культуру, в которой индивид пребывает в течение длительного времени, способен откладываться в его сознании в качестве такого же интуитивного регулятора неприкосновенности границ другого.

На феномен совести Рикер возлагает метафизическую нагрузку, перенося понятие в онтологическую плоскость. Совесть становится универсальным мерилем. Таким образом, в своей философии Рикер развивает идею Канта об универсальности моральных категорий, выдвигая аргументы в пользу философского реализма.

В параграфе 2.3 «Вклад феноменологической герменевтики П. Рикера в развитие философской трактовки сущности человека» демонстрируется теоретическое и практическое значение идей философа. Представлена интерпретация философской мысли Рикера его учениками и последователями: В. Бусакки, К.М. Гшвандтнером, С. Девидсоном, Дж. Тейлором, Д. Пеллауэром, Д. Вудом и др. Провозглашение Рикером субъективности как процессуальной, опосредованной языком и культурой, становится ответом на кризис субъекта в

учении о деконструкции Ж. Деррида. Идеи французского философа повлияли на нарративную историографию, оформившуюся в трудах Х. Уайта. А его подход к идентичности используется в психологии, социологии и литературоведении.

Для определения методологического концепта П. Рикера проведен сопоставительный анализ его плюралистичных идей, созвучных, но не тождественных методологическому анархизму его современника П. Фейерабенда, в основе которого лежит принцип «допустимо все». В результате выясняется, что в подходах Фейерабенда и Рикера существует принципиальное различие. Если американский исследователь видит в этом единственную возможность для эволюции научного знания в целом, развивая принцип пролиферации, то французский мыслитель предлагает принимать во внимание множественность смыслов с целью детального рассмотрения проблемы. Плюрализм Рикера детерминирован и не стремится к анархизму.

Конструктивная идея, закладываемая методологическими изысканиями П. Рикера, состоит в инициации некого конфликта, столкновения различных, порой полярных философских позиций и течений. Каждая из них обособленно может быть недостаточна для решения заданной проблемы. Их взаимодействие порождает расширение перспектив самого исследования. Так, в философии Рикера прослеживается дуализм, иллюстрирующий принцип, который предлагается называть «детерминированным плюрализмом». Этот принцип предполагает диалектическое сочетание двух и более разнонаправленных, но вполне ясно описанных интерпретаций, соответствующих конкретно заданной тематике: изучению человека в конфликте существующих парадигм. Детерминированный плюрализм не подразумевает произвола. Вместе с тем, это множественный подход, в результате применения которого обозначаются новые проблемы и неординарные пути их решения. Данный концепт ориентирован как на метод интерпретации, так и на проблему человеческой идентичности, сопряженную с вопросами этики и герменевтики.

На наш взгляд методология, эксплицированная из наследия П. Рикера, может оказать значительное влияние на развитие гуманитарных дисциплин. Экстраполяция методологического концепта, названного нами детерминированным плюрализмом, представляется весьма перспективной в исследовании широкого спектра гуманитарных проблем.

В заключении формулируются результаты, подводятся итоги предпринятого исследования, делаются обобщения, обозначаются перспективы развития темы.

**Основное содержание диссертационного исследования отражено
в следующих публикациях автора**

***Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации***

1. Иванова, А.И. Методологическая роль психоанализа в культуре: П. Рикер, З. Фрейд / А.И. Иванова Е.И. Арепьев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 8 (454). – С. 116–122. (личный вклад автора – 0,4 п.л.)
2. Иванова, А.И. О значимости категорий христианской этики в оценке эволюции социальных отношений / А.И. Иванова, Е.И. Арепьев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 5(463). – С. 5–11. (личный вклад автора – 0,4 п.л.)
3. Иванова, А.И. Нарративный анализ феномена времени: П. Рикер / А.И. Иванова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 272–280. (0,7 п.л.)
4. Иванова, А.И. О роли религиозного символа в изучении сущности человека: П. Рикер / А.И. Иванова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2023. – № 1(217). – С. 17–23. (0,8 п.л.)
5. Иванова, А.И. Рефлексивная философия как способ самоидентификации: Р. Декарт – П. Рикер / А.И. Иванова, Е.И. Арепьев // Проблемы современного образования. – 2024. – № 3. – С. 20-27. DOI 10.31862/2218-8711-2024-3-20-27. (личный вклад автора – 0,4 п.л.)

Публикации в других научных изданиях

6. Иванова, А.И. Об эвристической значимости междисциплинарного подхода в творческом наследии П. Рикера / А.И. Иванова // Матер. междунар. молодеж. научн. форума «Ломоносов-2021» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. – [Электр. ресурс]. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/section_36_22257.htm. – М.: МАКС Пресс. – 2021. (0,2 мб.)
7. Иванова, А.И. П. Рикер о роли теологии в интерпретации истории / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сборник статей Регион. научн. конференц. молодых ученых (07 мая 2021 года) / отв. ред. Волохова Н.В. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2021. – С. 128–131. (0,4 п.л.)
8. Иванова, А.И. Философская рефлексия и религиозное сознание: П. Рикер / А.И. Иванова, А.В. Реутов // Всероссийские студенческие Ломоносовские Чтения: сборник статей Всероссийской научно-практической

конференции (17 февраля 2022 г.). В 2-х ч. Ч. 1. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука». – 2022. – С. 379–384. (личный вклад автора – 0,2 п.л.)

9. Иванова, А.И. О роли психоанализа в интерпретации культуры: П. Рикер, З. Фрейд / А.И. Иванова // Матер. междунар. молодежн. научн. форума «Ломоносов-2022» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. – [Электронный ресурс]. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2022/data/section_37_25781.htm. – М.: МАКС Пресс. – 2022. (0,2 мб.)

10. Иванова, А.И. П. Рикер о роли времени в повествовании / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сб. статей Регион. научн. конференц. молодых ученых (06 мая 2022 года) / отв. ред. Волохова Н.В. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2022. – С. 116–120. (0,4 п.л.)

11. Иванова, А.И. Герменевтика – метод самопонимания: П. Рикер / А.И. Иванова // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: матер. Всеросс. с междунар. участ. студ. научн. конф.: в 2 ч. / отв. ред. О.В. Кублицкая. – СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2023. – Ч.2. – С. 242–244. (0,4 мб.)

12. Иванова, А.И. О трансформации идей волонтаризма в XX веке / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сборник статей 3-ей Региональной научной конференции молодых ученых (15 мая 2023 года) // Курский государственный университет. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2023. – С. 55–60. (0,5 п.л.)

13. Иванова, А.И. Методологический плюрализм П. Рикера / А.И. Иванова // Наука. Общество. Будущее: тезисы докладов 1-й Международной научно-практической конференции (23 марта 2023 года). – Тверь: Тверской государственный университет. – 2023. – С. 85–89. (0,4 п.л.)

14. Иванова, А.И. Методологическое наследие Поля Рикера как перспектива философии науки / А.И. Иванова // Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования: материалы VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника (20–21 апреля 2023 года). – М.: Московский педагогический государственный университет. – 2023. – С. 303–307. DOI: 10.37492/ISGO.2023.10.01.033. (0,4 п.л.)

15. Иванова, А.И. Онтологический статус феномена совести в творчестве П. Рикера / А.И. Иванова // Современная онтология XI: Онтология и религия: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. П. М. Колычева, К. В. Лосева. – СПб.: ГУАП. – 2024. – С. 179–183. (0,4 п.л.)

16. Иванова, А.И. Истоки формирования идеи рефлексивной философии П. Рикера / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты // Сборник статей 4-ой Международной научной конференции молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2024. – С. 137–141. (0,4 п.л.)

17. Иванова, А.И. Поиск смысла жизни в условиях войны: В. Франкл / А.И. Иванова // Сборник статей 5-ой Международной научной конференции молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – С. 29–34. (0,4 п.л.)

18. Иванова, А.И. Герменевтика П. Рикера как способ раскрытия бытия / А.И. Иванова // Современная онтология XII: Онтология как системное знание о мире в его единстве: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, Белград (Сербия), Волгоград, 23–27 июня 2025 г.) / под ред. П.М. Колычева, К.В. Лосева. – СПб.: ГУАП. – 2025. – С. 69–72. (0,4 п.л.)