

На правах рукописи



Иванова Анна Игоревна

**СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА
В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ П. РИКЕРА**

Специальность – 5.7.2. История философии

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Курск, 2025

Работа выполнена на кафедре философии
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

- Научный руководитель:** **Арепьев Евгений Иванович,**
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО
«Курский государственный университет»
- Официальные оппоненты:** **Шульга Елена Николаевна,**
доктор философских наук, профессор, ведущий
научный сотрудник сектора методологии
междисциплинарных исследований человека,
профессор кафедры истории и философии
науки ФГБУН «Институт философии
Российской академии наук»
- Костикова Анна Анатольевна,**
кандидат философских наук, доцент,
заведующая кафедрой философии языка и
коммуникации ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В. Ломоносова»
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Защита состоится 25 декабря 2025 г. в 15.00 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д. 24.2.322.01 по философским наукам при ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (РФ, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева д. 29, ауд. 816).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» (РФ, 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева д. 29).

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Автореферат и диссертация размещены на официальном сайте Курского государственного университета: <http://www.kursksu.ru>.

Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор философских наук



О.Н. Дьяченко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях современности человечество переживает ряд значимых трансформаций, которые касаются личности и общественных отношений. Активная индустриализация меняет привычный уклад жизни, вокруг производств концентрируется большое количество людей, что, в свою очередь, интенсифицирует процесс урбанизации.

В связи с активным развитием цифровых технологий человек ежедневно потребляет большое количество информации, в попытке отгородиться от внешних проблем люди погружаются в виртуальное пространство, становясь заложниками информатизации. Привычные прежде типы коммуникации и смыслового обмена не выдерживают конкуренции с короткими текстовыми сообщениями и видео, зачастую являющимися источниками «быстрого дофамина». Поверхностное знакомство стало способом избавления от информационного перенасыщения. Приспособленность человека к быстрой обработке данных, «клиповое мышление» ослабляют концентрацию и препятствуют углублению в изучение не только окружающей действительности, но и самого себя.

Проблема сущности человека становится все более актуальной в контексте глобальных изменений и вызовов современности. Она напрямую связана с возможностью конструктивного поликультурного диалога и необходимостью достижения компромиссов в решении вопросов гуманитарной направленности. Это обуславливает переосмысление философии и методологии наук о человеке в XX и XXI веках, когда исследователи активно анализируют и внедряют новые подходы в научный дискурс.

Одним из крупнейших философов современности в данном проблемном поле является Поль Рикер. Он стремится к обобщению теорий философов прошлого столетия, формированию собственной концепции сущности человека и выдвижению новых идей, способных вдохновить философские и методологические исследования нашей эпохи.

Довольно часто возникают новые концепты, стремящиеся соответствовать духовным потребностям современного человека. Основание этих идей составляет совокупность политических, экономических и социальных факторов, предполагающих поликультурный диалог, поиск компромисса в вопросах общего круга гуманитарных проблем. В этой связи подход Поля Рикера, ориентированный на диалектическое сочетание разнонаправленных философских течений, представляет собой ценный инструмент для критического рассмотрения вопросов, связанных с исследованием человека и общества.

Анализ творческого наследия Рикера имеет историко-философскую и общекультурную значимость. Предлагаемый мыслителем синтез герменевтического и феноменологического методов открывает возможность для более глубокого и многостороннего понимания сущности человека, его бытия в мире, осмысления опыта и возможных перспектив. Исследование может внести определенный вклад в историко-философское осмысление учений XX столетия, стать основой для разработки новых подходов к изучению человека, культуры и общества, обогащения философского дискурса.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ круга проблем, связанных с вопросом сущности человека, демонстрирует сохранение в XX веке непрерывного интереса к данной теме. Выбор нашей темы связан с необходимостью диалога философии и широкого спектра наук о человеке. Многокомпонентность данной проблемы отражена в трудах П. Рикера, а также ряда мыслителей – его предшественников и современников, как представителей отечественной, так и зарубежной философии.

Тема настоящей диссертации, прежде всего связана с освоением и разработкой творческого наследия П. Рикера в трудах отечественных и зарубежных мыслителей, среди которых можно выделить несколько групп:

1) исследования философии П. Рикера, выявляющие отличительные признаки различных этапов его творчества, целостный характер философского мировоззрения мыслителя в работах А.В. Борисенковой, И.И. Блауберг, И.С. Вдовиной, П.С. Гуревича, М.А. Мониной, А.В. Петрова, Е.Н. Шульги, а также зарубежных авторов, среди которых ученики и последователи П. Рикера: S. Davidson, C.M. Gschwandtner, R. Kearney, D. Pellauer, D. Wood;

2) труды, отражающие ключевые темы творчества П. Рикера, его герменевтику, социальную философию, религию, этику, таких авторов, как А.Б. Аникина, К.В. Ануфриева, Б.Л. Губман, Е.В. Петровская, Л.Ю. Соколова, Я.С. Чернова, J.-L. Amalric, J. Bernstein, W. Kaftanski, R. Lekshmi, D. Michałowski, K.J. Vanhoozer;

3) работы, связанные с методологическими аспектами философии Рикера: М. Кастийо, А.А. Костиковой, А.А. Кротова, О.И. Мачульской, А.В. Павлова, Ф.А. Станжевского, V. Busacchi, D. Ihde, M. Sohn, Ch. Taliaferro, G. Taylor, M.-A. Vallée, H. White.

4) труды, включающие этические аспекты сущности человека, ее религиозную трактовку, психоаналитическую базу, исследование морали и связанных с ней правовых норм В.И. Дружинина, М.Г. Калинина, А.М. Лещенко, С.В. Лезова, Л.Ю. Соколовой, Э.М. Спировой, В.В. Старовойтова, Д.Л. Шукурова, Ю.А. Шичалина, В.К. Шохина, W. Bischler, J. Ree. Эти исследования берут свои истоки в работах классиков: Августина,

Аристотеля, Г.В.Ф. Гегеля, И. Канта, Ф. Ницше, Платона, Б. Спинозы, Л. Фейербаха, П.А. Флоренского, З. Фрейда.

5) исследования, раскрывающие проблему существования человека во времени и исторических обстоятельствах, формирующую культурный контекст и мировосприятие, а также политические убеждения, неразрывно связанную с интерпретацией и самоидентификацией Н.А. Автономовой, М.В. Барановской, А.А. Грякалова, А.А. Демьяновских, Т.Ю. Денисовой, А.Г. Дугина, Л.М. Дзюбы, В.Г. Косыхина, О.А. Краевской, А.А. Кротова, К.А. Михайлова, И.С. Нарского, А.Л. Никифоровой, Т.И. Ойзермана, В.А. Петровского, Е.А. Пилипенко, Н.Н. Ростовской, Г.И. Рузавина, Н.С. Савкина, Т.В. Смирновой, а также зарубежных авторов: J-F. Basot, R. Goldthorpe, – опирающихся на наследие таких мыслителей, как Э. Гуссерль, Р. Декарт, К. Маркс, И. Фихте, М. Хайдеггер, Ф. Шлейермахер, А. Шопенгауэр.

Взаимодействие различных аспектов гуманитарных наук и философии рассмотрено нами на основании соотнесения работ П. Рикера с трудами таких мыслителей, как Г. Башляр, А. Бергсон, Ж. Бодрийяр, Г.Х. Гадамер, Э. Гартман, Ж. Деррида, В. Дильтей, Дж. Дьюи, Ж. Ипполит, Ж. Лакан, Э. Левинас, Э. Мунье, Ж. Маритен, П. Фейерабенд.

Таким образом, мы можем видеть устойчивый интерес к проблеме сущности человека в истории философии и современной философской мысли, в нашей стране и за рубежом. Исследование философских трудов П. Рикера, посвященных данной тематике, осуществляется в совокупности аспектов, среди которых особое место занимают феноменологические и герменевтические принципы его философии, связанные с процессами интерпретации и понимания. Человеческий опыт эксплицируется им через исследование времени, памяти, языка, культуры и религии, поэтому на основании его философии мы можем подробно рассмотреть идеи ответственности, справедливости и смысла жизни. Многогранность творческого интереса философа позволяет сегодня использовать его наследие в качестве инструмента для решения широкого спектра проблем наук гуманитарной направленности.

Отметим, что целостного, развернутого исследования сущности человека в творческом наследии Рикера как методологической проблемы до настоящего времени не проводилось. Предлагаемая диссертация призвана в определенной степени восполнить этот пробел.

Объектом исследования является творческое наследие П. Рикера.

Предметом исследования выступает сущность человека в ее методологическом аспекте, представленная в философских трудах П. Рикера.

Цель исследования – историко-философская реконструкция концептуальных взглядов П. Рикера на решение проблемы сущности человека.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи** исследования:

- выявить историко-философские предпосылки учения П. Рикера о сущности человека;
- определить роль религиозного символизма в методологии построения принципов экспликации сущности человека в трудах П. Рикера;
- описать механизм формирования мотивов, определяющих сущность человека в психоаналитической трактовке П. Рикера;
- эксплицировать ключевые положения герменевтического подхода П. Рикера к становлению и рефлексии личности;
- раскрыть значимость темпоральности и морально-правовых факторов формирования личности в концепции П. Рикера;
- эксплицировать историко-философское и методологическое значение подхода П. Рикера к трактовке сущности человека: влияние на современников и последователей.

Теоретико-методологическая основа исследования базируется на интегративном подходе, сочетающем:

- метод сравнительного анализа, используемый при сопоставлении подходов П. Рикера и Э. Гуссерля, П. Рикера и З. Фрейда, П. Рикера и М. Хайдеггера, П. Рикера и П. Фейерабендта;
- источниковедческий метод, применяемый для анализа философских текстов и комплексного исследования формирования и развития концепций сущности человека в философской мысли, прежде всего, в работах П. Рикера;
- метод историко-философской реконструкции, позволяющий раскрыть формирование, развитие и применение методологического концепта П. Рикера в исследовании сущности человека.

Научная новизна исследования. В работе используется новый подход, состоящий в экспликации позитивных методологических установок и принципов исследования сущности человека в философском наследии П. Рикера, охватывающий как рационалистические, так и иррационалистические тенденции познания. Реализация данного подхода позволила получить также следующие **новые результаты:**

1. В диссертационной работе выявлены историко-философские предпосылки интерпретации сущности человека П. Рикером, представлены идеи мыслителей, оказавших влияние на формирование проблемы исследования, и раскрыта сущность понятия рефлексивной философии П. Рикера.

2. Эксплицирован способ обоснования сущности человека с религиозных позиций, на примере христианства рассмотрены представления П. Рикера о человеке и затронуты вопросы герменевтики и экзегетики.

3. В работе воссоздана критика П. Рикером теории бессознательного З. Фрейда, а также показано, как первый связывает бессознательное с культурой. Сквозь призму творчества Рикера воссозданы ведущие идеи психоанализа, оказавшие влияние на формирование представлений мыслителя о социальных факторах сущности человека.

4. В работе выявлено своеобразие методологического подхода Рикера в исследовании становления личности и раскрыта суть интерпретации этого процесса через повествовательную идентичность.

5. Раскрыта значимость времени как фундаментальной категории, определяющей динамический характер человеческой сущности, формирующейся в непрерывном историческом процессе. Определено влияние морально-правовых норм на формирование личности в рамках этого темпорально обусловленного контекста.

6. Предложено развернутое описание метода, использованного П. Рикером в процессе исследования проблемы сущности человека, раскрыто значение данного метода для развития философии.

Положения, выносимые на защиту:

1. К историко-философским предпосылкам учения П. Рикера о сущности человека относятся идеи рефлексивной философии. Ссылаясь на Р. Декарта, П. Рикер называет человека «мыслящей вещью» и берет за основу этику, которую понимает, вслед за Б. Спинозой, как целостный путь человеческого существования, начинающийся с сохранения своего существования и ведущий к достижению счастья и блаженства. П. Рикер также опирается на постулат И. Канта об отношении к человеку как к цели, а не средству, развивает его взгляды об универсальности моральных категорий, трактуя их объективистским способом. К указанным предпосылкам также относится диалектическое учение Г. Гегеля, поскольку П. Рикер развивает методологическую установку на полемику и синтез различных трактовок, подходов к проблеме.

2. П. Рикер, интерпретируя сущность человека с этических позиций, рассматривает в качестве формирующих векторов символические категории христианской морали, такие как греховность, вина, спасение, милосердие, искупление, справедливость, представленные в исторической ретроспективе эволюции социальных отношений.

3. Психоаналитическое истолкование личности человека П. Рикером можно определить как диалектическую интерпретацию сочетания личного и

коллективного бессознательного, отражающих биосоциальную сущность человека. Кроме того, через призму восприятия П. Рикера психоанализ вписывается в современную культуру как метод ее истолкования, культура, в свою очередь, дает возможность разрешения конфликтов в актах сублимации.

4. Герменевтическая интерпретация П. Рикера предполагает становление личности интерпретатора прежде всего через процесс толкования текста и погружение в темпоральность автора, социокультурный контекст его эпохи. Герменевтика, по мысли П. Рикера является не только методом интерпретации, но и связующим звеном, объединяющей основой многообразия интерпретаций. Становясь способом бытия человека, она служит для интерпретации самой жизни.

5. Время у П. Рикера является основанием понимания нарративной идентичности, благодаря попытке преодоления апорий через повествование. Фиксация переживаний способствует самоидентификации. Повествовательная идентичность раскрывает подлинную суть личной идентичности. Определяющими факторами формирования личности у П. Рикера выступают также социокультурные условия – исторические обстоятельства, влияние государства, коммуникация с другими индивидами, профессиональная деятельность, нравственно-правовые, и аксиологические установки, среди которых центральной является ответственность.

6. Творческое наследие П. Рикера позволяет эксплицировать и описать методологический концепт детерминированного плюрализма, состоящий в инициации конфликта-диалога различных, в том числе полярных подходов. Этот концепт предполагает диалектическое сочетание двух и более разнонаправленных интерпретаций, соответствующих заданной тематике, выступая в роли частной конкретизации принципа единства и борьбы противоположностей. Детерминированный плюрализм П. Рикера, базируется на тезисе о взаимодополняемости подходов гуманитарных областей знания к изучению человека и может быть экстраполирован на широкий спектр проблем, рассматриваемых в современной философии.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности 5.7.2.

Основными областями, которым соответствует диссертационное исследование в паспорте специальности по направлению 5.7.2 История философии являются следующие: 2. Понятие историко-философского метода; его связь с герменевтическим и текстологическими (филологическими) методами и его отличие от общеполитических методов; пределы и возможности его применения, 12. Философия XX и XXI вв., 19. Французская философская традиция.

Теоретическая значимость исследования состоит в осмыслении представлений о сущности человека в истории философии в контексте воззрений П. Рикера, что может войти в разработку проектов исследования современной

французской философской мысли, а также рефлексивной философии в целом. Репрезентация методологического концепта Рикера позволяет выявить связь философии и гуманитарного знания, а также экстраполировать выявленный метод на исследования широкого спектра наук о человеке.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке и совершенствовании учебных программ и курсов по ряду философских и междисциплинарных дисциплин. В частности, материалы и выводы исследования могут быть внедрены в учебные курсы «История философии», «История и философии науки» для аспирантов, «История современной зарубежной философии», «Методология гуманитарного знания», «Социальная философия», а также в специализированные курсы для студентов нефилософских специальностей. Это позволит обогатить содержание данных курсов современными философскими концепциями и методологическими подходами к изучению сущности человека, способствуя формированию более глубокого и комплексного понимания данной проблематики у студентов и аспирантов различных направлений.

Личный вклад автора состоит в проведении комплексного анализа обширной базы литературных источников, в том числе англо- и франкоязычных (не переведенных на русский язык) по теме исследования, на основании которой построена развернутая интерпретация методологии П. Рикера, направленной на изучение сущности человека. Подготовлено 17 научных публикаций, отражающих основные элементы научной новизны диссертации, 5 из них в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, отражены автором в его публикациях (в том числе в 5 центральных периодических изданиях, рекомендованных ВАК, а также в 12 статьях, которые содержатся в сборниках РИНЦ). Результаты исследования докладывались автором на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: Международном молодежном научном форуме «ЛОМОНОСОВ – 2021», «ЛОМОНОСОВ – 2022» (г. Москва); Региональной научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты» (2021 г., 2022 г., 2023 г., 2024 г., 2025 г. г. Курск); II Всероссийской научной конференции, приуроченной ко Дню российского студенчества «Актуальные проблемы науки: взгляд студентов» (2022 г., г. Санкт-Петербург); 1-ой научно-практической конференции «Наука. Общество. Будущее» (2023 г., г. Тверь); Научно-практической конференции с международным участием «Социально-

гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования» (2023 г., г. Москва); Научно-практической международной конференции «Современная онтология – XI: онтология и религия» (2023 г., г. Санкт-Петербург); Международном Кантовском конгрессе «Мировое понятие философии» (2024 г., г. Калининград), Международной научно-практической конференции «Современная онтология – XII: онтология как системное знание о мире в его единстве» (2025 г., г. Санкт-Петербург).

Материалы исследования использовались в качестве источниковой базы при проведении занятий по дисциплинам «Современная зарубежная философия», «Постклассическая зарубежная философия», «Философская антропология», «Эволюция философии от средневековья до классических форм», «Философия религии», «Онтология и теория познания» у студентов, обучающихся по направлению подготовки 47.03.01 *Философия* факультета философии и социологии Курского государственного университета.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, основной части (двух глав, разделенных на 6 параграфов), заключения и библиографического списка, включающего 224 наименований, из которых 58 на иностранных языках. Общий объем диссертации составляет 182 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, показана степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, устанавливаются его цель и соответствующие задачи, теоретико-методологические основания, оценивается новизна его результатов, формулируются положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы и формы ее апробации.

В **первой главе исследования «Человек как социокультурный феномен: религиозная и психоаналитическая трактовки»** рассматриваются идейные истоки и социально-практическое воплощение философии П. Рикера. Раскрывается понимание философом религиозной трактовки сущности человека. Исследуется интерпретация психоаналитической трактовки сущности человека, определяется роль феномена Бессознательного в контексте философии П. Рикера для понимания места человека в культуре.

В **параграфе 1.1 «Подход П. Рикера к сущности человека: историко-философские предпосылки»** рассматриваются идейные основания подхода П. Рикера к изучению сущности человека, среди которых наиболее значимыми являются учения античных философов Платона и Аристотеля. Отдельно отмечается полемика П. Рикера с Р. Декартом в вопросе становления представлений о рефлексивной философии в учении первого. Так, центральный

тезис Декарта «Cogito ergo sum» является базовым принципом в определении личности как устойчивой единицы, открывающим прямой путь к изучению сущности человека.

Отмечено влияние Б. Спинозы на понимание П. Рикером этики как целостного пути человеческого существования, где нравственное стремление оказывается тождественным усилиям разума. Опираясь на учение Спинозы Рикер определяет «усилие» и «желание» как два аспекта понимания «Я», так как при помощи этики способность человека к существованию на пути к его совершенствованию открывается во всей полноте.

Развитие рефлексивного тезиса Cogito Рикер черпает в трудах И. Канта, где фокус внимания смещается на вопрос «кто я есть»¹. Личность, вслед за немецким мыслителем Рикер представляет наивысшей точкой духовного становления и развития индивида, движение к которой подразумевает раскрытие множества философских проблем, в том числе с использованием герменевтики. Идею Канта об универсальности моральных категорий, Рикер использует в определении человека как деятельного существа, настаивая на динамичности личности.

Диалектическое учение Г. Гегеля является фундаментом методологических исканий П. Рикера и обнаруживается в его философии как необходимость использования антиномичных суждений или философских систем, в синтезе дающих значительно более глубокое знание. Так, философия Рикера формируется как рефлексивный способ понимания субъекта, где последний выступает в роли не только познающего, но и познаваемого путем складывания множества истин о самом себе.

В параграфе 1.2 «Религиозный символизм как подход к экспликации сущности человека» продемонстрировано влияние архаичных образов и символических этических констант на учение П. Рикера о человеке. Личность для Рикера проявляется в действии и взаимоотношении с Другими, в ответственности. Этические постулаты, сформулированные в христианской традиции, являются индикаторами наших реакций на мир и окружающих. Такие максимы как грех и покаяние, виновность и утешение, свобода и надежда, являются ключевыми элементами системы саморегуляции личности во времени. Объединяя прошлое, настоящее и будущее, они отражают этические представления П. Рикера.

Через соотнесение этики и теологии раскрывается рикеровская концепция взаимности: отношение «Я-Другой», которое трактуется им как фундаментальная этическая связь, основанная на ответственности и

¹ Ricoeur P. Parcours de la reconnaissance. Editions Stock, 2004. С. 50.

предшествующая любым иным отношениям. Также в данной диалектике им отмечена значимость для личности самого исторического процесса. Кризисные и критические моменты обретают особую ценность для человека, будучи истолкованными через христианскую традицию.

В качестве альтернативы христианского понятия о ближнем мы находим в учении Рикера термин «социус»², отражающий взаимодействие индивида с Другим через социальную функцию, исключаящую эмоционально-психологическую составляющую. Иными словами, самость в его учении раскрывается не только через взаимодействие Я-Другой, но и через отношение Я-Ты-Третий, которое также является ключом к пониманию этических границ индивида, а также способом оценки политических, экономических, глобальных отношений в обществе, влияющих на процессы межкультурной коммуникации.

Справедливость в данном контексте является фундаментальным критерием социальности. Подлинное раскрытие человеческой сущности невозможно без взаимодействия с окружающими и коммуникации. Социус предоставляет необходимое пространство для самореализации личности. Путь к благополучному существованию в обществе начинается с удовлетворения базовых нужд, которые мы обычно относим к естественным правам, и постепенно трансформируется в осознанный выбор человеком истинных ценностей и счастья.

История приобретает глубокий смысл, когда мы обсуждаем значимость этики, пересматривая и переоценивая мораль. Открывается новая перспектива на анализ социальных связей в хронологическом контексте, если применить христианскую этику. Эта попытка также позволяет переосмыслить понятие ответственности, которое является значимым в определении Рикером «Я».

В параграфе 1.3 «Бессознательное как выражение места человека в культуре» представлена критика П. Рикера в отношении некоторых аспектов психоаналитического учения, являющихся определяющими в вопросе исследования проблемы человеческой сущности. В обозначенном дискурсе Рикер предлагает три сферы человеческих значений и смыслов: обладать, мочь, иметь значение. Сфера обладания связана с желаниями, чувствами, влечениями как в экономическом смысле, так и в смысле человеческих взаимоотношений, иллюстрируется философом как «либидо» в концепции З. Фрейда. Благодаря второй – чувственной сфере, которая связана с глаголом «мочь», человек обретает сознательность и, вслед за ней, политическую объективность. Аксиологическая сфера, связанная с понятием «значение», распространяется на культуру. Рикер убежден, что на этом этапе психология способна видеть только тень человеческого сознания в том, насколько он целостно и качественно развит, он – личность.

² Рикер П. История и истина / пер. с фр. И.С. Вдовина, А.И. Мачульская. СПб.: Алетейя, 2002. С. 119.

В диалектике сознательного и бессознательного в учении французского мыслителя мы находим попытку углубления взаимодействия с культурным контекстом. Рикер полагает, что культура представляет собой переосмысление неосуществленных человеческих стремлений. Стремление действует как катализатор, ведущий нас обратно к нашим корням, к «археологии субъекта». В столкновении с окружающей реальностью это стремление трансформируется в культуру или превращается в чувство вины, которое проявляется в религии, где ищет утешение. Из чего мы делаем вывод, что психоанализ в культуре играет роль аналитического инструмента и составляющей этого процесса. Психоанализ интегрируется в современную культуру как способ ее трактовки, предоставляя культуре возможность урегулирования различных психоаналитических противоречий через сублимацию.

В исследовании проблемы сущности человека значимым является и вопрос о связи психоаналитического метода с герменевтикой. Толкование сновидений представляет собой нарратив, способствующий углублению в психоэмоциональные аспекты личности, благодаря методу интерпретации. Аналитический опыт протекает в сфере языка. Все энергетические процессы внутри психоанализа происходят через игру смыслов, замещение, трансформацию. Речь идет не о той подлинной реальности, в которой существует человек, но о его личной истории, личных обстоятельствах и переживаниях, и такая реальность нуждается в интерпретации.

Вторая глава «Герменевтика как путь к самопониманию в философии П. Рикера» посвящена исследованию процесса самоидентификации в тексте. В центре философии П. Рикера человек как субъект культурно-исторического творчества (человек могущий, человек способный). Представлен анализ феномена времени через призму творчества французского философа. Продемонстрирована значимость морально-правовых аспектов для исследования вопроса о сущности человека. Эксплицировано значение методологического концепта П. Рикера.

В параграфе 2.1 *«Повествование и самоидентификация личности»* мы раскрываем проблему самопонимания. Философ склонен к разделению понятий личности, самости, идентичности, бытия человека. Для каждого из них есть место в философии, но они не означают одно и то же. Личность представляет собой «индивидуальность особого рода»³. Идентичность включает самотождественность (то, что неизменно в человеке от рождения до смерти) и самость (то, что подвержено воздействиям и трансформациям). Так, идентификация есть непрерывный процесс поиска себя в попытках ответить на вопрос «кто я?».

³ См.: Рикер П. Человек как предмет философии // Вопросы философии. М.: Правда, 1989. 176 с.

Попытка оформить мысль посредством языка – отличительная особенность человека как вида. Так необходимыми качествами личности для Рикера являются «речесобразность» и «хронологизация», позволяющие субъекту зафиксировать себя в пространстве бытия. Практико-ориентированная конструкция «я могу» является фундаментальной для самоопределения человека. Вышесказанное Рикер обосновывает введением понятия «морального вменения», содержащим в себе ответственность человека, автора действия или говорения. Жизненные планы окрашиваются историзмом, временным континуумом, который разворачивается в пространстве жизни одного человека от рождения до смерти. Процесс рассмотрения сущности человека в пространстве текста подкрепляется актом повествования, то есть становится запечатленным в форме любого жанра, от художественной литературы до исторической документации.

Герменевтика Рикера – это саморефлексия, экзистенциальное присвоение, которое в конечном итоге приводит к самопониманию. Знакомство с текстом – это усвоение текста и системы ценностей, которую он содержит. Усвоение является посредником между текстом и самим собой, что в конечном итоге приводит к самопониманию. Для Рикера понимание, объяснение и присвоение составляют триаду герменевтики.

Сущность человека определяется рядом факторов, таких как способность к общению, деятельности, повествованию, обращению к накопленному и пережитому им опыту, его воспроизведению. Наиболее значимой является способность к осмыслению своих поступков и осознанию ответственности, что присуще только сформированной личности.

Герменевтика, таким образом, сохраняет статус востребованного исследовательского метода, ключевой задачей которого является не только понимание, но и экзистенциальное присвоение смысла. Феномен автора и его жизненный мир превращают интерпретацию в глубинное знание. Этот процесс характеризует метод философствования П. Рикера, основанный на столкновении и синтезе разнородных философских позиций, где герменевтика предстает объединяющей основой для «конфликта интерпретаций» и онтологической основой его методологического концепта. Последний Рикер превращает в инструмент накопления смыслов на пути к истине, центрированной вокруг познающего субъекта. Главной темой этого синтеза остается концепция человека, а текст, история и философия выступают частями единого полотна ее сущности.

В параграфе 2.2 «Время, право и мораль как условия формирования личности» раскрыты представления П. Рикера о времени как необходимом атрибуте существования человека. Феноменология времени, по мнению

философа, не может быть полноценно выражена без обращения к нарративу. Конфигурирование последовательных событий в повествовании способствует обобщению рассказа и устранению возникающих противоречий. Представление переживаемого опыта времени через феноменологический подход приводит к умножению апорий, разрешение которых возможно исключительно через нарративный процесс.

Апории представлены в следующих формулировках: разрыв между космическим и феноменологическим временем, множественность и единство времени, одновременно существующие в нашем восприятии, а также его непостижимость.

Концепцию «повествовательной идентичности» мы находим у Рикера как решение данной проблемы. Согласно ей жизнь человека рассматривается через призму рассказа, в котором происходит постоянное противостояние между гармонией и диссонансом. Такой подход к исследованию жизни не привносит чуждые элементы, а лишь выражает уже существующие. Конечной целью данного нарративного пути является обнаружение собственной идентичности.

Время и рассказ неразрывно связаны в повествовании Рикера. Рассказ служит для описания, фиксации времени. Повествование помогает в дешифровке временного контекста и служит средством коммуникации условленного времени с самим интерпретатором. Рассказ содержит в себе описательную составляющую той или иной темпоральности, он наполнен упорядоченными фактами. Таким образом, посредством рассказа мы погружаемся в заданный временной контекст. Повествование помогает в интерпретации времени.

Время является основой философии истории Рикера, который высказывает свое мнение относительно права также с опорой на исторический фундамент. В пространстве правовых отношений рассматривается проблема справедливости. Теория о справедливости ставит своей первоочередной задачей высвечивание проблемы самости, от которой она полностью зависит. Обоснование справедливого – одна из первостепенных задач пребывания в социуме. В своих работах Рикер провозглашает человека моральным существом, и совесть в этом суждении онтологична, мы пребываем в ней. Одновременно совесть выступает и как личное субъективное переживание, и как голос человечества, диктующий границы поведения.

Закон обретает статус нормативного регулятора и действует в роли предписаний и запретов. Законность направляет к моральности, а моральность к совести. Она обладает тремя ключевыми свойствами: стремлением к запрету, претензией на универсальность (это объединяет закон и мораль), желанием

уберечь Другого от причинения ему вреда через запрет совершения противоправного действия. Интуитивное представление человека о понятии нормы его собственного поведения фиксирует границы взаимодействия с другими индивидами. Зачастую закон, проникая через культуру, в которой индивид пребывает в течение длительного времени, способен откладываться в его сознании в качестве такого же интуитивного регулятора неприкосновенности границ другого.

На феномен совести Рикер возлагает метафизическую нагрузку, перенося понятие в онтологическую плоскость. Совесть становится универсальным мерилom. Мы приходим к выводу, что в своей философии Рикер развивает идею Канта об универсальности моральных категорий, выдвигая аргументы в пользу философского реализма.

В параграфе 2.3 «Вклад феноменологической герменевтики П. Рикера в развитие философской трактовки сущности человека» демонстрируется теоретическое и практическое значение идей философа. Представлена интерпретация философии Рикера его учениками и последователями: В. Бусакки, К.М. Гшвандтнером, С. Девидсоном, Дж. Тейлором, Д. Пеллауэром, Д. Вудом и др. Провозглашение Рикером субъективности как процессуальной, опосредованной языком и культурой, становится ответом на кризис субъекта в учении о деконструкции Ж. Деррида. Идеи французского философа повлияли на нарративную историографию, оформившуюся в трудах Х. Уайта. А его подход к идентичности используется в психологии, социологии и литературоведении.

Для определения методологического концепта П. Рикера мы провели сопоставительный анализ его плюралистичных идей, созвучных, но не тождественных методологическому анархизму его современника П. Фейерабенда, в основе которого лежит принцип «допустимо все». В результате мы выяснили, что в подходах Фейерабенда и Рикера существует принципиальное различие. Если американский исследователь видит в этом единственную возможность для эволюции научного знания в целом, развивая принцип пролиферации, то французский мыслитель предлагает принимать во внимание множественность смыслов с целью детального рассмотрения проблемы. Плюрализм Рикера детерминирован и не стремится к анархизму.

Конструктивная идея, закладываемая методологическими изысканиями П. Рикера, состоит в инициации некоего конфликта, столкновения различных, порой полярных философских позиций и течений. Каждая из них обособленно может быть недостаточна для решения заданной проблемы. Их взаимодействие порождает расширение перспектив самого исследования. Так, в философии Рикера прослеживается дуализм, иллюстрирующий принцип, который мы

предлагаем называть «детерминированным плюрализмом». Этот принцип предполагает диалектическое сочетание двух и более разнонаправленных, но вполне ясно описанных интерпретаций, соответствующих конкретно заданной тематике: изучению человека в конфликте существующих парадигм. Детерминированный плюрализм не подразумевает произвола. Вместе с тем, это множественный подход, в результате применения которого обозначаются новые проблемы и неординарные пути их решения. Так методология Рикера может быть интерпретирована как конкретизация или развитие гегелевского принципа единства и борьбы противоположностей.

Историко-философское значение творчества П. Рикера состоит, прежде всего, в синтезе различных традиций. Он предлагает оригинальный подход, названный нами детерминированным плюрализмом. Данный концепт ориентирован как на метод интерпретации, так и на проблему человеческой идентичности, сопряженную с вопросами этики и герменевтики.

На наш взгляд методология, эксплицированная из наследия П. Рикера, может оказать значительное влияние на развитие гуманитарных дисциплин. Экстраполяция методологического концепта, названного нами детерминированным плюрализмом, представляется весьма перспективной в исследовании широкого спектра гуманитарных проблем.

В заключении формулируются результаты, подводятся итоги предпринятого исследования, делаются обобщения, обозначаются перспективы развития темы.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора

Статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

1. Иванова, А.И. Методологическая роль психоанализа в культуре: П. Рикер, З. Фрейд / А.И. Иванова Е.И. Арепьев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 8 (454). – С. 116–122. (личный вклад автора – 0,4 п.л.)

2. Иванова, А.И. О значимости категорий христианской этики в оценке эволюции социальных отношений / А.И. Иванова, Е.И. Арепьев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2022. – № 5(463). – С. 5–11. (личный вклад автора – 0,4 п.л.)

3. Иванова, А.И. Нарративный анализ феномена времени: П. Рикер / А.И. Иванова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 272–280. (0,7 п.л.)

4. Иванова, А.И. О роли религиозного символа в изучении сущности человека: П. Рикер / А.И. Иванова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2023. – № 1(217). – С. 17–23. (0,8 п.л.)

5. Иванова, А.И. Рефлексивная философия как способ самоидентификации: Р. Декарт – П. Рикер / А.И. Иванова, Е.И. Арепьев // Проблемы современного образования. – 2024. – № 3. – С. 20-27. DOI 10.31862/2218-8711-2024-3-20-27. (личный вклад автора – 0,4 п.л.)

Публикации в других научных изданиях

6. Иванова, А.И. Об эвристической значимости междисциплинарного подхода в творческом наследии П. Рикера / А.И. Иванова // Матер. междунар. молодеж. научн. форума «Ломоносов-2021» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. – [Электр. ресурс]. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2021/data/section_36_22257.htm. – М.: МАКС Пресс. – 2021. (0,2 мб.)

7. Иванова, А.И. П. Рикер о роли теологии в интерпретации истории / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сборник статей Регион. научн. конференц. молодых ученых (07 мая 2021 года) / отв. ред. Волохова Н.В. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2021. – С. 128–131. (0,4 п.л.)

8. Иванова, А.И. Философская рефлексия и религиозное сознание: П. Рикер / А.И. Иванова, А.В. Реутов // Всероссийские студенческие Ломоносовские Чтения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (17 февраля 2022 г.). В 2-х ч. Ч. 1. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука». – 2022. – С. 379–384. (личный вклад автора – 0,2 п.л.)

9. Иванова, А.И. О роли психоанализа в интерпретации культуры: П. Рикер, З. Фрейд / А.И. Иванова // Матер. междунар. молодежн. научн. форума «Ломоносов-2022» / отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. – [Электронный ресурс]. – URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2022/data/section_37_25781.htm. – М.: МАКС Пресс. – 2022. (0,2 мб.)

10. Иванова, А.И. П. Рикер о роли времени в повествовании / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сб. статей Регион. научн. конференц. молодых ученых (06 мая 2022 года) / отв. ред. Волохова Н.В. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2022. – С. 116–120. (0,4 п.л.)

11. Иванова, А.И. Герменевтика – метод самопонимания: П. Рикер / А.И. Иванова // Актуальные проблемы науки: взгляд студентов: матер. Всеросс. с международ. участ. студ. научн. конф.: в 2 ч. / отв. ред. О.В. Кублицкая. – СПб: ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2023. – Ч.2. – С. 242–244. (0,4 мб.)

12. Иванова, А.И. О трансформации идей волюнтаризма в XX веке / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты: сборник статей 3-ей Региональной научной конференции молодых ученых (15 мая 2023 года) // Курский государственный университет. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2023. – С. 55–60. (0,5 п.л.)
13. Иванова, А.И. Методологический плюрализм П. Рикера / А.И. Иванова // Наука. Общество. Будущее: тезисы докладов 1-й Международной научно-практической конференции (23 марта 2023 года). – Тверь: Тверской государственный университет. – 2023. – С. 85–89. (0,4 п.л.)
14. Иванова, А.И. Методологическое наследие Поля Рикера как перспектива философии науки / А.И. Иванова // Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования: материалы VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника (20–21 апреля 2023 года). – М.: Московский педагогический государственный университет. – 2023. – С. 303–307. DOI: 10.37492/ISGO.2023.10.01.033. (0,4 п.л.)
15. Иванова, А.И. Онтологический статус феномена совести в творчестве П. Рикера / А.И. Иванова // Современная онтология XI: Онтология и религия: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. П. М. Колычева, К. В. Лосева. – СПб.: ГУАП. – 2024. – С. 179–183. (0,4 п.л.)
16. Иванова, А.И. Истоки формирования идеи рефлексивной философии П. Рикера / А.И. Иванова // Актуальные проблемы современной науки: исторические, философские, методологические аспекты // Сборник статей 4-ой Международной научной конференции молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – 2024. – С. 137–141. (0,4 п.л.)
17. Иванова, А.И. Поиск смысла жизни в условиях войны: В. Франкл / А.И. Иванова // Сборник статей 5-ой Международной научной конференции молодых ученых. – Курск: ЗАО «Университетская книга». – С. 29–34. (0,4 п.л.)
18. Иванова, А.И. Герменевтика П. Рикера как способ раскрытия бытия / А.И. Иванова // Современная онтология XII: Онтология как системное знание о мире в его единстве: сб. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, Белград (Сербия), Волгоград, 23–27 июня 2025 г.) / под ред. П.М. Колычева, К.В. Лосева. – СПб.: ГУАП. – 2025. – С. 69–72. (0,4 п.л.)

УДК 1(091)

Иванова, А. И. Сущность человека как методологическая проблема в творческом наследии П. Рикера : специальность 5.7.2 «История философии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Иванова Анна Игоревна ; Курский государственный университет. – Курск 2025. – 20 с. – Место защиты: Курский государственный университет. – Текст непосредственный.