

На правах рукописи



РЕЗУХИН ПЕТР СЕРГЕЕВИЧ

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ
ДУХОВНОГО СОСЛОВИЯ В 1881-1917 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ТУЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ)**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Курск – 2025

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор Самарцева Елена Игоревна

Официальные оппоненты:

Гавриленков Алексей Федорович, доктор исторических наук, доцент, РО-ДОО ВО «Смоленская Православная Духовная семинария Смоленской епархии Русской Православной Церкви», проректор по научной работе;

Штепа Алексей Владимирович, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского», исполняющий обязанности заведующего кафедрой истории.

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

Защита состоится «5» декабря 2025 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 24.2.322.02 ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» по адресу: 305000, г. Курск, ул. Радищева, д. 33, конференц-зал. С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Курского государственного университета <https://kursksu.ru/>

Автореферат разослан «31» октября 2025 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Абакумова Екатерина Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования объясняется необходимостью осмысления форм и направлений участия православного духовенства в социально-политической жизни Российской империи в 1881–1917 гг. Обращение к данной теме актуализируется современной ситуацией, когда включенность священно- и церковнослужителей в деятельность институтов гражданского общества неизбежно ставит вопрос о возможностях, пределах и ограничениях такого участия. Среди возможностей Церкви воздействовать на окружающее общество выделим традиционную благотворительную деятельность религиозных организаций Русской Православной Церкви, поддержку слабозащищенных слоев населения.

Изучение заявленной темы позволяет проследить (и подтвердить) общероссийские тенденции эволюции вовлеченности лиц духовного звания в политический процесс периода 1881–1917 гг. Исследуемые вопросы предусматривают общекультурную составляющую, нацеленную на изучение традиций и ценностей Русской Православной Церкви как существенной части отечественной культуры, оказавшей влияние на мировоззренческие установки и ценности российского социума дореволюционного периода.

К базовым понятиям исследования относятся термины «православное духовенство» и «духовное сословие», являющиеся тождественными. Православное духовенство как особая социальная группа включала в свой состав представителей как белого (женатого), так и черного (монашествующего) духовенства. В работе основное внимание уделяется поведенческим практикам белого (женатого) духовенства, в большинстве своем служившего в приходах и именовавшегося православным приходским духовенством. Оно включало в свой состав священнослужителей (протоиереев, священников, диаконов) и церковнослужителей (псаломщиков, пономарей, дьячков). К духовному сословию (православному духовенству) относились также члены семей священно- и церковнослужителей – жены и несовершеннолетние дети, учащиеся духовных учебных заведений. В работе также используется термин «православный клир», под которым следует понимать священно- и церковнослужителей, служивших в приходе или уволенных за штат. Термин «клирики» в диссертации является синонимом терминов «священнослужители», «духовенство».

Объектом исследования является православное приходское духовенство Тульской губернии в конкретно-историческом измерении, интегрированное в общественную и политическую жизнь Российской империи в период 1881–1917 гг.

Предметом исследования стали различные формы общественной и политической активности православного приходского духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг.

Хронологические рамки исследования определяются важными вехами в развитии духовного сословия в России. Нижняя хронологическая граница ориентируется на начало правления Александра III (1881 г.), в царствование которого наблюдается активное развитие церковной организации. Верхняя граница приходится на 1917 г., характеризующийся коренными изменениями в политическом устройстве российского государства, отрицательно повлиявшими на социально-правовое положение православного духовенства и его возможности осуществлять общественно-политическую деятельность, а также на всю систему взаимоотношений Русской Православной Церкви и государства.

Территориальные рамки определяются границами Тульской губернии, совпадавшими в исследуемый период с границами Тульской епархии, относящейся к епархиям европейского центра Российской империи. Территориальная близость Тульского региона к Москве определяла большую вовлеченность местного православного духовенства в социально-политические процессы, а также движение за церковное реформирование, чем духовенства отдаленных епархий. Для Тульской епархии было характерно существование относительно широкого слоя городского приходского духовенства, отличавшегося высоким образовательным уровнем и разноплановой интегрированностью в общественные процессы.

Степень разработанности темы

Историографическая эволюция заявленной темы имеет свои истоки и условно может быть разделена на традиционные, условно обозначаемые периоды: дореволюционный, советский и современный.

В дореволюционной историографии, центральной темой стала история Русской Православной Церкви в X–XIX вв.¹, при значительном внимании к истории христианства, проблеме социально-политической деятельности православного духовенства отводилось немного внимания. Основой изучения был церковно-правовой аспект и социальное служение клира. Осмысление церковных преобразований и роли в них духовенства получило развитие в трудах историков начала XX века – В.О. Ключевского, А.В. Карташева, П.Н. Милюкова². Таким образом, в этот период были заложены основы для комплексного изучения истории духовного сословия.

Советская историография исходила из тезиса об изначальной контрреволюционности и реакционности православного духовенства, что не могло не отразиться на характере работ, появившихся в 1920-е гг. и

¹ Голубинский Е.Е. История русской церкви / [соч.] Е. Голубинского; напечатанное Императорским обществом истории и древностей российских при Московском университете. М.: Унив. тип., 1901-1906. Т. 1: Период первый, Киевский или Домонгольский. Вторая половина тома. 1904. 926 с.; Рункевич С. Г. История Русской Церкви под управлением Святейшего Синода. Том 1. Учреждение и первоначальное устройство святейшего правительственного синода. 1721-1725 годы. СПб., 1900. 435 с.; Филарет (Гумилевский Д. Г.) История русской церкви в пяти периодах. Репр. изд. М.: Срет. монастырь, 2001. 840 с.

² Ключевский В.О. Западное влияние в России XVII в. Историко-психологический очерк// Вопросы философии и психологии. М., 1897. Кн. 1 (36). С. 137-155; Кн. 3 (38). С. 535-558; Кн. 4 (39). С. 760-800; Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. 2. СПб., 1897. 375 с.; Карташев А.В. Русская церковь в 1905 г. // Церковный вестник. 1906. № 22. С. 2-10.

носивших публицистический и пропагандистский характер. Появление серьезных исследований, посвященных истории Русского Православия, произошло в 1980-е гг., и наличие идеологических клише не умаляло их научной значимости³. Первая объективная попытка анализа церковной истории была предпринята в коллективном труде «Русское православие: веки истории», появившемся в «перестроечный» этап отечественной истории (1989 г)⁴.

Параллельно с советской историографией, развивалось альтернативное видение истории Русского Православия, предлагавшееся эмигрантской церковно-исторической наукой, которая сохранила преемственность дореволюционной историографии⁵ и представляла «первую волну» русской эмиграции. Сочинения историков-эмигрантов этого периода, создаваемые на широкой источниковой базе, отличались большей свободой в осмыслении особенностей «синодального» периода в истории Церкви, оценок положения и поведения приходского духовенства. Проблемы приходского духовенства, его активное взаимодействие с обществом, затрагиваются также в работах современных историков, представляющих эмигрантскую историографию (Н. Б. Киценко⁶, В.Ф. Шевцовой⁷).

В российской науке начало современному этапу исследовательского процесса было положено работами М.И. Бабкина⁸, М.И. Одинцова⁹, В.К. Пинкевича¹⁰, С.Л. Фирсова¹¹. В их трудах впервые была глубоко рассмотрена проблема общественно-политической активности духовенства в контексте государственного и церковного реформирования конца XIX– начала XX вв. , отношения к инославным и иноверческим конфессиям. Это направление получило развитие в работах других отечественных историков¹². Характерные черты жизнедеятельности сельских и городских пастырей в

³ См: Зырянов П.Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905-1907 гг. М., 1984. 224 с.

⁴ Русское православие: веки истории. М., 1989. 719 с.

⁵ Пушкарев С. Историография Русской Православной Церкви//Журнал московской патриархии.1998. № 6. С. 46-49; Смолич И.К. История Русской церкви. 1700-1917. Ч. 1. М., 1996. 798 с.; Зернов Н. Русское религиозное возрождение XX века. Париж. 1974. 379 с.

⁶ Киценко Н. Б. Святой нашего времени: отец Иоанн Кронштадтский и русский народ. М. Новое литературное обозрение. 2006. 392 с.

⁷ Шевцова В.Ф. Православие в России накануне 1917 г. СПб.: Дмитрий Буланин, 2010. 488 с.

⁸ Бабкин М.И. Приходское духовенство Российской православной церкви и свержение монархии в 1917 г.// Вопросы истории. 2003. № 6. С. 59-71.

⁹ Одинцов М.И. Думский вызов: религиозные свободы и вероисповедные реформы в Российской империи (1900 г. – февраль 1917 г.). М., Древо жизни, 2013. 188 с.; Иоанн Кронштадтский. (Жизнь замечательных людей. Вып. 1495). М.: Молодая гвардия, 2014. 349 с.

¹⁰ Пинкевич К.В. Вероисповедные реформы в России в начале XX века, 1903 – февраль 1917 гг.: дисс...докт. истор. наук. М. 2000. 318 с.

¹¹ Фирсов С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х-1918 гг.). М., 2002. 623 с.; Фирсов С.Л. Церковь в Империи. Очерки по церковной истории эпохи Императора Николая II. СПб.: Статис, 2007. 458 с.

¹² Беглов А.Л. Православный приход на закате Российской империи: состояние, дискуссии, реформы. М: Индрик, 2021. 1048 с.; Гавриленков А. Ф. Политика государственной власти Российской империи в отношении Православной церкви, инославных конфессий и авраамических (нехристианских) вероисповеданий в 1721-1917 гг.; сущность, принципы, эволюция: дис...докт. истор. наук. М. 2010. 789 с.

разных регионах России второй половины XIX – начала XX в. воссозданы в монографиях российских историков Т.Г. Леонтьевой, А. И. Конюченко¹³.

Проблеме социального служения посвящен целый комплекс исследований, среди которых выделим работы С.Г. Зубановой¹⁴, Л.Л. Махно¹⁵, А.В. Штепы¹⁶.

В научных исследованиях современного периода, в частности, в статьях, монографиях и диссертациях Е.И. Самарцевой, также уделяется внимание анализу взаимоотношений православного духовенства и интеллигенции¹⁷. Автор приходит к выводу, что священно- и церковнослужители по уровню образованности и выполняемым профессиональным обязанностям относились к наиболее просвещенной части общества, что позволяет историку говорить об особой роли церковной интеллигенции в истории предреволюционного периода¹⁸.

Следует отметить, что отдельный вектор в современной отечественной науке представлен работами церковных историков (протоиерей Владислав Цыпин, протоиерей Георгий Ореханов, протоиерей Георгий Митрофанов, архимандрит Дамаскин (Орловский), игумен Герасим (Дьячков))¹⁹, сделавшими акцент на изучении церковно-государственных отношений, внутренней церковной жизни.

Определенный вклад в изучение мировоззрения и настроений приходского духовенства в дореволюционный период внесли зарубежные историки (Дж.В. Каннигем, Р. Пайпс, Г. Фриз²⁰). Следует отметить и работы

¹³ Леонтьева Т.Г. Вера и прогресс: православное сельское духовенство России во второй половине XIX – начале XX вв. М.: Новый хронограф, 2002. 272 с.; Конюченко А.И. Тона и полутона православного белого духовенства России (вторая половина XIX - начало XX века): монография. Челябинск: ЦНТИ, 2006. 210 с.

¹⁴ Зубанова С.Г. Социальное служение Русской Православной Церкви в XIX в.: дис. ... докт. ист. наук. М., 2002. 408 с.

¹⁵ Махно Л.Л. Проблема социального служения Русской Православной Церкви в трудах отечественных историков конца XIX - начала XX в.: дис.... канд. ист. наук. М. 2013. 218 с.

¹⁶ Штепа А. В. Социальное служение Русской Православной Церкви в Калужской епархии (вторая половина XIX – начало XX века) / Под общ. ред. прот. Р. Снигирёва. Калуга: Издательство научной литературы Н. Ф. Бочкаревой, 2007. 264 с.

¹⁷ Самарцева Е.И. Интеллигенция Тульской губернии на рубеже XIX – XX вв.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1990. – 215 с.; Её же. Российская интеллигенция до Октября 1917 года: Историографический очерк: монография. Тула: Изд-во ТулГУ, 1998. 192 с.; Встреча через столетие: (очерки истории интеллигенции Тульской губернии на рубеже XIX – XX вв. в контексте ряда теорет. замечаний). Тула: Изд-во ТулГУ, 2005. 279 с. и др.

¹⁸ См: Самарцева Е.И. Священнослужители и изучение истории (На примере Тульской губернии конца XIX – начала XX века) // Интеллигенция и церковь: прошлое, настоящее, будущее. Материалы XV Международ. научно-теоретической конференции. Иваново, 23-25 сентября 2004. С. 111-112; Её же. Отечественная интеллигенция и Церковь (ряд дополнений к теме) // Вестник ТулГУ. Серия «Теология». 2011. Вып. 7. С.39-53 и др.

¹⁹ Цыпин В., прот. История Русской Церкви. 1917-1997. М., 1997. Кн. IX. 832 с.; Ореханов Г., священник. Русская Православная Церковь и Л.Н. Толстой: конфликт глазами современников. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. 696 с.; На пути к Собору: Церковные реформы и первая русская революция. М. 2002. 228 с.; Ореханов Г., священник. Русская Православная Церковь и Л.Н. Толстой: конфликт глазами современников. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. 696 с.; На пути к Собору: Церковные реформы и первая русская революция. М. 2002. 228 с.; Митрофанов Г., протоиерей. История Русской Православной Церкви 1900–1927 гг. СПб., 2002. 550 с.; Герасим (Дьячков), игум. Белёвский край. Очерки церковной жизни XX – XXI вв. М., 2010. 576 с.

²⁰ Каннигем Дж. В. С надеждой на собор. Русское религиозное пробуждение начала века. Лондон, 1990. 355 с.; Пайпс Р. Россия при старом режиме. М. 1993. 427 с. Фриз Г. «Воцерковление» 1917 года: церковный

современных зарубежных ученых (П. Верт, Л. Манчестер, С. Кенворти, Д. В. Поспеловский, И. Пярт, Д. Скарборо)²¹, уделивших внимание таким темам, как религиозное многообразие в Российской империи, епархиальные съезды и революционные процессы в Церкви в 1917 г.

Особое место в историографии заявленной темы следует отвести отечественным региональным исследованиям, в которых изучены разные аспекты участия православного духовенства в политической деятельности²². Деятельность священно- и церковнослужителей Курской и Воронежской губерний по обновлению общественной жизни приходского сообщества отражена в диссертациях А.Ю. Бунина²³ и Е.А. Ледовских²⁴. В работах А.В. Васильевой, А.В. Всеволодова, С.А. Иконникова, А.В. Мангилевой также затрагиваются проблемы социально-политической активности белого клира, в том числе его отношение к реформам и революционным событиям начала XX века²⁵.

Необходимо отметить, что и на уровне Тульского региона проведены исследования различных аспектов социально-правового положения, социокультурной, благотворительной деятельности духовенства в конце XIX – начале XX в. Фундамент изучения темы социально-политической активности приходского духовенства заложили работы дореволюционных историков тульского края (П.И. Малицкого, протоиерея А.Н. Иванова, Н.И. Троицкого, М.Н. Руднева²⁶).

кризис и приходская революция // Государство, религия и церковь в России и за рубежом. 2019. №1/2(37). С. 30-57.

²¹ См.: Верт П. Православие, инославие, иноверие: Очерки по истории религиозного разнообразия Российской империи. М.: Новое литературное обозрение. 2012. 280 с.; Манчестер Л. Поповичи в миру: духовенство, интеллигенция и становление современного самосознания в России. М.: Новое литературное обозрение, 2015. 439 с. Scott M. Kenworthy (2018): Rethinking the Russian Orthodox Church and the Bolshevik Revolution, *Revolutionary Russia*. 2018; Поспеловский Д.В. Русская Православная Церковь в XX в. М., 1995. 509 с.; Пярт И. и Уайт Дж. М. Переосмысление епархии: административное, сакральное и имперское пространство в Российской империи // *Canadian Slavonic Papers*, 2020. 62 (3-4), 234-244; Скарборо Д. Московская епархиальная революция // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2019. №1-2. С. 104-126.

²² Лисюнин В.Ф. Участие тамбовского православного духовенства в общественно-политической жизни в конце XIX - начале XX в.: дис ... канд. ист. наук. Тамбов, 2006. 283 с.; Ивакин Г. А. Православное духовенство в Государственных думах Российской империи: дис ... канд. ист. наук. М., 2006. 228 с.; Рягузов С.С. Общественно-политическая деятельность православного приходского духовенства Европейского Севера в конце XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2009. 24 с.

²³ Бунин А.Ю. Деятельность православного духовенства Курского края в 1905-1929 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2005. 228 с.

²⁴ Ледовских Е.А. Православная церковь и общество во время русско-японской войны 1904–1905 гг. и революции 1905–1907 гг. (на материалах Центрально-Черноземных губерний): дис...канд. ист. наук. Воронеж, 2019. 210 с.

²⁵ См., напр.: Васильева А.В. Социокультурный облик православного духовенства в Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв.: дис...канд. ист. наук. Омск, 2015. 261 с.; Всеволодов А.В. Православное приходское духовенство в 1840 – 1880 гг.: материальное обеспечение, корпоративная организация, самосознание (на материалах Вологодской епархии): дис...канд. ист. наук. Череповец. 2015. 370 с.; Иконников С.А. Приходское духовенство Воронежской епархии второй половины XIX – начала XX века. Социокультурная характеристика: дис...канд. ист. наук. Воронеж. 2015. 416 с.; Мангилева А.В. Социокультурный облик приходского духовенства Пермской губернии в XIX – начале XX в.: дис...докт. ист. наук. Екатеринбург, 2015. 535 с.

²⁶ Малицкий П.И. Руководство по истории Русской Церкви. М.: Крутицкое патриаршее подворье, 2000. 464 с.; Иванов А.Н. Из воспоминаний о преосвященных (тульских) Димитрии и Никандре // ТЕВ. 1911. №45. Неофиц. часть. С. 745-747; Троицкий Н.И. Влияние христианства на жизнь русского народа // ТЕВ. 1888.

В современный период одним из первых к исследованию некоторых сторон политической активности духовенства Тульской епархии в 1917 году обратился священник П.Н. Брылев²⁷, сочинение которого стало ориентиром для более поздних работ историков и краеведов. В то же время в его исследовании не оказались затронуты вопросы, связанные с существованием Русской Православной Церкви в конце XIX – начале XX в. Эта лакуна оказалась восполнена в работах других (региональных) историков (А.В. Ключаревой²⁸, П.В. Понарина²⁹, А.С. Панина³⁰, священника Н.Н. Евсеева³¹). Следует отметить значительный вклад краеведов Т.В. Георгиевской и М.В. Петровой, создавших уникальные справочные издания («синодики»), посвященные духовенству как Тульской епархии в целом³², так и клирикам, служившим в отдельных уездах³³.

Проблемам истории Русской Православной Церкви были посвящены материалы всероссийских и международных научно-практических конференций, проводимых в Тульском государственном университете, а также публикации на страницах «Вестника ТулГУ. Серия «Теология»³⁴. Вопросы провинциальной церковной истории и деятельности православного духовенства затрагиваются в материалах, размещаемых в научно-богословском и церковно-общественном журнале «Духовный арсенал», издаваемом Тульской духовной семинарией³⁵.

На состояние современной историографии положительное влияние оказывает деятельность научных лабораторий, созданных как при светских академических институтах (Центр по изучению истории религии и Церкви при Институте всеобщей истории РАН), так и при высших учебных заведениях (Центр изучения религий РГГУ) и духовных учебных заведениях (Православный Свято-Тихоновский Университет, Свято-Филаретовский

№14. С. 27-45; №15. С. 51-72. (Речь, произнесённая на торжественном акте в зале Тульского дворянского собрания 15 июля сего 1888 года.); Руднев М.Н. Памяти профессора Ивана Николаевича Корсунского // ТЕВ. 1900. №1. Неофициальная часть. С. 28-33.

²⁷ Брылев П., священник. История Тульской епархии. Новейший период: дис...канд. богословия. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра, 1998. 151 с.

²⁸ Ключарева А.В. Жизнедеятельность православного прихода в русской провинции в 1881-1917 гг. (по материалам Тульской епархии): автореф. дис...канд. ист. наук. Орел, 2009. 23 с.

²⁹ Понарин П.В. Русская Православная Церковь, общество и государство: проблема духовного инакомыслия в период поздней империи и революционную эпоху, рубеж XIX – XX вв. – 1920 г.: на материалах Тульской губернии: дис. ... канд. ист. наук. Тула, 2006. 228 с.; Его же. Государство, общество и Русская Православная Церковь в начале XX в. (1900-1920 гг.). Монография. М: Международный юридический институт, 2012. 200 с.

³⁰ Панин А.С. Культурно-просветительская деятельность Русской Православной Церкви в XX веке: по материалам Тульского края: дис. ... канд. ист. наук. М., 2010. 293 с.

³¹ Евсеев Н.Н. Русская Православная Церковь в контексте взаимоотношений с государственной властью в 1917–1927 гг. (на примере Тульской епархии): дис...канд. ист. наук. Курск, 2019. 186 с.

³² См: Тульский Синодик. Тульская епархия (1558-2009) / Авт.-сост. Георгиевская Т.В., Петрова М.В. Тула: АСТРА-ПРИНТ, 2010. 928 с.

³³ См: Синодики Тульской губернии. Ефремовский уезд (1605-2012) / Авт.-сост. Георгиевская Т.В., Петрова М.В. Тула: Гриф и К, 2013. 944 с.

³⁴ См: Вестник ТулГУ. Серия «Теология». Тула: Изд-во ТулГУ, 2013. 618 с.

³⁵ URL: <https://tulds.ru/category/duhovnyj-arsenal/> (дата обращения: 21.02.2025)

институт, Московская Духовная Академия³⁶). Вместе с тем объективное изучение этой проблемы невозможно без осуществления региональных исследований. Несмотря на усиливающийся интерес к проблеме, социально-политическая активность духовного сословия в 1881–1917 гг. в Тульской губернии специально не изучалась. В имеющихся на данный момент работах затрагивались лишь некоторые аспекты проблемы, будучи обозначены в общем контексте исследований.

Цель исследования заключается в комплексном изучении социально-политической активности православного приходского духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг. и его взаимоотношений с церковными и государственными органами власти в указанный период.

Задачи исследования:

1. Проанализировать социально-правовое положение и образовательный уровень православного клира в Тульской губернии.
2. Исследовать особенности материального обеспечения приходского православного духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг., его влияние на мировоззрение клира.
3. Рассмотреть проблему соблюдения церковной дисциплины приходским духовенством Тульской губернии в контексте его социально-политической деятельности.
4. Охарактеризовать формы и направления служения православного духовенства Тульского края в период 1881–1917 гг.
5. Проанализировать особенности благотворительной деятельности приходского духовенства как одной из форм общественной активности.
6. Проанализировать влияние событий государственно-церковной жизни 1881-1917 гг. на политизацию приходского духовенства, опираясь на материалы Тульской губернии.
7. Выявить особенности вовлеченности духовенства в такие легальные формы общественно-политической жизни, как выборы в Государственную Думу и Государственный Совет в 1905–1912 гг.
8. Изучить формы участия приходского духовенства Тульской губернии в общественно-политической жизни в период Первой мировой войны 1914 – 1917 гг.
9. Рассмотреть на материалах Тульской губернии особенности и формы общественно-политической активности приходского духовенства в условиях революционного процесса 1917 г.

Источниковая база работы представлена несколькими группами, к которым следует отнести опубликованные источники, архивные документы, периодическую печать конца XIX – начала XX в.

К опубликованным источникам относятся законодательные акты Российской империи, публиковавшиеся в разных редакциях Полного собрания законов Российской империи (второе и третье собрание),

³⁶ Церковный историк: научный журнал / Московская духовная академия. Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2021. № 2 (6).244 с.

инкорпорировавшиеся в состав Свода законов Российской империи. Среди нормативных правовых актов Российской империи выделяется «Закон о состояниях», составлявший основу тома IX книги 1 Свода законов Российской империи. Положение православного духовенства регулировалось нормами второй главы второго раздела этого тома. Исходя из существовавшей иерархии источников, нормы тома IX Свода законов Российской империи обладали высшей юридической силой. Им должны были соответствовать такие акты, как Устав духовных консисторий 1883 г., содержащий требования дисциплинарного характера к поведению священно- и церковнослужителей. Регулирование отношений внутри приходов осуществлялось на основе Положения «О составе приходов и церковных причтов» 1869 г., а социальное служение священно- и церковнослужителей на приходах регламентировалось Положением «О Приходских Попечительствах при Православных церквях» 1864 г. Положения и уставы утверждались императором. Не менее важную роль играли подзаконные акты – циркуляры Святейшего Синода. Этими актами регламентировалась не только богослужebная, но и повседневная жизнь православного духовенства.

Особое значение имеет использование в работе Всеподданнейших отчетов обер-прокуроров Святейшего Правительствующего Синода, отражавших разные аспекты деятельности православного духовенства, в том числе, Тульской губернии. Отчеты следует отнести к делопроизводственным документам высших органов государственной власти Российской империи, представлявшимся на утверждение императора. Уникальность этого вида источников заключается в том, что Всеподданнейшие отчеты обер-прокуроров в концентрированном виде отражали политику Ведомства православного исповедания, содержали как фактическую, так и аналитическую информацию о состоянии церковной организации империи, дополнялись актуальными статистическими данными о численности церквей, монастырей, духовенства, церковных школ, церковно-приходских попечительств и т. д. В отчетах обер-прокуроров обобщалась информация, содержащаяся в ежегодных отчетах епархиальных архиереев.

Основу работы составили архивные документы. В соответствии с выбранной темой, ведущим источником стали материалы Государственного архива Тульской области. Специфика данного исследования способствовала акцентированию внимания на документообороте, осуществлявшемся в рамках Тульской епархии и систематизированном в фонде Тульской духовной консистории.

При работе над диссертацией внимание было сосредоточено на анализе материалов фонда 3 «Тульская духовная консистория», включающего в общей сложности 69653 единицы хранения и относящегося к исследуемому периоду. В частности, были изучены следующие группы дел: а) по обвинению духовенства в различных правонарушениях, в том числе антиправительственных преступлениях; б) по открытию попечительств, в

том числе по инициативе клира; в) по отправлению литургий и молитв, проведению крестных ходов; г) по организации благотворительной помощи населению, в том числе, оказанию помощи в периоды чрезвычайных ситуаций. Значимость использования материалов регионального архива объясняется содержанием в них уникальных материалов, не введенных в научный оборот, в том числе, позволяющих подтвердить общероссийские тенденции эволюции сословной организации и поведенческие практики православного духовенства.

В свою очередь, в других фондах Государственного архива Тульской области выявлена информация, позволяющая комплексно рассмотреть вовлеченность православного духовенства в общественно-политическую жизнь края. Представляет интерес фонд 1315 (Тульские губернские комиссии по делам о выборах в Государственную думу 1905–1912 гг.), содержащий переписку избирательной комиссии с Тульской духовной консисторией, личные заявления священно- и церковнослужителей о регистрации в качестве избирателей, протоколы собраний по избранию выборщиков. Данные материалы до недавнего времени не привлекали внимания исследователей и не вводились в научный оборот.

Необходимый материал для исследования был также обнаружен в фондах канцелярии Тульского губернатора (ф. 90) и Тульского губернского жандармского управления (ф. 1300), содержащих материалы о некоторой антиправительственной настроенности лиц духовного звания; о помощи со стороны духовенства голодающему населению губернии.

В исследовании использовались фонды личного происхождения. В фонде 2 (Арсеньев Василий Сергеевич (1883–1947), председатель Тульской губернской ученой архивной комиссии, историк, генеалог) были обнаружены письма епископа Холмского и Люблинского Евлогия (Георгиевского Василия Семеновича) и архимандрита Алексия (Симанского Сергея Владимировича) В. С. Арсеньеву, отражающие настроения епископата в период 1907–1910 гг. (Ф. 2 Оп. 1 Д. 98). Введение в научный оборот этих сведений способствовало более объективному изучению темы.

Данное исследование потребовало привлечения материалов федеральных архивов. Были проанализированы документы политических партий, в которых затрагивается вопрос необходимости реформ в вероисповедной сфере, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (Ф. 115 – Деятельность вероисповедной комиссии фракции октябристов); а также рассматривалась работа с духовенством в рамках избирательных кампаний в Государственную Думу в Тульской губернии (Ф. 523 – Документы Конституционно-демократической партии).

В работе использованы документы личного происхождения, представленные письмами епископа Тульского и Белевского Лаврентия (Некрасова) архиепископу Арсению (Стадницкому) за 1904–1906 гг., в которых дается характеристика церковной жизни в Тульской губернии, анализируется материальное обеспечение и поведение духовенства.

В диссертации отражены материалы Российского государственного исторического архива, иллюстрирующие процессы, происходившие в Тульской епархии в период 1881–1917 гг. В частности, внимание было обращено на отчеты о состоянии Тульской епархии (Ф. 796 – Канцелярия Св.Синода), а также на материалы учебного комитета Св. Синода, касавшиеся революционной деятельности тульских семинаристов.

Важным источником при работе над выбранной темой стала периодическая печать, представленная «Церковными ведомостями», издававшимися Святейшим Правительствующим Синодом; региональная церковная печать: «Тульские епархиальные ведомости» (1881 – 1917), «Калужский церковно-общественный вестник» (1907–1917).

В церковной периодике освещалось большинство событий государственной и церковной жизни. Значимость «Тульских епархиальных ведомостей» объясняется тем, что этот источник наиболее подробно освещал жизнь Тульской епархии в 1881–1917 гг., что позволяет проанализировать деятельность православного духовенства не только в епархиальном центре, но и в удаленных сельских приходах. Кроме того, данный источник содержит речи, воспоминания, письма деятелей Церкви, а также некоторые работы по истории Тульской епархии, не выпущенные отдельным изданием, что придает особую ценность этому источнику.

Таким образом, использование широкого круга источников в ходе работы над диссертационным исследованием позволило решить поставленные научно-исследовательские задачи.

Теоретико-методологическая база работы предусматривает сочетание общенаучных и специально-исторических принципов, подходов и методов. Основу исследования составили такие принципы как историзм, объективность, системность и научность.

Фундаментальный принцип историзма предусматривает рассмотрение зарождения и развития феномена социально-политической активности православного приходского духовенства в контексте событий и процессов, имевших место в российской истории в период 1881–1917 гг. Использование принципа историзма позволило наиболее полно восстановить причинно-следственные связи, исследовать мотивационные аспекты включенности в общественно-политическую жизнь представителей такой специфической социальной группы, как православное приходское духовенство.

Рассмотрение материально-бытовых, образовательных, мировоззренческих характеристик священно- и церковнослужителей в их целостном развитии также осуществлялось с учетом конкретно-исторических условий, а также позволило избегать необоснованных выводов и заключений относительно политических настроений православного духовенства.

Другим принципом, составившим фундамент методологической базы исследования, стал принцип объективности, под которым понимается признание изменений, происходивших внутри и вокруг духовного сословия, как закономерных, социально детерминированных. Условием достижения

объективности при исследовании социально-политической активности православного духовенства стала опора на факты и источники, их сопоставление с существующими научными концепциями. Обеспечение беспристрастного взгляда на феномен социально-политической активности духовенства в дореволюционную эпоху осуществлялось за счет привлечения широкого комплекса исследований по выбранной теме, критического анализа имеющихся работ и источников.

Принцип системности позволил дать комплексную характеристику православного приходского духовенства Тульской губернии, учитывая специфику его материального и правового положения, профессионального служения, уровень образованности, общественные и политические взгляды. Системный подход позволил исследовать социально-политическую активность тульского клира в неразрывной связи с аналогичными изменениями, происходившими в жизни не только духовного сословия, но и всего российского общества.

Принцип научности помог исследовать события и явления с позиций существующих научных законов, а также утвердившихся в современной науке подходов. На его основе, с привлечением регионального материала, были подтверждены некоторые общероссийские тенденции становления социально-политической активности православного духовенства.

Методологическая особенность работы проявилась в локализации изучаемых процессов территориальными границами Тульской губернии и соответствующей ей в административном плане Тульской епархии. Ориентированность на локально-исторический подход проявилась в изучении деятельности священно- и церковнослужителей не только на епархиальном и приходском уровнях. В научный оборот были введены региональные архивные документы, значительно дополняющие общероссийский материал по теме исследования.

Осмыслению эволюции общественно-политических настроений и поведенческих практик православного духовенства способствовало использование инструментария микроисторического подхода. Методология истории повседневности помогла через выяснение мотиваций исторических акторов приблизиться к пониманию причин их действий³⁷, повлиявших на активизацию гражданской и политической позиции.

Характер и задачи исследования повлияли на выбор соответствующих специально-исторических методов исследования.

Описательно-повествовательный метод был использован при характеристике православного духовенства Тульской епархии в структуре духовного сословия Российской империи, форм и направлений служения православного приходского духовенства.

³⁷ Пушкарева Н.Л., Любичанковский С.В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от школы Анналов к российской философской школе // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. №1. С. 17.

Сравнительно-исторический метод помог проследить изменение настроений и поведения духовенства в разные периоды изучаемой эпохи, сопоставить уровень материальной обеспеченности священно- и церковнослужителей городских и сельских приходов, сравнить положение духовенства Тульской и других губерний Российской империи.

Изучение профессиональной деятельности некоторых представителей духовного сословия Тульской епархии осуществлялось с использованием историко-биографического метода.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что в ней осуществлено комплексное изучение православного духовенства Тульской епархии как активного участника социально-политических процессов, проходивших в Российской империи в 1881–1917 гг.

В работе, с опорой на различные опубликованные нормативно-правовые документы, а также на архивные материалы, большинство из которых впервые вводится в научный оборот, проанализировано социальное, экономическое и правовое положение духовного сословия.

На основе архивных материалов исследованы источники материального положения духовенства Тульской губернии на примере городских и сельских приходов; выявлено влияние материального обеспечения на мировоззрение и поведение разных категорий клира.

Впервые рассматриваются изменения в социальном поведении священно- и церковнослужителей Тульской губернии, в том числе вскрываются мотивационные аспекты, прослеживаются причинно-следственные связи, относящиеся к имеющим место скрытым конфликтам между священниками и представителями низшего духовенства внутри причтов.

Впервые на уровне тульского региона прослеживается деятельность церковных властей по укреплению дисциплины внутри духовного сословия и выдвинут тезис о том, что значительное влияние на поведение священно- и церковнослужителей оказывали социально-политические процессы (реформы, революционные события), когда пастыри вынуждены были отстаивать не только корпоративные интересы, но и права своих пасомых – мирян. В работе обращается внимание на постепенное превращение епархиальных съездов в реальный инструмент местного церковного управления, демонстрируется эволюция съездовой повестки.

В диссертации предложено определение социально-политической активности духовного сословия как многоаспектной эволюционирующей деятельности священно- и церковнослужителей Русской Православной Церкви, изначально направленной на укрепление традиционного уклада и самодержавной власти через проповедь, просвещение, благотворительность, а также прямого участия лиц духовного звания в российской политической жизни под контролем государственных и церковных властей. Эволюция социально-политической активности клира под влиянием комплекса социально-экономических и политических факторов в первые десятилетия

XX в. привела к зарождению и росту оппозиционности внутри духовного сословия по отношению к имперско-синодальной системе, проявившейся как в легальных, так и нелегальных формах.

В диссертации, впервые с опорой на архивные материалы, изучено влияние событий государственно-церковной жизни начала XX в. на политизацию приходского духовенства Тульской епархии. Вовлеченность в политический процесс лиц духовного звания показана как закономерное объективное явление, способствовавшее изменению социокультурного облика приходского духовенства, его неизбежной поляризации в соответствии с общественно-политической ситуацией.

Положения, выносимые на защиту:

1. Активная вовлеченность православного приходского духовенства в общественно-политическую жизнь Российской империи в 1881–1917 гг. объясняется особенностями его положения в структуре общества. На примере духовенства Тульской губернии очевидно, что существование ограничений в имущественных и неимущественных правах в сочетании с серьезными требованиями, предъявляемыми светскими и церковными властями, объективно способствовали росту недовольства среди священно- и церковнослужителей.

2. Предпосылкой вовлеченности православного приходского духовенства в социально-политические процессы 1881–1917 гг. стала нерешенность проблемы его материального обеспечения. Данные по Тульской губернии демонстрируют, что духовенство являлось сложно дифференцированной группой российского общества по уровню и источникам доходов, в которой при этом преобладал малообеспеченный сельский клир. На основе материальной неустроенности большинства пастырей оформилось экономическое требование о наделении всех лиц духовного звания казенным жалованием, наиболее активно выдвигаемое духовенством после 1905 г.

3. Особенностью периода 1881–1917 гг. стало увеличение случаев нарушения церковной дисциплины лицами духовного звания. К традиционным правонарушениям (пьянство, грубое обращение с прихожанами, завышение треб) добавлялось неблаговидное поведение и неподчинение представителям власти, нарушение синодальных и епархиальных предписаний. Вопрос о церковной дисциплине наиболее остро встал в период 1905–1917 гг., когда представители приходского духовенства стали активно включаться в общественно-политическую жизнь Российской империи и допускать обсуждение происходивших событий с мирянами, что влекло за собой санкции, предусмотренные церковным и государственным правом.

4. Анализ форм и направлений служения православного приходского духовенства Тульской губернии позволяет сделать вывод, что клирики оказались активно интегрированы в общественную жизнь Российской империи через организацию социального служения. Помимо

непосредственно богослужебной деятельности, пастыри отвечали за организацию и функционирование церковно-приходских школ, законоучительство в церковных и светских школах, организацию церковно-приходских попечительств, обществ трезвости и других общественных институтов. Немалую часть обязанностей пастыри исполняли на безвозмездной основе, что свидетельствовало не только об их дисциплинированности, но и о высоком уровне гражданской ответственности, становившейся предпосылкой социально-политической активности в период 1905–1917 гг.

5. Благотворительная деятельность приходского духовенства стала одной из основных форм неполитической активности приходского духовенства в период 1881-1917 гг. В Тульской губернии наиболее значительный вклад священно- и церковнослужители внесли в организацию церковно-приходских попечительств и помощь населению в период неурожая и голода.

6. На примере материалов Тульской губернии можно констатировать, что на политизацию приходского духовенства особое влияние оказал ряд событий в Российской империи конца XIX - начала XX в. Наиболее значимыми для клира оказались трагическая кончина Александра II и появление Манифеста 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка». Отношение, высказываемое священнослужителями к этим событиям в приходе, позволяет охарактеризовать их взгляды как умеренно либеральные, отличавшиеся наивным монархизмом. Под влиянием комплекса факторов представители низшего клира (диаконы, псаломщики), а также дети духовенства, активно вливались в антиправительственное движение. Между тем, значительная часть духовного сословия оставалась на консервативных позициях, сохраняя верность самодержавию и синодальной системе.

7. Включение православного духовенства в общественную и политическую жизнь Российской империи интенсивно происходит в период 1905–1917 гг., когда клиру была предоставлена возможность участвовать в легальных формах общественно-политической жизни Российской империи. На материалах Тульской губернии удалось проследить широкую вовлеченность православного приходского духовенства в избирательные кампании в Государственную Думу и Государственный Совет. На примере избирательных кампаний в I и II Государственные Думы можно утверждать, что белое духовенство Тульской губернии отличалось высоким уровнем политизированности в период 1905–1907 гг., остро реагируя на все изменения государственно-общественной и церковной жизни.

8. На примере Тульской губернии удалось проследить, что рост патриотических настроений в обществе в период Первой мировой войны привел к активному включению православного духовенства в деятельность разных общественных комитетов и советов, организации в рамках приходов помощи семьям фронтовиков.

9. Революционный процесс 1917 года привел к возникновению новых форм социально-политической активности приходского православного духовенства. Обращение к источникам позволяет выделить несколько особенностей епархиальной революции в Тульской губернии, к которым следует отнести создание общественных объединений клира (союзов духовенства), созыв чрезвычайных и экстренных съездов, участие в выборах органов епархиального управления, организацию приходских советов. Вместе с тем радикально настроенное общество не воспринимало клириков в качестве равноправных участников революционного процесса, что определило в дальнейшем формирование негативного отношения приходского духовенства к революции, развитие аполитичности в духовной среде.

Научно-практическая значимость заключается в возможности использования материалов диссертации в образовательном процессе при подготовке студентов гуманитарного профиля в высших учебных заведениях в рамках преподавания курсов и спецкурсов: «История», «История России», «История Русской Православной Церкви», «История Тульского края». Кроме того, материалы исследования могут быть применены в преподавании факультативных/элективных курсов: «Церковное краеведение», «Краеведение», а также в процессе организации научно-исследовательской работы студентов. Отдельные сюжетные линии диссертации могут быть востребованы в области музейного и библиотечного дела, культурно-просветительной работы в целом.

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что предпринятый в ней анализ социально-политической активности православного приходского духовенства в 1881–1917 гг., осуществленный на материалах Тульской губернии, помог осмыслить ряд теоретических проблем исторической науки. К одной из них относится понимание восприимчивости православным духовенством, считавшимся наиболее консервативной частью отечественного социума, процесса модернизации в Российской империи. В рамках исследования внимание оказалось обращено на закономерность политизации православного приходского духовенства в условиях кризиса традиционализма; на взаимосвязь особенностей материального, правового, образовательного уровня священно- и церковнослужителей.

Анализ комплекса проблем был осуществлен на материалах Тульской губернии, что позволило подтвердить гипотезу о наибольшей восприимчивости идей политического и церковного реформирования священно- и церковнослужителями центральных губерний Российской империи. В целом, изучение выбранной темы способствовало преодолению стереотипного представления о православном духовенстве как консервативном сословии, слабо включенном в социальную и политическую жизнь Российского государства в период 1881-1917 гг.

Апробация материалов диссертации была осуществлена в ходе выступлений на международных и всероссийских конференциях: на II

Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Империя и Церковь. Особенности церковно-государственных и религиозно-общественных отношений в Российской империи. (К 300-летию Святейшего Правительствующего Синода)», Санкт-Петербург, 13-14 мая 2021 г.; XV Международной научно-практической конференции «У истоков российской государственности», Калуга, 19-20 мая 2023 г.; Всероссийской научно-практической конференции «История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития» (к 90-летию образования Курской области), Курск, 4-5 апреля 2024 г.; Всероссийской межвузовской междисциплинарной научной конференции «История повседневности: человек в истории», Москва, 12 апреля 2024 г.; Всероссийской научной конференции «История Церкви: факт и мысль», Московская духовная академия, 12-13 мая 2025 г.

Основные результаты исследования опубликованы в 10 статьях, три из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы, объект и предмет, объясняются хронологические и территориальные рамки, степень изученности темы, определяются цель и задачи, обозначается научная новизна работы, формулируются положения, выносимые на защиту, характеризуется теоретико-методологическая основа исследования, практическая и теоретическая ценность исследования, сообщается об апробации работы.

В **первой главе «Православное духовенство Тульской губернии в 1881 – 1917 гг.»** рассмотрены предпосылки становления социально-политической активности, проявления общественной деятельности.

В первом параграфе *«Социально-правовое положение и образовательный уровень православного клира в Тульской губернии»* дается комплексная характеристика приходского духовенства, составлявшего основу духовного сословия. В обозначенный период численность этой группы в Тульской губернии составляла более 2000 клириков, служивших в 995 церквях. Вокруг церкви формировался приход, обслуживавшийся причтом. Приходы в пределах Тульской губернии заметно отличались по численности населения. В начале 1890-х гг. в Тульском уезде большая часть приходов (62 из 78) относилась к категории малолюдных (до 700 прихожан), а в густонаселённых земледельческих южных уездах губернии (Богородицком, Епифанском, Ефремовском, Новосильском) значительная часть приходов насчитывала до 2000 крестьянского населения. В епархиальном центре существовало всего 3 больших прихода. Таким образом, распределение клира по приходам Тульской епархии характеризовалось высокой плотностью.

При характеристике православного приходского духовенства внимание обращено на особое регулирование его статуса нормами государственного и церковного права и наложение дополнительных обязанностей государственных служащих, что заметно обременяло духовенство, ограничивая в право- и дееспособности; приводя к оттоку из духовенства детей священно- и церковнослужителей, так называемых «поповичей», разрушая духовное сословие. Примерно треть выпускников Тульской духовной семинарии не стали принимать священный сан в период 1907–1912 гг. Это создавало кадровую проблему, одним из вариантов решения которой стала организация школ псаломщиков, в том числе и в Тульской епархии. Инициатором создания такой школы стал белевский протоиерей М.Ф. Бурцев.

Приходское духовенство выделялось в обществе достаточно высоким уровнем образованности. В среде клириков особенно ценились интеллектуальный труд, научные знания, воспитание подрастающего поколения. Православные священнослужители оказались близки к российской интеллигенции, считая своей миссией подвижничество в деле народного просвещения. Заметный след оставили в деле народного просвещения представители тульского духовенства, служившего не только в городских церквях (священник В.В. Глаголев, протоиерей А.Н. Иванов, протоиерей К.А. Виноградов, протоиерей Н.И. Моригеровский, протоиерей Г.И. Панов, священник М.И. Руднев, протоиерей Ф.Н. Тихвинский), но и в сельских приходах (священники из села Никитское Богородицкого уезда: П. Модестов, А. Нащокин, Н. Алявдин, священник села Мансурова Чернского уезда, а в дальнейшем – епархиальный наблюдатель церковных школ протоиерей Д.В. Лебединский).

Второй параграф *«Материальное обеспечение приходского православного духовенства (на материалах Тульской губернии)»* посвящен характеристике имущественного положения белого клира, источников его существования, включая добровольные пожертвования прихожан, землю, казенное жалование. Существование за счет пожертвований паствы являлось основным источником в большинстве губерний, в том числе, и Тульской. На этой почве нередко слышались упреки в адрес клириков в завышении платы за требы, приводившие к частым конфликтам с мирянами.

Основная масса причтов являлась малообеспеченной, лишь незначительная часть городского духовенства получала жалование «выше тысячи» рублей (клир Александро-Невской церкви и Успенского кафедрального собора Тулы). Из материальной неустроенности большинства пастырей оформилось экономическое требование о наделении всего приходского духовенства казенным жалованием, активно выдвигаемое после 1905 г. Государство стремилось развивать систему казенных окладов, однако, как показывает ситуация в Тульской епархии, к 1907 г. из имперского бюджета финансировалась только 1/3 причтов епархии (из 973 – 305), что было недостаточно для преодоления бедности внутри духовного сословия.

Вопрос о жалованиях от казны остался нерешенным к началу 1917 г. Материально-финансовые проблемы становились существенной причиной как ухода из духовного сословия детей клириков, так и участия лиц духовного звания в отстаивании своих прав.

В третьем параграфе *«Соблюдение церковной дисциплины приходским духовенством»* рассматривается проблема законопослушания внутри духовного сословия. Обращение к материалам Тульской губернии позволило проанализировать новые формы нарушения церковного устава священно- и церковнослужителями, к которым в 1900-е гг. добавились неблаговидное поведение и неподчинение распоряжениям светских властей, а также нарушение синодальных и епархиальных предписаний, допускавших разъяснение вопросов общественной жизни только с позиций православного христианства с целью наставления к слову Божьему и церковному преданию (с декабря 1883). В этих проступках оказалось замечено немало сельских пастырей (богородицкий священник П. Покровский критиковал епархиальное начальство, а епифанский клирик В. Успенский был осужден за клевету в адрес земского начальника Н. Ладыженского). Священнослужители активно препятствовали проведению столыпинской аграрной реформы (богородицкие священники М. Нектаров, В. Турбин, Д. Ильинский). Особое внимание епархиальное начальство обращало на исполнение синодального определения Св. Синода от 20 февраля 1905 № 6605 о предосудительном поведении некоторых священников во время народных волнений, предусматривавшее удаление таких клириков из прихода и производство следствия.

Церковные власти достаточно жестко карали за проступки священно- и церковнослужителей. В Тульской епархии, как и во многих других епархиях, самым мягким вариантом наказания считались выговор и штраф без занесения в формуляр (личное дело). Запись в личном деле о штрафе становилась не просто пятном в биографии, но и не позволяла духовенству получать синодальные и епархиальные награды. Наиболее тяжкими видами наказаний считались перемещение в другой приход, удаление в монастырь, запрещение в служении. Существовавшая архаичная система церковных санкций вызывала недовольство большей части приходского духовенства, становясь дополнительной предпосылкой формирования активной общественно-политической позиции клириков.

В четвертом параграфе *«Формы и направления служения православного клира Тульской губернии»* отмечается, что православное духовенство осуществляло профессиональную деятельность, совершая литургии и молебны. В 1880 – начале 1890–х гг. в церковную практику вошло ежегодное служение в епархиях заупокойной литургии и панихиды по почившему императору Александру II, а также проведение торжественной литургии с молебном в память о восшествии на престол Александра III, традиционно проводимой в начале марта. К профессиональному служению следует

отнести также исправление треб, совершение крестных ходов, фиксирование прихожан, посещающих храм и уклоняющихся от исповеди.

В пятом параграфе *«Благотворительная деятельность приходского духовенства Тульской губернии в 1881-1917»* показано, что клир с пореформенной эпохи оказался активно включен в общественную жизнь Российской империи, осуществляя в разных формах социальное служение. Материалы Тульской губернии позволяют уяснить, что одним из основных направлений социального служения стала организация церковно-приходских попечительств, за создание которых выступал известный в Туле православный деятель и юрист А.А. Любомудров. В Тульской епархии к 1885 году действовало 345 попечительств, а к 1914 г. их насчитывалось уже 839, т.е. попечительства существовали в 80 % приходов.

Среди иных форм отметим сотрудничество с государственными институтами, подвижничество в периоды эпидемий, неурожая и голода. Наиболее значительный вклад в развитие церковной благотворительности, церковно-приходского образования и законоучительства внесли протоиереи М.Ф. Бурцев, А.Н. Иванов, И. Кедров, Д.И. Лебединский и др. В развитие социального служения внесли вклад и священники, не имевшие широкой популярности на епархиальном уровне, например, священник из села Тургенево Чернского уезда И. Казанский, из села Черняевка Богородицкого уезда – А. Архангельский.

Социальные инициативы белого духовенства на уровне прихода в 1880–1890-е гг. стали показателем формирования поколения деятельных и неравнодушных к судьбам общества пастырей; демонстрировали вовлеченность священнослужителей в общественную жизнь. Опыт решения социальных проблем на уровне прихода становился благоприятной почвой для активного восприятия частью клира идей государственного и церковного обновления.

В главе второй **«Развитие социально-политической активности православного духовенства Тульской губернии в 1881–1917 гг.»** рассмотрена эволюция форм общественно-политической деятельности православного приходского духовенства.

В параграфе первом *«Реакция лиц духовного звания на события государственно-церковной жизни 1881-1917 гг.»* отмечается, что в этот период происходили события, оказавшие определяющее влияние на поведение клира, его активное вовлечение в общественно-политическую жизнь. К таким событиям следует отнести трагическую кончину императора Александра II, на которую духовенство откликнулось проповедями, речами, молебнами, статьями в «Епархиальных ведомостях». Наряду с осуждением преступления, клир в своих речах размышлял не только о важности освобождения крестьянского населения, осуществленного по инициативе Александра II, но и значимости дарованной им гражданской свободы и прав личности.

Среди других факторов, повлиявших на политизацию клира стали события и процессы начала XX в., такие как русско-японская война 1904–1905 гг. и революционные потрясения 1905–1907 гг., проведение государственных реформ (Манифест 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» и др.). В совокупности они породили в среде православного духовенства разные настроения – от патриотического подъема до тревоги за судьбу Церкви и государства.

Под влиянием событий 1905–1907 гг. в общественно-политическую деятельность активно включаются представители низшего духовенства (псаломщики, диаконы) и дети клириков («поповичи»). Участие выходцев из духовной среды в революционных организациях было заметно еще в 1880–1890-е гг., но в 1905–1917 гг. увлеченность церковной молодежи социалистическими идеями получила более широкий размах, что проявилось, к примеру, в движении семинаристов 1906–1908 гг.

Под влиянием Манифеста 17 октября 1905 г. и других законодательных актов 1905–1906 гг., а также публикаций в «Церковном вестнике» и «Богословском вестнике», в среду епархиального духовенства постепенно стали проникать воззрения умеренного либерализма, озвучиваемые клириками во время проповедей. Однако, несмотря на резонанс от таких выступлений (дело сельского священника из Богородицкого уезда П. Щеглова), количество священников-либералов в Тульской губернии оказалось невелико. Большинство клира оставалось на консервативных позициях, сохраняя верность самодержавию и синодальной системе.

В рамках второго параграфа *«Православное духовенство и избирательные кампании в Государственную Думу и Государственный Совет»* характеризуется участие духовенства в выборах в Государственную Думу и Государственный Совет в 1905–1912 гг. Обращение к источникам позволило увидеть вовлеченность и заинтересованность клира в выборном процессе. В целом духовенство было ориентировано на голосование за представителей правых партий. Это определило вхождение в состав III и IV Дум священнослужителей-консерваторов. В 1912 году в состав Думы от съезда городских избирателей был избран священник Тульской епархии Михаил Знаменский, вошедший в числе 21 представителя от духовенства в состав фракции правых, состоявшей из 64 гласных.

Широкая поддержка монархических партий, таких как как «Союз русского народа», была вполне закономерна: их сторонниками выступало епархиальное начальство, церковная периодика также публиковала статьи в поддержку правых. Многие священники, а также, пользовавшиеся авторитетом в духовной среде, иерархи, также влияли на политическую ориентацию клира. В Тульской епархии членами «Союза русского народа» являлись ректор семинарии архимандрит Алексей (Симанский), преподаватель семинарии Н.И. Троицкий.

Не могло не оказывать влияния на настроения клира и имя лидера правых во II-й и III-й Думах – митрополита Евлогия (Георгиевского),

уроженца Тульского края. В церквях также пытался пропагандировать свои идеи тульский «Союз за царя и порядок», в руководство которого входили И.А. Воронцов-Вельяминов, А.А. Гвоздев, А.И. Мосолов, князь М.А. Черкасский, А.А. Любомудров, граф В.А. Бобринский, И.А. Долинино-Иванский. Однако серьезной поддержки от приходских священников Союз не получил. Несмотря на поведение во время голосования, большая часть клира старалась дистанцироваться от активной поддержки в приходах правых и ультраправых организаций. Документы консистории позволяют увидеть, что в епархии во время избирательных кампаний встречались священники, симпатизировавшие либеральным партиям, прежде всего, конституционным демократам, однако они подвергались санкциям епархиального начальства (священники И. Куликовский, А. Долецкий), поэтому старались вести себя осторожно.

Третий параграф *«Участие православного духовенства Тульской губернии в общественно-политической жизни в период Первой мировой войны»*. В период Первой мировой войны общественно-политическая активность приходского духовенства Тульской епархии проявилась в образовании попечительских советов о семьях лиц, призванных на войну, участии в работе земских и городских комитетов помощи воинам, что свидетельствовало о росте патриотических настроений среди клира. Духовенство, переживая с паствой тяготы неудачной войны, все чаще допускало критику правительства и императора Николая II. В этом были замечены ефремовский священник Ф. Преображенский и чернский клирик Г. Леонардов. Радикализация политических настроений приходского духовенства стала заметной тенденцией периода Первой мировой войны и подготовила почву для положительного восприятия клиром событий 1917 г.

В четвертом параграфе *«Православное духовенство в революционном процессе 1917 года (на материалах Тульской губернии)»* характеризуются новые формы социально-политической активности, возникшие в ходе революционного процесса 1917 года, одновременно с которым разворачивалась «церковная», «епархиальная» и «приходская» революции, под которыми следует понимать радикальное обновление церковной жизни на уровне епархий, благочиний и приходов. Во главе епархиальной революции в Тульской губернии встали лидеры из среды белого духовенства, такие как протоиерей П. А. Невский, протоиерей Н. И. Уралов, протоиерей П. П. Европин, протоиерей В. А. Введенский, священник А. А. Князев, священник М. П. Мерцалов, диакон А. Заморев, псаломщики Т. Нечаев и Н. Преображенский, многие из которых в 1920-е гг. окажутся влиятельными фигурами обновленческого движения.

Обращение к материалам Тульской губернии позволило прийти к выводу, что период март–октябрь 1917 г. стал пиком политизации приходского духовенства, которая проявилась в разных формах. К ним следует отнести образование общественных объединений клира, таких как Союз Тульского духовенства; участие священно- и церковнослужителей в

епархиальных съездах, в том числе Экстренном (15–18 мая 1917 г.) и Чрезвычайном (22–23 июля 1917 г.); участие в дискуссиях в епархиальной печати; участие в организации и деятельности приходских советов. Тульское духовенство активно поддержало идею восстановления канонического строя, избрав на Всероссийский Поместный Собор делегацию из представителей клира и мирян во главе с протоиереем П. А. Невским.

В ходе исследования установлено, что ведущую роль в епархиальной революции сыграл Союз Тульского духовенства, разработавший программу реформ, предусматривавшую полную перестройку епархиального управления, в том числе предложивший порядок выборов епископа и решение приходского вопроса. Кульминацией деятельности Союза стала реализация принципа выборности на уровне епархии и округов, когда на тульскую кафедру оказался избран епископ Иувеналий (Масловский) 22–23 июля 1917 г. Активно проходили и выборы благочинных и благочиннических советов в округах. К октябрю 1917 г. Союз Тульского духовенства перестает играть заметную роль в епархиальной жизни.

После Октябрьского переворота, приведшего к усилению антиклерикальных настроений и гонений в отношении духовенства, происходит постепенное охлаждение приходского духовенства к революции, что было зафиксировано в публикациях епархиальной печати и решениях XXXVII епархиального съезда духовенства и мирян (12–15 декабря 1917 г.). Революционный процесс привел к началу массового преследования священно- и церковнослужителей, проявившегося в публичных оскорблениях клириков, захвате церковной собственности, изгнаниях из приходов и физических расправах. Это повлияло на переход священно- и церковнослужителей в оппозицию к Советской власти.

В **Заключении** приводятся выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту.

В **Приложении** содержатся справочные и статистические материалы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

I. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Резухин П.С. Православное духовенство и выборы в Государственную Думу в 1905–1907 гг. (на материалах Тульской губернии) // Клио. 2022. № 06 (186). С. 126–133 (1, 3 п. л.)
2. Резухин П.С. Епархиальные съезды в начале XX века как форма церковно-общественной активности приходского духовенства Тульской епархии // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2023. № 2 (23). С. 132–152 (1,2 п. л.)

3. Резухин П.С. Влияние манифеста 17 октября 1905 года на православное приходское духовенство Российской империи в 1905–1907 гг. //Genesis: исторические исследования. 2024. № 7. С. 19–27 (0,6 п. л.)

II. Публикации в иных научных изданиях

4. Резухин П. С. К проблеме историографии обновленческого раскола// Церковный историк. 2019. Т.2. № 2. С. 232–242 (0,7 п. л.).

5. Резухин П.С. Проблема обеспечения церковной дисциплины внутри духовного сословия в конце XIX – начале XX вв. // Вестник исторического общества Санкт-Петербургской Духовной Академии. 2021. № 3(8). С. 321–328 (0, 4 п. л.).

6. Резухин П.С. Обсуждение в епархиальной печати вопросов обустройства церковной жизни в начале XX в. // Церковный историк. 2023. № 3(13). С. 33–45 (0,5 п. л.)

7. Резухин П.С. Создание и деятельность приходских советов в Тульской епархии в 1917–1918 гг. // Церковный историк. 2023. № 2(12). С. 47–55. (0,5 п. л.).

8. Резухин П.С. Между приходом и государством: к вопросу о материальном содержании православного приходского духовенства в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Тульской епархии) //Богословский вестник. 2023. № 1 (48). С. 184–200 (0, 7 п. л.).

9. Резухин П.С. Общественно-политическая активность православного духовенства в годы Первой мировой войны (на примере Тульской епархии) // Вестник Калужского университета. Серия 3: История. Политика. Право. 2024. № 1. С. 52-55 (0, 4 п. л.)

10. Резухин П.С. Реакция провинциального православного духовенства на политические события 1905–1907 гг. (на примере Тульской губернии) // История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции «История государства через историю провинции: проблемы и перспективы развития» (к 90-летию образования Курской области) (4-5 апреля 2024 г.), проведенной в рамках Года семьи, учрежденного указом Президента Российской Федерации, приуроченной к 90-летию образования Курской области /Курский государственный медицинский университет, Кафедра философии; сост. О.В. Пыжова, отв. ред. Е.С. Кравцова. Курск: КГМУ, 2024. – 1 CD-ROM. Текст: электронный. С. 192-196 (0, 3 п. л.)