

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.322.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г. № 25

О присуждении Миненко Илье Федоровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Становление и развитие агробиологической промышленности в Курском крае: 1918–1991 гг.» по специальности 5.6.1 – Отечественная история, принята к защите 29 мая 2025 г. (протокол заседания № 21) диссертационным советом Д 24.2.322.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, приказ Минобрнауки РФ о создании совета от 24 октября 2023 г., № 2001/нк.

Соискатель Миненко Илья Федорович, 24 апреля 1991 года рождения.

В 2014 г. окончил с отличием ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по специальности «Юриспруденция», квалификация «Юрист».

Соискатель Миненко Илья Федорович работает заместителем директора в федеральном казенном предприятии «Курская биофабрика – фирма «БИОК».

Диссертация выполнена на базе кафедры истории России ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Салтык Галина Александровна, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, кафедра художественного образования и истории искусств, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Перцев Владимир Александрович, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра новейшей отечественной истории, историографии и документоведения, профессор кафедры;

Головин Евгений Анатольевич, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», директор музея – дали положительные отзывы на диссертацию.



Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», г. Рязань – в своем положительном отзыве, подписанном Еленой Анатольевной Кирьяновой, доктором исторических наук, доцентом, исполняющей обязанности заведующего кафедрой истории России и методики обучения истории и обществознанию ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», – указала, что диссертация представляет собой всестороннее, самостоятельное исследование, отличается актуальностью, опирается на достоверные источники, имеет научную ценность и новизну, практическую значимость, ее материалы позволяют оценить возможности дальнейшего внедрения достижений советской агробиологической промышленности в экономику современной России, она полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ, общим объемом 9 п.л. Наиболее значимые среди них: Миненко И.Ф. К вопросу о становлении агробиологической промышленности в Курском крае: историография и источники / И.Ф. Миненко, Г.А. Салтык // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2023. – № 4 (68). – С. 78–85; Миненко И.Ф. Движение рационализаторов и изобретателей в СССР в 1950–1980-е годы: опыт Курской биофабрики / И.Ф. Миненко // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 1 (69). – С. 31–40; Миненко И.Ф. Деятельность фабричного комитета Курской биофабрики по формированию организационной культуры предприятия: 1950–1980-е годы / И.Ф. Миненко // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 2 (70). – С. 67–74; Миненко И.Ф. Наставничество как форма передачи трудового опыта старшего поколения молодежи: по материалам Курской биофабрики и Курского завода тракторных запчастей (КЗТЗ) / И.Ф. Миненко, Г.А. Салтык // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 3 (71). – С. 92–99; Миненко И.Ф. Совершенствование кадрового потенциала как фактор повышения эффективности советского предприятия (на материалах Курской биофабрики) / И.Ф. Миненко // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2024. – № 4 (72).



– С. 120–126; Миненко И.Ф. Документы Государственного архива Курской области о развитии социалистического соревнования на Курской биофабрике: 1950 – 1980-е годы / И.Ф. Миненко // Научный вестник Крыма. – 2024. – № 4 (50). – С. 1 – 10.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: доктора исторических наук, заведующей кафедрой философии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации Е.С. Кравцовой (замечания: 1. В автореферате указывается на то, какую работу по соблюдению техники безопасности проводило руководство биофабрики, ее партийный и профсоюзный комитеты. Вместе с тем целесообразно было бы шире осветить причины ее нарушения и подробнее проанализировать динамику несчастных случаев на предприятии, а также то, как это отразилось на производительности труда. 2. Биографии руководителей и сотрудников предприятия можно было бы поместить в приложении к диссертации;) доктора исторических наук, заведующей кафедрой гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И.И. Иванова» О.В. Пигоревой; доктора исторических наук, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского С.В. Федулова (замечания: 1. Наряду с богатейшим материалом, извлеченным автором из региональных архивов, можно было бы использовать и документы, отложившиеся в центральных архивах, например, в Государственном архиве Российской Федерации. 2. Диссертационная работа Миненко И.Ф. только бы выиграла, если бы в ней были представлены биографические сведения о руководителях предприятия и его сотрудниках); кандидата исторических наук, доцента, ведущего научного сотрудника ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России» (федеральный центр науки и высоких технологий) М.Б. Баскаковой; кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Центрального филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Воронеж) Н.Н. Петрыкина (замечание: было бы ценно увидеть в заключении или отдельных выводах рекомендации по использованию накопленного опыта в современных условиях с учетом актуальности вопросов импортозамещения); кандидата исторических наук, заместителя директора по научно-исследовательской работе ОКУ «Госархив Курской области» О.Н. Аргунова (замечания: 1. На наш взгляд, совершенно неправильно объединять «статистические сборники, словари-справочники, энциклопедии» в некий



отдельный вид опубликованных исторических источников (С. 10), так как это совершенно разные по своему видовому происхождению исторические источники. Куда целесообразнее было бы изложить источниковедческую часть исследования, исходя не из опубликования и не опубликования того или иного источника, что, по сути своей, является их вторичной характеристикой, а опираясь на критерии общепринятой видовой классификации письменных исторических источников. 2. Кроме того, хотелось бы, чтобы автор подробнее раскрыл сущность «метода исторической информатики», упомянутого на странице 9 автореферата, а также уточнил, каким образом с помощью метода реконструкции автору удалось воссоздать изучаемую эпоху? Может быть, здесь более уместно употребление термина «реконструирование?»), в которых отмечаются положительные стороны работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается:

Перцев Владимир Александрович, доктор исторических наук, доцент, является крупным специалистом в области региональной истории. В сферу его научных интересов входят вопросы социально-экономического развития Центрального Черноземья, в том числе агропромышленного сектора: деятельность советских промышленных предприятий в различные периоды их истории, повседневная жизнь рабочих, участие общественных организаций региона в решении социальных вопросов различных категорий населения и т.д.

Головин Евгений Анатольевич, кандидат исторических наук, работает над изучением экономической истории Курской области, в своих работах отслеживает динамику и тенденции развития различных отраслей промышленности региона, поднимает проблемы ее восстановления и модернизации после Великой Отечественной войны, анализирует опыт изобретательской и рационализаторской работы в 1950–1980-е гг. и т.д.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», является одним из научных центров изучения социально-экономической истории России. Объектом исследования ученых вуза является сельское хозяйство и промышленность, история взаимоотношений власти и общества, а также государственных и общественных институтов СССР и его регионов, повседневная жизнь различных слоев населения страны. Особое внимание уделяется аграрной политике советского государства, эвакуации промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны и их восстановлению в послевоенные десятилетия. Это позволяет вузу объективно



оценить диссертационную работу, определить её научную и практическую значимость.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- разработана концепция комплексного конкретно-исторического исследования практик, повлиявших на повышение производительности труда и качества выпускаемой продукции предприятий агробиологической промышленности;

- предложены оригинальные суждения по выявлению факторов, способствующих изучению материально-технической базы агробиологической промышленности Курского края, использованы нетрадиционные подходы к выявлению источников исследования;

- доказано, что деятельность администрации предприятия, его фабричного комитета по организации культурного досуга его сотрудников сыграла важную роль в создании организационной культуры, советского предприятия, а кадровый потенциал биофабрики являлся системообразующим фактором совершенствования эффективности производства;

- введены в научный оборот исторические источники, раскрывающие процесс становления и развития агробиологической промышленности Курской области в советский период, восстановлены биографии ее ведущих сотрудников.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нём:**

- изложены особенности процесса становления и развития агробиологической промышленности Курского края в советский период;

- раскрыты основные тенденции работы Курской биофабрики, положившей начало становлению агробиологической отрасли в исследуемом регионе, что позволило расширить общие знания о специфике работы советских предприятий;

- определена степень эффективности государственной политики в области организации промышленного производства биопрепаратов и дальнейшего усовершенствования технологических процессов по выпуску качественной продукции;

- доказано, что системная работа с кадрами, создание условий для повышения профессионально-образовательного уровня трудящихся, а также наставничества с целью социально-производственной адаптации молодёжи к коллективным ценностям предприятия стимулировали развитие хозяйственно-творческого потенциала, что повышало эффективность производства и качества продукции, а также формировало отношение к общественной собственности как личной;



– выявлены особенности формирования и функционирования на предприятиях агробиологической промышленности института наставничества;

– изучены механизмы функционирования различных досуговых практик рабочих и служащих исследуемой отрасли, что позволило расширить общие знания о специфике организационной культуры советских предприятий;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– разработаны и внедрены рекомендации для использования материалов диссертации в педагогической, научно-исследовательской деятельности;

– определены теоретические положения и систематизированы сведения исторических источников, которые могут быть использованы при подготовке учебных пособий, учебно-методических изданий, лекционных курсов и исследований по истории зарождения и становления агробиологической промышленности как России в целом, так и Курской области в частности; результаты исследования могут применяться в исследовательской и экспозиционно-выставочной работе музеев, в ходе проведения культурно-массовых мероприятий, посвященных увековечиванию памяти курян – участников Великой Отечественной войны;

– создана основательная теоретическая база для дальнейшего изучения истории агробиологической промышленности России;

– представлены и введены в научный оборот ранее неизвестные архивные и печатные материалы, которые могут использоваться в научных работах по близкой тематике.

**Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что:**

– теория, положения и выводы диссертации опираются на глубокий анализ степени разработанности проблемы исследования, критической оценке результатов историографии;

– идея базируется на исследовании обобщенных и ранее неизвестных архивных и опубликованных материалов, всесторонне отражающих становление и развитие агробиологической промышленности в Курском крае;

– использованные автором данные, обобщают, а также значительно расширяют и углубляют сведения, имеющиеся по рассматриваемой тематике;

– установлено, что сопоставление содержательной части диссертации с результатами, которые были получены ранее другими исследователями, подтверждает новизну диссертации; выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер.



**Личный вклад соискателя состоит в:** предложении проблемы и разработке концепции исследования, определении темы диссертации, которая полностью является результатом личной работы автора, начиная с изучения историографии по теме исследования, поиска, сбора, отбора, систематизации и анализа источников, разработки методологии, составления плана и заканчивая написанием текста работы, формулированием выводов диссертационного исследования и подготовкой научных публикаций по теме работы, участием в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: соискателю следует использовать в дальнейшей научной деятельности документы центральных архивов – Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского государственного архива экономики (РГАЭ); сравнить темпы развития агробиологической промышленности Курской области с другими регионами страны; разработать рекомендации по использованию накопленного биофабрикой опыта в современных условиях с учетом актуальности вопросов импортозамещения.

Соискатель Миненко Илья Федорович ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы, согласился с замечаниями и привел собственную аргументацию.

На заседании 19 сентября 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Миненко Илье Федоровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Крыжан Анна Викторовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Абакумова Екатерина Александровна

19 сентября 2025 г.

