

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.2.322.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 сентября 2025 г. № 25

О присуждении Сироткиной Анне Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Эволюция природоохранного дела в России (вторая половина XIX – начало XXI вв.): по материалам национального парка “Крымский”» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 29 мая 2025 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом Д 24.2.322.02, созданном на базе ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, приказ Минобрнауки РФ о создании совета от 24 октября 2023 года, № 2001/нк.

Соискатель Сироткина Анна Анатольевна, 23 мая 1969 года рождения.

В 2003 году закончила Крымский государственный аграрный университет Автономной Республики Крым по специальности «инженер-механик». В 2021–2023 гг. являлась соискателем ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» на кафедре управления документами, архивами и организации работы с молодежью исторического факультета Института «Таврическая академия» по направлению подготовки 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель Сироткина Анна Анатольевна работает методистом-экскурсоводом в туристической кампании «Давранов-тревел», г. Санкт-Петербург.

Диссертация выполнена на кафедре управления документами, архивами и организации работы с молодежью исторического факультета Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель: Борщик Наталья Дмитриевна – доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «КФУ имени В. И. Вернадского», кафедра управления документами, архивами и организации работы с молодежью, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Третьяков Александр Викторович – доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», кафедра истории России, профессор кафедры;

Никифоров Сергей Александрович – кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет»,

Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра философии, доцент кафедры – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова», г. Воронеж, в своем положительном отзыве, подписанном Квасовым Олегом Николаевичем, доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «ВГЛУ им. Г. Ф. Морозова» – указала, что представленная к защите диссертация Сироткиной Анны Анатольевны на тему: «Эволюция природоохранного дела в России (вторая половина XIX – начало XXI вв.): по материалам Национального парка “Крымский”» является оригинальной, самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, соответствует п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16: 4 монографии и 12 научных статей, 4 из которых – в ведущих рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые из них: Сироткина А.А. Романовская дорога: путеводитель во времени. – Симферополь: Н. Орианда, 2014. – 256 с.; Сироткина А.А. Главный заповедник Крыма. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2019. – 288 с.; Сироткина А.А. Царская Охота в Беловежской пуще, Спале и в Крыму. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2021. – 280 с.; Сироткина А.А. Императорская Охота в Крыму как начало природоохранной деятельности в России (конец XIX – начало XX века) // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2022. – Т. 12, № 2. – С. 135–144. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2022-12-2-135-144>; Сироткина А.А. Последние лесничие Южного берега Крыма (1893–1917) // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Исторические науки. – 2022. – № 2. – С. 130–140; Сироткина А.А. Становление природоохранной деятельности в Крыму. Крымский государственный заповедник в 1923–1941 гг. [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2022. – № 1 (41). – С. 139–148. – URL: http://vestospu.ru/archive/2022/articles/12_41_2022.pdf. (дата обращения 12.04.2025 г.) DOI: 10.32516/2303-9922.2022.41.12; Сироткина А.А. Природоохранная деятельность в Крыму в 1944–2020 гг. [Электронный ресурс] // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 1 (61). – URL: <http://scientific-notes.ru/#new-number> (дата обращения 12.04.2025 г.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: доктора исторических наук, профессора кафедры источниковедения исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Карагодина Андрея Васильевича (замечание: следовало бы чуть

более детально проанализировать логику и причины уменьшения территории и сокращения штата научной части Национального парка «Крымский» на современном этапе); доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории России и основ российской государственности ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» Семеновой Наталии Леонидовны (замечание: в работе не использованы исследования по истории других особо охраняемых природных территорий (ООПТ)); кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Отечества ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» Минздрава РФ Журавлева Александра Алексеевича (замечание: подробнее следовало бы остановиться на взаимодействии данной ООПТ с аналогичными природоохранными территориями Крыма и России); доктора исторических наук, старшего научного сотрудника отдела музея М.В. Ломоносова, ФГБУН «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого» РАН (Кунсткамера) Лупановой Евгении Михайловны (замечание: можно отметить использование устаревших норм написания отдельных слов и выражений, например, «Императорская охота», «Августейшее семейство» с заглавной буквы, а также отсутствие в автореферате ссылок на труды по смежным с историей дисциплинам при заявленном во введении междисциплинарном характере диссертационного исследования); кандидата исторических наук, доцента, старшего научного сотрудника отдела археологии Ялтинского историко-литературного музея г. Ялта Новиченковой Наталии Георгиевны.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается:

Третьяков Александр Викторович, доктор исторических наук, профессор, является крупным специалистом в области формирования системы сельскохозяйственного образования в России второй половины XIX – начала XX веков; социально-экономических последствий аграрных преобразований в России в исследуемый период;

Никифоров Сергей Александрович, кандидат исторических наук, является специалистом в области правового регулирования использования лесных ресурсов России и реформирования управления лесами в Российской империи в XVIII – XIX веках;

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова» является одним из ведущих вузов России по подготовке специалистов в области лесного хозяйства, экологии и природопользования, что позволяет вузу объективно оценить диссертационную работу, определить ее научную и практическую значимость.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана концепция комплексного конкретно-исторического исследования процессов становления природоохранного дела в Крыму, на которую оказали существенное влияние глобальные события,

происходившие в России в исследуемый период (Октябрьская революция 1917 года, Гражданская война, Великая Отечественная война, распад Советского Союза в 1991 г., возвращение Крыма в состав России в 2014 г.);

- предложены новые подходы к выявлению факторов, способствующих развитию комплекса коммеморативных практик;

- доказана взаимосвязь между обращением к историческим сюжетам и актуальными вопросами состояния системы ООПТ;

- введены в научный оборот новые исторические источники, раскрывающие основные тенденции эволюции природоохранного дела в изучаемый период.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что в течение второй половины XIX – начала XXI вв. природоохранное законодательство в России имело ярко выраженный эволюционный характер и явилось отражением социально-экономической ситуации в государстве на каждом конкретном историческом этапе развития;

- выявлено, что природоохранная система Крымского полуострова формировалась параллельно с аналогичными процессами на государственном уровне в Российской империи, Советском Союзе, на Украине и в Российской Федерации;

- показано, что в обществе и государственных органах власти произошло осознание необходимости усиления мер, направленных на охрану наиболее ценных природных объектов России и Крыма.

- приведены конкретные факты эволюции Крымского заповедника от Царской охоты в дореволюционный период до крупнейшей ООПТ Крыма федерального значения на современном этапе.

Применительно к проблематике диссертации эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы традиционные комплексные исторические методы исследования объективности и историзма, которые стали методологической основой диссертации. Совокупность этих методов позволила провести объективный анализ становления дела охраны природы в Крыму по спектру политических, социальных, религиозных, ресурсных и др. факторов, создавших предпосылки создания и функционирования первой на полуострове особо охраняемой природной территории – Крымского Национального заповедника.

- изложены особенности процесса становления природоохранного дела в Крыму в исследуемый период;

- раскрыты основные тенденции в отечественном историческом осмыслении развития крупнейшей ООПТ Крыма во второй половине XIX – начале XXI вв.;

- показаны факты влияния общественных организаций, государственных деятелей, известных ученых, энтузиастов-любителей на формирование природоохранной среды в Крыму;

– изучены механизмы развития природоохранной деятельности, как одного из приоритетных направлений для развития Крымского полуострова и России в целом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены рекомендации для использования материалов диссертации в педагогической, научно-исследовательской деятельности;

– определены теоретические положения и систематизированы сведения исторических источников, которые могут быть использованы при подготовке учебных пособий, учебно-методических изданий, лекционных курсов и исследований по истории России и Крыма, истории природоохранной деятельности, истории органов государственного и местного управления. Результаты исследования могут использоваться в обобщающих трудах по отечественной истории, истории Крыма, истории природоохранной деятельности, научном краеведении, специальных изданиях по экологии, а также в преподавании различных вузовских курсов для подготовки историков, экономистов, биологов, географов, а также применяться в исследовательской и экспозиционно-выставочной деятельности музеев;

– создана основательная теоретическая база для дальнейшего изучения функционирования и взаимодействия природоохранных учреждений России в исследуемый период;

– представлены и введены в научный оборот ранее неизвестные архивные и печатные материалы, которые могут использоваться в научных работах по данной тематике.

Оценка достоверности результатов диссертации выявила, что:

– теория, положения и выводы диссертации базируются на глубоком анализе степени разработанности проблемы исследования, критической оценке результатов историографии;

– идея базируется на исследовании обобщенных и ранее неизвестных архивных и опубликованных материалов, всесторонне отражающих становление и развитие Крымского заповедника;

– использованные данные, полученные автором, которые обобщают, значительно расширяют и углубляют сведения, имеющиеся по рассматриваемой тематике;

– установлено, что сопоставление содержательной части диссертации с результатами, которые были получены ранее другими исследователями, подтверждает новизну диссертации; выводы диссертации носят оригинальный и самостоятельный характер;

– использованы современные методологические подходы и методы исследования, позволившие комплексно изучить эволюцию природоохранного дела в России во второй половине XIX – начале XXI веков по материалам национального парка «Крымский».

Личный вклад соискателя состоит в: формулировании проблемы и разработке концепции исследования, определении темы диссертации, которая полностью является результатом личной работы автора, начиная с изучения историографии по теме исследования, поиска, сбора, отбора, систематизации и анализа источников, разработки методологии, составления плана и заканчивая написанием текста работы, формулированием выводов диссертационного исследования и подготовкой научных публикаций по теме работы и участием в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: не получили должного освещения проекты об организации в Крыму национального парка в 1920-е и в 1980-е гг.; необходимо более подробно осветить тему судьбы заповедника во время и сразу после Великой Отечественной войны; текст диссертации необходимо дополнить положительными примерами, свидетельствами бережного отношения к природе советских граждан, современными общественными природоохранными инициативами и мероприятиями.

Соискатель Сироткина Анна Анатольевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с замечаниями и привела собственную аргументацию.

На заседании 19 сентября 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Сироткиной Анне Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 11 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Крыжан Анна Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Абакумова Екатерина Александровна

19 сентября 2025 г.

