

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Буренкова Александра Васильевича «Историософия Н.Я. Данилевского как альтернатива социальному универсализму», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии

Актуальность темы диссертации Буренкова А.В. обусловлена, прежде всего, остротой и противоречивостью исторических событий начала XXI века, происходящих в современном мире, что заставляет искать альтернативу теории социального универсализма в анализе современной практики и научно-исследовательской деятельности. Сегодня, когда мир находится в состоянии «столкновения цивилизаций», требованием времени стала необходимость обращения ученых к рассмотрению теорий, противостоящих концепции одномерного социального прогресса. В этом плане большой научный интерес представляет наследие Н.Я. Данилевского. Автор диссертации подчеркивает важность созданной русским мыслителем XIX в. концепции культурно-исторических типов и называет ее «первой альтернативой идеи социального универсализма», которая «может рассматриваться в качестве базисного основания цивилизаций будущего».

В ходе верно выстроенного вектора исследовательского поиска соискатель успешно реализует поставленную цель реконструировать концептуальные взгляды Н.Я. Данилевского на исторический процесс, на особенности развития России, позволяющие обосновать ее место в современном мировом социальном пространстве.

Стремление автора вынести на обсуждение не поверхностные, а глубокие и трудные (а часто и «неудобные», и не ставившиеся ранее другими исследователями) вопросы, выразилось в формулировке задач и их интересном оригинальном решении, что подчеркивает новизну, теоретическую и практическую значимость работы Буренкова А.В.

Заслуживает внимания не только философов, но и историков, политологов, социологов безупречное философское осмысление рассматриваемых проблем в историческом ракурсе и четкая логика доказательства основных положений, выносимых на защиту (с опорой на избранные методологические основы и использованием обширного историографического пласта).

Соискатель, демонстрируя хорошее знание исторического контекста, как дальней, так и близкой ретроспективы, аргументированно доказывает тезис о том, что особую роль в развитии цивилизации играет самобытная национальная культура, а причиной многих негативных изменений в современном обществе является «утверждение либеральной модели общественного развития, ее насаждение человечеству лидерами западных стран».

Судя по автореферату, смелость собственных суждений автор сочетает с профессиональной научной готовностью к такой масштабной работе, какой является подготовка диссертации.

Выгодно отличает работу тот факт, что соискатель предлагает не просто очередное исследование идей Н.Я. Данилевского, а преломляя наиболее важные его теоретические выводы через конкретную политическую ситуацию, определяет возможности построения самобытных культурно-национальных общностей в мире, не пытаясь при этом обосновать «исключительность» России в качестве единоличного мирового лидера, а российский культурно-исторический тип представить как единственно верный и безальтернативный. По его мнению: «Парадигма культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского является не только альтернативой принципу универсальности, но и новой моделью развития человечества. Это не провозглашение нового универсализма, как может показаться с первого взгляда, а всего лишь переход к миру возможностей новых объединений, формирование эффективных социальных сетей, противостоящих монополии развивающегося глобализма и либерализма». Посыл автора о том, что Россия должна развиваться на основе своих культурно-исторических традиций, гармонично вписывается в современную проблему выбора стратегии национально-исторического самоопределения нашей страны.

Новизна исследовательских подходов просматривается, прежде всего, в философском анализе совокупности идей русского мыслителя как исторической альтернативы принципу универсализма исторического развития, весьма распространенному в работах западных и отечественных философов (преобладает этот подход и в современной учебной литературе по гуманитарным дисциплинам). Не менее оригинально выглядит обоснование теоретического положения о том, что парадигма культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского, «вобрав в себя особенности российской истории, её отношения с Западным миром, и передовые научные идеи своего времени, явилась новой концепцией, объясняющей не только уникальность русской истории, но и смысл человеческой истории».

Теоретическое значение результатов проведенного А.В. Буренковым исследования заключается в расширении подходов к анализу современных глобальных процессов на основе изучения наследия русской философской мысли.

Нельзя не отметить практическую значимость исследования. Сделанные автором выводы позволяют по-новому взглянуть на стратегию развития России в современной международной обстановке, правильно расставить ее геополитические приоритеты: «Отношения России с Западом, несмотря на существующие различия ценностных ориентаций, могут строиться на альтернативной основе, допускающей существование разных политических систем, руководствующихся принципами суверенитета, сотрудничества и развития тех духовных ценностей, которые обогащают народы и обеспечивают развитие всего человечества».

Убеждает в достоверности выводов диссертации основательная апробация материалов исследования. Автор выступал с докладами на пяти научных конференциях (в Москве, Курске, Симферополе). Содержание диссертации отражено в двенадцати статьях, в числе которых – опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных экспертным советом ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Оригинальность научного мышления автора и предлагаемые выводы, значительно отличающиеся от ранее бытовавших в научном пространстве, свидетельствует о заметном его личном вкладе в развитие науки.

В целом высоко оценивая представленную Буренковым А.В. работу, к числу замечаний следовало бы отнести то недостаточное внимание, которое уделил автор анализу отдельных положений (которые перекликаются с научным наследием Н.Я. Данилевского) учения противников социального универсализма в лице Л.Н. Гумилева и евразийцев.

Диссертация «Историософия Н.Я. Данилевского как альтернатива социальному универсализму» полностью удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп.9,10), с изменениями постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 года № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней». Автор диссертации Буренков А.В. заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Доктор исторических наук, профессор
зав. кафедрой истории государства и права
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Курская государственная сельскохозяйственная
академия имени И.И. Иванова»

Ильина З.Д.

Почтовый адрес: 305021, г. Курск, ул. Карла Маркса, 70
Телефон: (4712) 58-09-66
E-mail: ilyinazina@yandex.ru



Подпись Т.Т.	З.Д.
Исполнитель ОК	Ильина З.Д.
	05 2018