

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Силенина Ивана Александровича  
«Смерть как феномен свободы в экзистенциализме»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата философских наук по специальности  
**09.00.13 – философская антропология, философия культуры**

В представленном в автореферате исследовании Силенин И.А. обращается к вопросу об экзистенциалах. Маркирующими в его разметке становятся экзистенциалы свободы и смерти. Актуальность обращения к заявленной тематике и к конкретным экзистенциалам не вызывает особых вопросов. Человек сегодня стоит на перепутье между реальным и виртуальным миром, например, или поиском себя и реализацией нормативов и запросов общества. В этой связи с необходимостью всплывает формула подлинного бытия, решению которой посвящали свои труды философы-экзистенциалисты XX в. Каков формат идентичности современного человека? Какое место в этом формате отводится свободе и смерти? – эти вопросы, безусловно, должны возникать в индивидуальном сознании отдельного субъекта и возможны в рамках философско-антропологической разработки.

Экзистенциалы свободы и смерти Силенин И.А. определяет как фундаментальный горизонт в постижении человеческой сущности. В своей работе автор предпринимает попытку интерпретации экзистенциальной философии сквозь призму анализа этих экзистенциалов. Цель анализа – в выявлении ключевых конституэнтов, определяющих свободу человека в рамках его смертности.

В процессе ознакомления с авторефератом диссертационного исследования возник вопрос о терминологической четкости, вернее, размытости оборота, претендующего на научную новизну – «смерть как феномен свободы». Вопрос был вызван тем, что автор своей фразой как бы пытается определить один феномен через другой. Смутила и размытость этого оборота. Что в данном случае есть свобода? Это движение к смерти? Этот вопрос автор разрешил уже в формулировке 5 задачи своего исследования, упаковав свободу в рамки преодоления смерти.

Более того, в авангард методологической базы исследования автор выносит текстологический анализ. Отсюда вытекает закономерный вопрос: так уж принципиально обращение к филологическому методу в границах философского исследования? Почему нельзя было обойтись простой интерпретацией?

Наконец, в основном содержании работы, в расшифровке первого параграфа второй главы, автор обращается к терминам «бытие к смерти» и «бытие для себя». Интересно было бы услышать позицию автора, какие отношения (тождество, подобие, противоречие) он выделяет между ними?

В целом, по тексту автореферата можно сделать вывод о том, что работа отличается убедительностью основных положений, в ней обозначены актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Публикации автора соответствуют требованиям необходимого минимума и раскрывают основное содержание диссертационного исследования.

Полученные выводы и результаты свидетельствуют о личном вкладе Силенина И.А. в решении актуальных философских вопросов, связанных с концептуализацией смерти как феномена свободы в рамках экзистенциальной философии.

Работа представляет собой законченное и самостоятельно выполненное исследование, которое соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении научных степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры, а ее автор, Силенин Иван Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по заявленной специальности.

27.03.2019 г.

Кандидат философских наук,  
Доцент кафедры философии  
Южно-Уральского государственного  
университета

Р.В. Пеннер

454080, г. Челябинск,  
ул. Ленина 76  
тел.: (351) 267-99-00  
E-mail: penner.r.v@gmail.com  
Сайт: www.susu.ru

Подпись: Пеннер Р.В. удостоверяю  
Заместитель начальника УРК  
Начальник отдела кадров Маслова Н.С.

