

**О Т З Ы В**  
на автореферат диссертации А.А.Гончаровой «Генезис философии языка:  
от античности до Нового времени», представленной на соискание  
ученой степени кандидата философских наук по специальности  
09.00.03 – история философии

Диссертация А.А.Гончаровой посвящена интересной и актуальной теме. Особую актуальность проблемы философии языка приобрели в последнее столетие в связи с так называемым «лингвистическим поворотом» в философии. В современной философии язык стал постоянным и вполне законным предметом анализа. Кроме того, тема диссертационного исследования А.А.Гончаровой позволяет сопоставить направления современной философии языка с классическими концепциями, выявить исторические корни современных подходов и показать тем самым преемственность в развитии философских идей от античности до наших дней.

Целью своей работы автор называет историческую реконструкцию философии языка от античности до Нового времени. Для чего в работе последовательно рассматривается античная и средневековая философия языка (гл.1), лингвофилософские идеи Возрождения (гл.2) и главные идеи философии языка Нового времени (гл.3).

Судя по автореферату, на протяжении всей работы автор демонстрирует хорошее знание источников, способность к их самостоятельному анализу и умение делать из этого анализа нетривиальные выводы. Особый интерес представляет, как нам кажется, подробный анализ в работе философии языка Возрождения, где использован материал, не слишком часто привлекающий внимание философов. Анализ лингвофилософских воззрений Данте, Петрарки, Бокаччо, Лоренцо Валла, а также деятелей Северного Возрождения вносит несомненный вклад в историю философии языка.

Основные идеи и выводы диссертации А.А.Гончаровой, судя по автореферату, носят достаточно обоснованный характер. Хотя некоторые замечания и вопросы по ходу чтения автореферата возникают.

На с.4 утверждается, что от античности до XVI века проблемы языка рассматривались только в онтологическом аспекте. Данное утверждение представляется сомнительным. Для классической философии вообще характерно рассмотрение языка в основном как орудия интеллектуальной деятельности, как внешнего выражения мышления. И эта тенденция берет начало еще в диалоге Платона «Кратил». Кстати, довольно странно, что автор диссертации в автореферате вообще не упоминает это произведение и никак не затрагивает его содержание. А ведь этот диалог был самым первым в истории философии произведением, целиком посвященным проблемам философии языка! И в нем язык рассматривался в самом что ни на есть гносеологическом аспекте. Рассмотрев последовательно две концепции имени, существовавшие в древнегреческой философии, Сократ (герой диалога) делает вывод: не из имен нужно изучать вещи, а из них самих. Для Платона вообще истинное мышление первично по отношению к истинной речи, слово – не более чем орудие выражения мысли. Такая постановка вопроса вообще характерна для классической философии: мышление первично по отношению к языку, в нем оно просто выражается.

Второй параграф гл.3 назван «Обоснование предпочтения естественного языка в качестве универсального выразителя рационализма». В нем рассматриваются в основном взгляды Декарта и Арно. Но Декарт писал о языке не так уж часто и не так уж много. Постоянный интерес к проблемам философии языка был характерен для другого знаменитого представителя рационализма - Лейбница. Весь третий том собрания его сочинений занимает работы об универсальном языке. В высшей степени странным кажется, что этот мыслитель вообще не упоминается в рецензируемом автореферате. Да и в списке литературы к диссертации его работ нет. А его позиция была совсем другой: он последовательно разрабатывал идею специального языка науки и философии, видя в этом,

как известно, важнейшее средство расчистить дорогу познанию мира. Лейбниц не просто считал создание идеального языка необходимым, он предпринимал практические усилия по разработке его словаря и призывал ученых и философов, отбросив конкретные исследования, сосредоточить свои усилия на разработке универсального языка. Представляется, что в работе на такую тему, которой посвящена диссертация А.А.Гончаровой, идеи Лейбница должны были бы стать одним из главных объектов интереса.

Сформулированные выше вопросы и сомнения не отменяют высокой оценки авторфера диссертации А.А.Гончаровой. Содержание работы полностью соответствует паспорту специальности. В целом можно сделать вывод, что, судя по автореферату, диссертационное исследование А.А.Гончаровой «Генезис философии языка: от античности до Нового времени» соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 09.00.03 – история философии, а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук.

Доктор философских наук,  
профессор кафедры философии и социологии  
Санкт-Петербургского государственного  
морского технического университета

/В.И.МЕДВЕДЕВ/

13 октября 2017 г.

Медведев Владимир Иванович – доктор философских наук, шифр специальности 09.00.01 – онтология и теория познания, профессор кафедры философии и социологии Санкт-Петербургского государственного морского технического университета. Адрес: 190008, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., д.3. Тел.: 8 (812) 7571700. E-mail: filandsoc@yandex.ru.

