**Рецензия на работу**

**«Применение производной при решении задач с параметрами»**

Содержание не полностью соответствует направлению конкурса работ, поскольку в таком виде работа больше методического характера. (3 баллов)

Широко применялась литература и электронные источники информации. (4 балл)

Исследование подобного рода проводились и ранее, и за новизну можно поставить (2 балла)

Работа построена достаточно логично (5 баллов)

Аналитический уровень средний (2 балла)

Личный вклад замечен в нахождении соответствующих методов решения задач, но не в составлении (2 баллов)

Выводы, сделанные в работе определённо носят существенный характер в учебных целях. (4 балла)

Работа, в целом, носит описательный характер. В представленном виде работа интересна как доклад на кружке или элективных курсах.

Итого: 22 баллов

**Рецензия**

**«Автоматическое управление**

**движением беспилотного летательного аппарата»**

Содержание полностью соответствует направлению конкурса работ. (5 баллов)

Широко применялась литература и электронные источники информации. (5 балл)

Исследование подобного рода проводились и ранее, однако просматривается новизна в применении методов управления для БЛА (4 балла)

Работа построена достаточно логично (5 баллов)

Аналитический уровень достаточно высокий (заслуга руководителя работы) (4 балла)

Личный вклад замечен в адаптировании результатов к БЛА (3 баллов)

Выводы, сделанные в работе определённо носят существенный характер в учебных целях. (3 балла)

Работа, в целом, носит описательный характер, однако приложение методов теории управления к задачам БЛА является весьма актуальной и её развитие возможно выведет на новые научные и технические результаты. Надо отметить, что данные по графикам взяты из открытых источников, а не из экспериментальных данных.

Итого: 29 баллов

Рецензент Кабанко М.В.

**Рецензия**

**«Идентификация аварий в технических системах**

**на основе нейронных сетей»**

Содержание полностью соответствует направлению конкурса работ. (5 баллов)

Широко применялась литература и электронные источники информации. (5 балл)

Исследование подобного рода проводились и ранее, однако просматривается новизна в применении методов нейронных сетей для данной проблемы идентификации аварий (5 балла)

Работа построена достаточно логично (5 баллов)

Аналитический уровень достаточно высокий (заслуга руководителя работы) (4 балла)

Личный вклад замечен в анализе результатов и применении информационных технологий в численном эксперименте (4 балла)

Выводы, сделанные в работе определённо носят существенный характер в научных и технических целях. (4 балла)

Итого: 32 баллов

Рецензент Кабанко М.В.

**Рецензия**

**Лукьянчиков Владислав Алексеевич, Чернышов Сергей Игоревич** ФГБОУ ВО «КГУ» г. Курска **(рук. Алферова Е.А.) «Графы и их применение при решении математических задач (на примере описания автомобильных дорог Курской области)»**

Содержание полностью соответствует направлению конкурса работ. (5 баллов)

Литература и электронные источники информации недостаточно были изучены и применены (для студенческой работы представленного недостаточно). (2 балл)

Исследование подобного рода проводились и ранее, и за новизну можно поставить (2 балла)

Работа построена достаточно логично (5 баллов)

Аналитический уровень слабый, (2 балла)

Личный вклад замечен в составлении оригинальных задач (4 баллов)

Выводы, сделанные в работе определённо носят существенный характер в учебных целях. (4 балла)

Работа, в целом, носит описательный характер и однако исследование конкретных ситуаций приближает её к исследовательской. Однако изученный материал не выходит за рамки программы дискретной математики, изучаемой в ВУЗе. Для большего интереса, возможно было бы приложение описанных задач в логистике. В представленном виде интересна как доклад на кружке или элективных курсах.

Итого: 24 баллов

Рецензент Кабанко М.В.